

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z póź. zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z póź. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kolbudy z siedzibą przy ul. Staromłyńskiej 1, 83-050 Kolbudy z dnia 30.11.2009 r. (wpł.02.12.2009 r. r.)

**Wójt Gminy Przywidz  
orzeka:**

1. stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa Ujęcia Wody „Czapielsk” o stację uzdatniania wody w m. Marszewska Kolonia na dz. nr 312/7, 312/16, obręb Marszewska Góra, gm. Przywidz”**), polegającego na uzupełnieniu ujęcia wody o stację uzdatniania, mające na celu usunięcie z wody nadmaru nadmanganianu (poprzez napowietrzanie wody w dynamicznym mieszaczu wodno – powietrznym, przetrzymywanie wody w hydroforze, filtrację na filtrach ciśnieniowych ze złożem żwirowym i katalitycznym, dozowanie podchlorynu sodu do wody surowej za pomocą pompki dozującej, zbieranie wód popłucznych w trzech osadnikach na zasadzie sedymentacji i przepompowywanie okresowo wody nadosadowej z osadników do rowu melioracyjnego łączącego się z rz. Reknica).
2. nie zobowiązuje się inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej ani analizy porealizacyjnej.
3. Czyni się kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz charakterystykę przedsięwzięcia załącznikami do niniejszej decyzji (załączniki nr 1 i 2).

**UZASADNIENIE:**

W dniu 30.11.2009 r. (wpł. 02.12.2009 r.) Wójt Gminy Kolbudy reprezentujący Gminę Kolbudy z siedzibą przy ul. Staromłyńskiej 1, 83-050 Kolbudy wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa Ujęcia Wody „Czapielsk” o stację uzdatniania wody w m. Marszewska Kolonia na dz. nr 312/6, 312/16, obręb Marszewska Góra, gm. Przywidz”**), polegającego na uzupełnieniu ujęcia wody o stację uzdatniania w zakresie przedstawionym w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji. Do wniosku załączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy organem właściwym do załatwienia tej sprawy jest Wójt Gminy Przywidz. Informację o podejmowanych przez organ czynnościach zamieszczono na stronie internetowej urzędu (BIP),

tablicy ogłoszeń sołectwa Marszewska Kolonia, tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz doręczono stronom.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 65 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na (Dz.U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.)* przedsięwzięcie określono jako "urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych (...), o zdolności poboru wody nie niższej niż 10m<sup>3</sup>/h" i zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Przywidz wystąpił do organów opiniujących tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim z wnioskiem (znak pisma: GK.OŚ.7624-04-2/09) z dnia 07.12.2009 r. o wydanie postanowienia dotyczącego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz ewentualne ustalenia jej zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim wydał dnia 15.12.2009 r. (wpł. 18.12.2009 r.) postanowienie (znak SE.ZNS-80/496/94/09), w którym wyraził opinię o braku potrzeby sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Postanowieniem znak: RDOŚ-22-WOO-6671/182/09/KSZ z dnia 21.12.2009 r. (wpł. 28.12.2009 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku odmówił wyrażenia opinii dotyczącej obowiązku sporządzenia raportu OOS ze względu na brak dokładnych informacji dotyczących przedsięwzięcia w dokumentacji sprawy. W związku z czym, Wójt Gminy Przywidz wezwał w dniu 22.12.2009 r. pismem GK.OŚ.7624-04/03/09 Gminę Kolbudy do uzupełnienia akt sprawy w zakresie niezbędnym do stwierdzenia konieczności sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Uzupełniona dokumentacja sprawy wpłynęła do Urzędu Gminy Przywidz w dniu 05.01.2010 r. i została przesłana wraz z pismem GK.OŚ.7624-04/4/09/10 Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku do ponownego zaopiniowania. Organ ten postanowieniem znak: RDOŚ-22-WOO-6671/39-2/10KSZ/mśb z dnia 08.02.2010 r. stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto w ramach postępowania dokonano analizy wniosku i jego załączników pod kątem zgodności zapisów w nim zawartych z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Spośród uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Przywidz ustalił, biorąc pod uwagę:

**(1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

**(a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji**

Teren pod inwestycję stanowią dz. nr 312/7 i 312/16 o łącznej powierzchni 699m<sup>2</sup>, zaś powierzchnia istniejącego budynku wynosi 8,7m<sup>2</sup>. Powierzchnia planowanej rozbudowy wynosi 40m<sup>2</sup>, maksymalna wysokość 4,1m, zaś procent powierzchni biologicznie czynnej, wyłączony z powierzchni działki szacuje się na 28,5%. Inwestycja będzie realizowana ok. 50m od zabudowy mieszkaniowej, od strony południowej i zachodniej teren przedsięwzięcia graniczy z działką o charakterze przemysłowym, od strony południowej z drogą gruntową relacji Czapielsk – Marszewska Góra, a od strony wschodniej z drogą asfaltową relacji Czapielsk – Łapino. W odległości ok. 300m w kierunku południowym znajduje się koryto rz. Reknicy. Na podstawie tego należy uznać, iż skala przedsięwzięcia jest niewielka a jego

oddziaływanie ogranicza się jedynie do działek, na których będzie ono realizowane i działek sąsiednich.

**(b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie**

Nie stwierdzono takich powiązań; w pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z efektami tej inwestycji.

**(c) wykorzystania zasobów naturalnych**

Przewidywana wydajność stacji uzdatniania wody wynosi 15m<sup>3</sup>/h na cele socjalno-bytowe i 36m<sup>3</sup>/h na cele przeciwpożarowe. Wartości te są zgodne w swym zakresie z pozwoleniem wodnoprawnym dla eksploatowanych studni. Nie planuje się zapotrzebowania dla tej inwestycji w inne rodzaje nośników energii, takich jak gaz czy energia cieplna.

**(d) emisji i występowania innych uciążliwości**

Nie przewiduje się występowania ponadnormatywnych. Powstające przy uzdatnianiu osady, w ilości ok. 1m<sup>3</sup>/5lat, będą okresowo wypompowywane przez wóz asenizacyjny i transportowane do stacji zlewnej Spółki "Reknica" w Kolbudach, a następnie przekazywane do oczyszczalni "Wschód" w Gdańsku. Wody popłuczne, oddzielone od osadu w procesie sedymentacji, będą wypompowywane do rowu melioracyjnego uchodzącego do rz. Reknicy w ilości ok. 40m<sup>3</sup>/m-ąc. Zanieczyszczenia stałe zostaną wywiezione na składowisko odpadów w Gdańsku – Szadółkach. Praca stacji wg opisanej przez inwestora technologii oraz izolacja termiczna budynku stacji nie będzie wytwarzać hałasu o wpływie istotnym na otoczenie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może występować nieznaczny wzrost emisji pyłów w związku z pracami budowlanymi, natomiast nie przewiduje się jego znaczącego i długotrwałego wpływu na okoliczne tereny.

**(e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii**

Ze względu na technologię i materiały jakie mają być zastosowane dla inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii.

**(2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

**(a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych**

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Głównego Obszaru Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska obejmującego poziom utworów kredowych. Ze względu na dobrą izolację wód zbiornika od wpływów odpowierzchniowych, nie było konieczne wyznaczanie stref ochronnych. Według wykonanej dokumentacji hydrologicznej, podstawowym zadaniem ochronnym jest prowadzenie właściwej jego eksploatacji tego zbiornika oraz kontrola stanu jego jakości w charakterystycznych punktach, w co wpisuje się realizacja planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia.

**(b) obszary wybrzeży**

Nie dotyczy; planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach nadmorskich.

**(c) obszary górskie lub leśne**

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się tereny górskie ani leśne, natomiast działka nr 312/16, na której częściowo realizowana będzie inwestycja przeznaczona jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zieleni parkową. Nie koliduje to jednak z realizacją omawianego przedsięwzięcia.

**(d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie ma ustanowionych stref ochronnych.

**(e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Przywidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy *Rozporządzenia Nr 23/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 6 lipca 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów chronionych w woj. pomorskim* (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 117, poz. 2036). Zgodnie jednak z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) zakazy, o których mowa w ust. 1 (dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, a takim jest rozpatrywane przedsięwzięcie w rozumieniu art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 1227 z późn. zm.).

Teren inwestycji znajduje się poza obszarami sieci NATURA 2000. Najbliżej położonymi obszarami tej sieci są:

- "Dolina Reknicy" PLH 220008 (istniejący, ok. 1,7 km na wsch.);
- "Pomlewo" (projektowany, ok. 3,5 km na płd.);
- "Huta Dolna" (projektowany, ok. 5 km w kierunku płd. - wsch.);
- "Jar Rzeki Raduni" PLH 220011 (istniejący, ok. 7,7 km w kierunku płn. - zach.).

Z uwagi na zakres inwestycji oraz jej ulokowanie w granicach terenów zabudowy oddziaływanie inwestycji na w/w obszary należy uznać za znikome.

**(f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone**

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym przekroczone zostały standardy jakości środowiska.

**(g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne**

Teren przedsięwzięcia znajduje się w pobliżu granic 2 stref ochrony archeologicznej (ok. 0,25 km na płd. i ok. 0,25 km w kierunku zachodnim od miejsca planowanego przedsięwzięcia). Najbliżej położony obiekt o wartościach kulturowych znajduje się w odległości ok. 0,875 km na zachód od terenu przedsięwzięcia. Jest to budynek z XX w., pełniący obecnie funkcję mieszkaniową.

**(h) gęstość zaludnienia**

Biorąc pod uwagę realizację przedsięwzięcia w granicach zabudowy nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na okoliczne środowisko i mieszkańców. Wykonanie inwestycji przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego oraz dalszej rozbudowy infrastruktury sanitarnej na pobliskich terenach, co może spowodować wzrost liczby osób przybywających na teren gminy. Przewiduje się idące za tym zwiększenie możliwości finansowych samorządu.

**(i) obszary przylegające do jezior**

Teren planowanej inwestycji nie przylega bezpośrednio do jezior.

**(j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej**

Nie dotyczy: przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach uzdrowisk czy objętych ochroną uzdrowiskową.

**(3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikających z :**

**(a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie będzie oddziaływać**

Biorąc pod uwagę niewielką skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że może ono

oddziaływać głównie na mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenem inwestycji działek i będzie to dotyczyło przede wszystkim fazy realizacji przedsięwzięcia.

**(b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się transgraniczności jego efektów.

**(c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej**

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby mogło ono powodować liczne i skomplikowane oddziaływania na środowisko. Istniejąca infrastruktura techniczna pozwala na bezpieczne przeprowadzenie tego typu przedsięwzięcia i późniejsze prawidłowe użytkowanie powstałego obiektu.

**(d) prawdopodobieństwa oddziaływania**

Nie przewiduje się, aby realizacja czy eksploatacja modernizowanych obiektów wywołała poważniejsze, negatywne efekty środowiskowe. Prawdopodobieństwa ich wystąpienia należy ocenić jako niskie. W razie ich pojawienia się, wielce prawdopodobne jest, iż będą mieć one charakter przejściowy i nie przekroczą określonych wartości wskaźników jakości środowiska.

**(e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.**

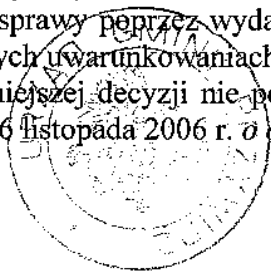
Oddziaływania związane z samą realizacją przedsięwzięcia (budowa stacji uzdatniania) będą krótkotrwałe i przejściowe. W okresie eksploatacji, dzięki zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko (m.in. dowożenie podchlorynu sodu na stację uzdatniania zamiast jego przechowywania w tym miejscu, izolacja termiczna budynku stacji zmniejszająca poziom hałasu) przewiduje się oddziaływania mniejszej uciążliwości.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest objęty i zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego fragment "A" obrębu Marszewska Góra zatwierdzonego uchwałą Nr VII/69/07 Rady Gminy Przywidz z dnia 25 maja 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 6 sierpnia 2007 r. Nr 125 poz. 2247).

W związku z powyższym oraz po dogłębnym zapoznaniu się ze stanowiskami organów opiniujących, Wójt Gminy Przywidz w postanowieniu znak GK.OŚ.7624-04/5/09/010 z dnia 25.02.2010 r. odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla opisanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) organ administracji publicznej jest zobowiązany do załatwienia sprawy poprzez wydanie decyzji, Wójt Gminy Przywidz wydaje powyższą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano należnej opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225 poz. 1635).



**Z up. Wójta Gminy**

Jarosław Ryszkowski  
Kierownik Referatu  
Inwestycji i Gospodarki Komunalnej

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Przywidz w terminie 14 dni od daty doręczenia.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3 i 4 powyższej ustawy).

3. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Otrzymują:

1. *Wójt Gminy Kolbudy*  
*ul. Staromłyńska 1, 83-050 Kolbudy*
2. *Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (do inform.)*  
*ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk*
3. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (do infor.)*  
*ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański*
4. *Zakład Produkcji Karmy MARBIE S.c.*  
*ul. Dworcowa 13, 83-050 Kolbudy*
5. *Jan Okrój*  
*Czapielsk, 83-050 Kolbudy*
6. *Jerzy i Cecylia Okrój*  
*Czapielsk 31, 83-050 Kolbudy*
7. *Marszałek Województwa Pomorskiego*  
*ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk*
8. *strona internetowa (BIP)*
9. *tablica inform. Sołectwa*
10. *tablica ogłoszeń UG Przywidz*
11. *a/a*