

UCHWAŁA Nr XXXIX/285/2014

Rady Gminy Przywidz

z dnia 7 listopada 2014

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przywidzu

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

**Rada Gminy Przywidz
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Szulc-Efekt Sp. z o.o w Warszawie na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przywidzu dotyczącą udostępniania informacji publicznej.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2014 r. do Biura Rady Gminy wpłynęła skarga p. Anny Frączak na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pomlewie. W skardze wskazano, że Dyrektor kazał naprawić synowi skarżącej głośniki komputerowe, o zepsucie których go bezpodstawnie posądził. Nadto, podczas próby wyjaśnienia tej sytuacji przez skarżącą, Dyrektor miał odnosić się do niej w sposób arogancki.

W pisemnych wyjaśnieniach, Dyrektor SP w Pomlewie odmiennie zrelacjonował przebieg wydarzeń, wskazując że syn skarżącej przyznał się do zepsucia głośników, zaś p. Frączak podczas wizyty w szkole zachowywała się niestosownie.

Pracownik Urzędu Gminy w celu wyjaśnienia sprawy spotkał się z nauczycielami. Z przeprowadzonych rozmów wynika, że syn skarżącej nie był dyskryminowany, mimo pewnych problemów (np. brak prac domowych, brak współpracy z rodzicami). Podkreślono także nienaganne i profesjonalne traktowanie przez dyrektora rodziców.

Z powyższego wynika, że strony konfliktu odmiennie relacjonują przebieg zdarzenia. Rada Gminy nie posiada kompetencji w rozstrzyganiu tego typu sporów i nie ma podstaw do przyznania racji jednej ze stron. Zebrany materiał nie pozwala na stwierdzenie, czy Dyrektor Szkoły w istocie zachował się niestosownie, czy też było to tylko subiektywne odczucie skarżącej.

W konsekwencji skargę należy uznać za bezzasadną.