

GK.OŚ.602.1.2011

**PISEMNE PODSUMOWANIE**  
**DOTYCZĄCE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU**

Na podstawie art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.)

**Wójt Gminy Przywidz przedstawia**

pisemne uzasadnienie dotyczące wyboru przyjmowanego dokumentu pn. „*Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Przywidz na lata 2012 – 2032*”

Wójt Gminy Przywidz po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „*Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Przywidz na lata 2012 – 2032*”, dla którego sporządzono również prognozę oddziaływania na środowisko uzasadnia wybór rozwiązań przedstawionych w tym projekcie Programu w niżej przedstawiony sposób w odniesieniu do poszczególnych kwestii:

**1. Kwestia znacząco negatywnego wpływu ustaleń *Programu* na obszary sieci NATURA 2000**

W rozdziale 9.1. sporządzonej *Prognozy do Programu* uwzględniono możliwy wpływ ustaleń *Programu* na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary włączone w sieć NATURA 2000. W *Prognozie* zauważono, że usunięcie odpadów azbestowych z terenu gminy przyniesie pozytywny efekt ekologiczny na stan środowiska oraz cenne siedliska przyrodnicze. Usuwanie tych wyrobów będzie prowadzone zgodnie z przyjętymi zasadami ostrożności przy demontażu i składowaniu. Należy również wziąć pod uwagę, że obszary Natura 2000 znajdujące się w granicach administracyjnych gminy Przywidz obejmują swoją powierzchnią przede wszystkim tereny leśne, wód powierzchniowych a w mniejszym stopniu tereny zabudowane. Do kwestii znaczącego wpływu ustaleń *Programu* na obszary Natura 2000 nie odniósł się żaden z organów opiniujących ani żadna z osób uprawnionych do udziału społecznego, co dodatkowo potwierdza słuszność tego założenia.

**2. Kwestia rozpatrzenia rozwiązań alternatywnych**

*Program* opiera się aktach prawnych obecnie obowiązujących na terytorium Polski, które w szczególności, jednoznaczny i precyzyjny sposób przedstawiają dopuszczalne metody postępowania z wyrobami azbestowymi (zdejmowanie, transport, utylizacja

azbestu poprzez jego składowanie, obowiązki sprawozdawcze). Nie ma zatem innej, alternatywnej możliwości postępowania z wyrobami azbestowymi niż określone przez te przepisy a zatem i opisane w *Programie*.

### **3. Kwestia zakresu uwzględnienia w *Programie* ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko**

Do zakresu *Prognozy* oddziaływania ustaleń niniejszego *Programu* na środowisko zarówno organy opiniujące jak i uczestnicy udziału społecznego nie wnieśli żadnych uwag ani wniosków. W związku z tym Wójt Gminy Przywidz nie widzi konieczności zmiany brzmienia opracowania pn. „*Prognoza oddziaływania na środowisko dla Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Przywidz na lata 2012 – 2032*”.

### **4. Kwestia zakresu uwzględnienia w *Programie* uwag przedstawionych przez właściwe organy opiniujące**

Zgodnie z art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) Wójt Gminy Przywidz zwrócił się pismem znak: GK.OŚ.602.1.2011 z dnia 16.09.2011 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiego Wojewódzkiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z wnioskiem o zaopiniowanie projektu „*Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Przywidz na lata 2012 – 2032*” załączając do niego *Prognozę* wpływu ustaleń tego *Programu* na środowisko.

Pomorski Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku wyraził swoje stanowisko w tej sprawie w postanowieniu znak: SE-NS-80.9022.490.213.2011.LK z dnia 28.09.2011 r. zauważając, że:

- 1) „*prace związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest należy prowadzić w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska oraz powodujący zminimalizowanie pylenia*”
- 2) „*należy prowadzić monitoring prawidłowego postępowania z odpadami zawierającymi azbest, obejmujący w szczególności firmy zajmujące się demontażem i transportem*”

Z uwagi na fakt, że w treści projektu *Programu* znajdują się już zapisy dotyczące przedstawionych uwag a mianowicie:

Ad. 1) informacje o prowadzeniu prac w sposób uniemożliwiający lub jak najbardziej minimalizujący emisję azbestu do środowiska zawarte są w rozdziale 14 *Programu*, w którym przedstawiono procedury postępowania z wyrobami zawierającymi azbest. Procedury te obejmują 4 grupy podmiotów:

- właścicieli, zarządzających obiektami, instalacjami i urządzeniami zawierającymi azbest,
- wykonawców prac polegających na usuwaniu wyrobów zawierających azbestowych,

- prowadzących działalność w zakresie transportu odpadów niebezpiecznych zawierających azbest,
- zarządzających składowiskami odpadów niebezpiecznych.

Procedury te są oparte na obowiązujących przepisach prawa w zakresie postępowania z wyrobami azbestowymi i szczegółowo przedstawiają po kolei obowiązki ww. podmiotów,

Ad. 2) sposoby prowadzenia monitoringu postępowania z wyrobami azbestowymi zostały dokładnie opisane w rozdziale 12 *Programu*. Właściwej realizacji zadań będzie służyć również zdejmowanie i utylizacja wyrobów azbestowych przy wsparciu organizacyjnym i finansowym gminy. Zadania inwestycyjne w tym zakresie będą mogły wykonywać jedynie firmy posiadające stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi do jakich należy azbest. Scenariusze realizacji *Programu* określono w rozdziale 11 tego dokumentu,

Wójt Gminy Przywidz jako organ opracowujący projekt dokumentu uznał, że nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych zapisów regulujących te kwestie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie przedstawił swojego stanowiska w obowiązującym terminie 30 dni od otrzymania wniosku, a zatem Wójt Gminy Przywidz przyjął, że organ ten zajął stanowisko pozytywne w sprawie wyrażenia opinii nt. *Programu* wraz z załączoną do niego *Prognozą* („milcząca zgoda”).

#### **5. Kwestia zakresu uwzględnienia w Programie uwag zgłoszonych przez społeczeństwo na etapie udziału społecznego**

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej dla opracowywanego dokumentu, Wójt Gminy Przywidz zapewnił udział społeczeństwa w procesie jego tworzenia. Obwieszczeniem znak: GK.OŚ.602.1.2011 dnia 16.09.2011 r. Wójt Gminy Przywidz podał do publicznej wiadomości informację o :

- możliwości zapoznania się z projektem opracowanego dokumentu,
- miejscach, w którym dostępny jest projekt tego dokumentu,
- możliwości wniesienia swoich uwag i wniosków w terminie 16.09.2011 – 17.10.2011 r.,
- sposobach wnoszenia i zasadach rozpatrywania uwag i wniosków,
- organie administracji właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W określonym w obwieszczeniu terminie, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od społeczeństwa.

#### **6. Kwestia zakresu uwzględnienia w Programie wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Z uwagi na ograniczony zakres działań opisanych w Programie i ich odnoszenie się jedynie do terenu Gminy Przywidz, której odległość jest znaczna od granic państwa, nie zachodziła konieczność przeprowadzania procedury oceny transgranicznego wpływu oddziaływania ustaleń opracowanego Programu na środowisko.

**7. Kwestia zakresu uwzględnienia w *Programie* propozycji dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

W rozdziale 12 Programu pt. „Monitoring wdrażania Programu” przedstawiono metody i częstotliwość przeprowadzania oceny skutków realizacji postanowień dokumentu. Monitoring ma za zadanie przede wszystkim pokazać:

- stopnia zaawansowania działań koniecznych do osiągnięcia obranych celów,
- oceny rozbieżności między harmonogramem działań przyjętych w *Programie* a rzeczywistością realizowanych,
- analizę przyczyn tych rozbieżności.

Szczegółowe oceny będą dokonywane po określonych w *Programie* okresach wdrażania celów tj.

- do 31.03.2016 (po I okresie wdrażania),
- do 31.03.2023 (po II okresie wdrażania),
- w 2030 r. (ocena „on going” dla wypełnienia w terminie obowiązku usunięcia wyrobów azbestowych),
- do 31.12.2032 (po III okresie wdrażania)

i będą miały formę sprawozdania prezentowanego Radzie Gminy.

Zakres monitoringu zaproponowany w *Programie* jest wielokryterialny (obejmuje działania inwestycyjne i nieinwestycyjne), opiera się na wskaźnikach mierzalnych a w mniejszym stopniu na wskaźnikach opisowych co pozwoli na realne, skrupulatne badanie zaawansowania realizacji poszczególnych działań. Zarówno organy opiniujące jak i społeczeństwo nie zaproponowali innych niż wskazane w projekcie *Programu* metod i częstotliwości monitorowania skutków realizacji ustaleń tego *Programu*.

Sporządziła:

/-/

J.Skierka

**Wójt Gminy**

/-/

**Marek Zimakowski**