

UCHWAŁA NR VII/70/2007
RADY GMINY PRZYWIDZ
z dnia 25 maja 2007 roku

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 08 marca 1990r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.)

Rada Gminy Przywidz
uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu wniosku „Lasów Państwowych” Nadleśnictwa Kolbudy, nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Przywidz – Jerzym Migasem.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 21.12.2006r. do Przewodniczącej Rady Gminy Przywidz wpłynął wniosek Nadleśniczego „Lasów Państwowych” Nadleśnictwa Kolbudy o wyrażenie zgody, w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Przywidz – Panem Jerzym Migasem.

W uzasadnieniu wskazano lakonicznie, iż Pan Jerzy Migas, pełniąc stanowisko leśniczego, nienależycie wykonuje swoje obowiązki, jednocześnie wnioskodawca zastrzegł, iż wniosek nie jest związany z wypełnianiem funkcji radnego.

Następnie Przewodnicząca Rady odbyła osobistą rozmowę z Nadleśniczym, w celu sprecyzowania przyczyn zamiaru rozwiązania stosunku pracy, które ostatecznie zostały sformułowane na piśmie.

Do zarzutów tych odniósł się Pan Jerzy Migas, zarówno na piśmie, jak i w formie wyjaśnień udzielonych na posiedzeniach komisji Rady, w konsekwencji odrzucając je w całości.

Rada Gminy, po przeanalizowaniu stanowisk obu zainteresowanych stron oraz zaoferowanych jako dowody w sprawie dokumentów, nie podejmuje się rozstrzygnąć po której stronie leży racja.

Niewątpliwie jednak musi budzić zdziwienie, biorąc pod uwagę ciężar postawionych zarzutów, w szczególności poświadczenie nieprawdy, działanie na szkodę Skarbu Państwa czy nieprawidłowości przy prowadzeniu przetargów, iż pracodawca, będący instytucją państwową, nie złożył zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. Dopiero bowiem właściwe organy – prokuratura i ewentualne w dalszej kolejności sąd, arbitralnie i ostatecznie mogłyby orzec, czy zarzuty te są prawdziwe.

Ponieważ jednak takie zawiadomienie do tej pory nie zostało złożone, należy uznać, iż pracodawca nie dysponuje w tym zakresie odpowiednimi dowodami, a więc w stosunku do Pana Jerzego Migasa obowiązuje zasada domniemania niewinności.

Dodatkową okolicznością wpływającą na treść niniejszej uchwały jest zapewnienie zawarte we wniosku, iż w okresie wypowiedzenia zostanie radnemu zaproponowana dalsza praca na stanowisku podleśniczego, z możliwością dalszego zamieszkiwania w miejscowości Zabrusko Górne.

Dokonując oceny powyższego zapewnienia Rada Gminy stwierdziła, iż nie ma ono żadnej mocy prawnej, a tym samym może ulec zmianie bez żadnych konsekwencji. Ponadto Pan Jerzy Migas nie musi wyrazić zgody na wypowiedzenie zmieniające, polegające na zmianie stanowiska.

W sytuacji więc ewentualnego ostatecznego rozwiązania stosunku pracy, pracownik utraci także tytuł prawny do zamieszkiwania w leśniczówce w Ząbrsku Górnym, albowiem umowa najmu została zawarta na czas trwania stosunku pracy. W takim przypadku Pan Jerzy Migas zmuszony będzie poszukać innego miejsca zamieszkania, niewykluczone, że poza Gminą Przywidz.

Taka zmiana miejsca pobytu skutkuje utratą prawa wybieralności i w konsekwencji wygaśnięciem mandatu radnego.

Te wszystkie, chociażby potencjalne zagrożenia, mogące mieć wpływ nie tylko na status Pana Jerzego Migasa jako pracownika, ale w szczególności także radnego, Rada Gminy musiała mieć na uwadze, dokonując analizy niniejszej sprawy i w konsekwencji podejmując powyższą uchwałę.