

Protokół Nr XXXIX/2006
z obrad XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 19 września 2006 roku

Obradom XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz przewodniczył Pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

14 radnych było obecnych.

Radny nieobecny: Jan Sikorski

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 10-tej a zakończono o godz. 11.45.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - a) zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.
 - b) nadania nazw ulicy w miejscowości należącej do obrębu ewidencyjnego Przywidz, wieś Przywidz,
 - c) przyjęcia procedury konsultacji społecznych.
4. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zakończenie obrad.

Wójt Gminy – Bożena Mielewczyk – Zawada – wnioskuje o zmianę uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok, której projekt radni otrzymali przed sesją oraz o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości należącej do obrębu ewidencyjnego Przywidz, wieś Przywidz.

Pani Małgorzata Necel- Gizowska – radca prawny – uchwałę, o której wycofanie wnioskuje Pani Wójt, nie wymaga głosowania, można wycofać bez głosowania.

Radny Wojciech Etmański – prosił o uzasadnienie nadania w Przywidzu ulicy Katarynki.

Radny Andrzej Rogowski – wnioskuje o przerwę w obradach w związku z tym, że komisja budżetu i finansów nie opiniowała nowego projektu uchwały dot. zmian w budżecie na 2006 rok. Są nowe punkty w uchwale i powinna być akceptacja komisji.

Wójt Gminy – wyjaśniła, że na spotkaniu komisji budżetu były obecne tylko 2 osoby, a pozostałe nie przyszły. Poprosiła również Pana Przewodniczącego o zdyscyplinowanie radnych. Stwierdziła, że jeśli odbyłaby się, komisja budżetu, to dzisiaj nie byłoby żadnych wątpliwości. Natomiast na komisji gospodarczej, która się zebrała poinformowała o zmianach w budżecie.

Radny Andrzej Rogowski – Dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną. O sesji dowiedziałem się 4 dni przed dniem dzisiejszym. Materiały przyszły do mnie w piątek, gdy tymczasem byłem w podróży służbowej. Z powodu dzisiejszej sesji, skróciłem podróż służbową o 2 dni.

Przewodniczący Rady Gminy - w uzupełnieniu powiedział, że to co Pani Wójt powiedziała jest prawdą, ale komisja budżetu i tak nie miała nad czym debatować, ponieważ ta uchwała wpłynęła przed chwilą. W momencie jak była komisja, myśmy z Panem Stasiakiem zjawili się z opóźnieniem, ale nie było żadnej uchwały do opracowania. Także oskarżenie jest bezprzedmiotowe.

Wójt Gminy – w uzupełnieniu powiedziała, że sesję nadzwyczajną zwołuje się w ciągu 7 dni. Złożyłam materiały zgodnie z procedurą. Pan Przewodniczący o wszystkim wiedział. Natomiast na komisji gospodarczej informowałam, że nastąpi zmiana uchwały budżetowej,

ponieważ nie odbyła się komisja budżetu i finansów, nie miałam możliwości przekazania informacji a obecni Panowie radni nie byli tym zainteresowani.

Radny Mirosław Olszewski – przypomniał, że padł wniosek, że robimy przerwę i komisja budżetu uda się na spotkanie. Prosił o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za zwołaniem w tej chwili komisji budżetu i finansów?

Jednogłośnie przyjęto wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy – ogłosił 20 minutową przerwę w obradach.

W przerwie komisja budżetu i finansów odbyła posiedzenie.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił ponownie porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:

c) zatwierdzenie porządku obrad,

d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.

2. Interpelacje i zapytania radnych.

3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

a) zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok

b) przyjęcia procedury konsultacji społecznych.

4. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

5. Wnioski i oświadczenia radnych.

6. Zakończenie obrad.

Do w/w porządku obrad nie wniesiono uwag.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w porządek obrad.

ad.1b. Jednogłośnie przyjęto bez uwag protokół z ostatniej sesji Rady Gminy.

ad.2. Interpelacje i zapytania radnych:

Radny A. Rogowski-Szanowni Goście, Szanowni Radni, Wysoki Urząd Gminy Przywidz

.Dzisiaj otrzymałem nakaz płatniczy w postępowaniu upominawczym, który został wydany przez sąd Rejonowy Gdańsk-Południe. Wydział IV Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i złożony przez panią M. Piotrowiak przeciw Gminie Przywidz. Czy na tej rozprawie Urząd Gminy był reprezentowany przez siły prawnicze?

Radca prawny-W sprawie tej nie była wyznaczona rozprawa, dlatego, że sąd wydając nakaz zapłaty, robi to na posiedzeniu tzw. niejawnym poza rozprawą w postępowaniu uproszczonym.

Polega to na tym, że uznaje sprawę za tak oczywistą na podstawie dołączonych do pozwu dokumentów, że nie widzi potrzeby aby przesłuchiwać strony postępowania i tylko na podstawie dokumentów wydaje nakaz zapłaty, który ma moc wyroku sądowego.

Pan A. Rogowski-Jeśli druga strona nie zgadza się z tym nakazem zapłaty, to wszczynane jest postępowanie sądowe i są strony przesłuchiwane .

Radca prawny-procedura wygląda także w terminie 14 dni strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może złożyć sprzeciw od nakazu zapłaty.

Radny A. Rogowski-kto powinien złożyć sprzeciw do sądu: czy Wójt Gminy Przywidz, czy Rada Gminy Przywidz?

Radca prawny-Wójt Gminy, jeśli uzna taką potrzebę.

Dodała, że sporządziła opinie prawną o niecelowości wnoszenia sprzeciwu, ponieważ sprawa jest ewidentna i wniesienie sprzeciwu spowodowałoby zwiększenie po stronie Gminy kosztów, tzn. koszty wpisu sądowego, zastępstwa procesowego Pani powódki, która była reprezentowana przez zawodowego radcę prawnego i dalsze narastanie odsetek. Wobec treści

wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który uznał pozbawienie niektórych osób, pracowników samorządowych prawa do „13”, moim zdaniem bezcelowe jest wnoszenie takiego sprzeciwu. To jest moja opinia.

Radny A. Rogowski-zgadza się, ale adresat powinien być inny, Skarb Państwa, a nie Gmina Przywidz. Skarb Państwa ograniczył, z tego powodu nie wypłacano „13”. Rada Gminy nie podjęła uchwały, że nie wypłacamy „13”, tylko przepisy wydane przez Ministra Finansów spowodowały, że nie wypłacono „13”.

Radca prawny-tak, z tym, że pracodawcą jest Gmina Przywidz, która jest pierwszym podmiotem, do którego należy się zgłosić o zapłatę zaległego wynagrodzenia. Natomiast oczywiście dalszą kwestią jest ewentualne pokrycie szkody przez Skarb Państwa.

Radny A. Rogowski-rozumiem to teraz, że Gmina Przywidz za pośrednictwem Państwa kancelarii wystąpi do Skarbu Państwa o zwrot pieniędzy, które musiała wyłożyć na „13”.

Radca prawny-jeśli pani Wójt podejmie taką decyzję, to nie jest wykluczona taka sytuacja.

Radny A. Rogowski-zgłosił wniosek formalny o to, żeby Gmina Przywidz wystąpiła do Skarbu Państwa o zwrot należności, które musiała ponieść z tytułu wypłaty „13”

Radny M. Olszewski –działka na której stoi remiza została wydzielona?

Wójt Gminy-trwa postępowanie geodezyjne, które ma się ku końcowi

ad.3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

a). W sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

Skarbnik Gminy-Maria Piotrowiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie (w zał.)z uzasadnieniami .

Omówiła wydatki:

w dz. 750- administracja publiczna, rozdział 75023- Urząd Gminy

w dz. 801- oświata i wychowanie rozdział 80101-Szkoły Podstawowe i rozdział 80110-Gimnazjum;

oraz omówiła dochody:

1).dział 756- dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75621.

2). Dział 801-rozdział Gimnazja

Radny T. Formeła –na czym polega zmiana formy ogrzewania w budynku na ulicy Cisowej?

Skarbnik Gminy-Pani dyrektor robiła analizę swego budżetu i stwierdziła, że ciągle wzrasta cena oleju opałowego i w związku z tym wykonała kalkulację. Zaproponowano z Pruszczańskiego Przedsiębiorstwa Ciepłowniczego kalkulację taką, że oni dadzą swój piec na opał ekologiczny, zapewniają palacza . z kalkulacji wyszło, że Pani dyrektor ma 30% oszczędności .

Radny Andrzej Rogowski – na ile lat wydzierżawia piec nieodpłatnie i na ile lat palacz będzie w kosztach przedsiębiorstwa.?

Pani Skarbnik – to będzie wynikało z umowy, a poza tym to Pani dyrektor ma wiedzę na ten temat.

Radny Andrzej Rogowski – przedsiębiorstwo z Pruszcza może dać piec na 3 miesiące i palacza, a po 3 miesiącach tej bonifikaty, podadzą nam cenę, że my się zdziwimy. W tej chwili nie znamy ceny. W umowie powinna już być zawarta propozycja.

Pani Skarbnik – ale dyrektor jest kierownikiem jednostki.

Radny Andrzej Rogowski – ale my mamy głosować nad uchwałą i powinny być zawarte wszystkie informacje.

Pani Skarbnik – to jest przeniesienie między paragrafami. Dyrektor rezygnuje z zakupu opału na rzecz energii. Dyrektor zarządza obiektami i podpisuje umowę i odpowiada za to co robi.

Pani Anna Kubiak – na jaki okres zostanie podpisana umowa wynika to zamówień Prawa zamówień publicznych. Nie podpisujemy umów powyżej 4 lat, zależy to od wartości jaką się

wydatkuje w ramach tej usługi. Ogrzewanie, które w tej chwili jest - pozostanie. Jeśli drastycznie spadnie cena oleju opałowego, zawsze można do tego wrócić.

Radny Andrzej Rogowski – w przerwie zadzwoniłem do Pani dyrektor o wyliczenie kosztów. Jest nieścisłość, bo matematycznie pewne rzeczy się nie zgadzają. Szkoła zakupuje 10 tys. l oleju opałowego, gdzie ja zakupuje na swoją posesję tylko 2500 litrów oleju rocznie, ale moja cena jest o 10% niższa.

Pani Krystyna Podgórska - myślę, że my możemy zawierzyć Pani dyrektor, bo to ona pilnuje wydatków. Jeśli doszła do stwierdzenia, że przynajmniej na ten sezon ma 30% oszczędności i piec nie ulegnie likwidacji i w każdej chwili można wrócić do poprzedniego systemu grzewczego. Sądzę, że trochę zaufania do ludzi możemy mieć.

Przewodniczący Rady Gminy - poprosił o opinię komisji budżetu i finansów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Wojciech Etmański – komisja proponuje przyjęcie proponowanych zmian z wyłączeniem w wydatkach działu 750 – administracja publiczna, uzasadnieniem jest w związku z dyscypliną budżetową.

Wójt Gminy - mamy kolejne nieporozumienie. Muszę wypłacić „13” tym osobom, ponieważ jest postanowienie sądowe i niekoniecznie czy Państwo wyrażą zgodę czy też nie, ja te „13” wypłacę. Natomiast akurat dyscypliny finansów nie zrobię, ponieważ Pan Wojewoda to umorzy postępowanie, ponieważ na dzień dzisiejszy Skarb Państwa nie wypłaci „13”. Mogę procesować się ze Skarbem Państwa, to jest już sprawa dalsza. Natomiast na dzień dzisiejszy mam termin do dnia dzisiejszego aby te „13” wypłacić.

Pani Wójt przypominała, że we wrześniu kończy się obsługa prawna i Urząd Gminy będzie pozbawiony obsługi prawnej. Chciałabym Państwu powiedzieć jakie będą tego konsekwencje: nie będą mogły być zwołane sesje Rady Gminy, nie będziemy mogli zawierać żadnych umów z inwestorami, ponieważ tam nie będzie podpisu Kancelarii Prawnej. Proces inwestycyjny w gminie zostanie wstrzymany. Poza tym nie mam rezerwy, pozostało 2 tysiące zł. i nawet gdybym chciała zapłacić to nie mam z czego, bo ta kwota jest za mała. Poza tym obowiązują zamówienia publiczne i też nie mogę przedłużyć tego okresu z miesiąca na miesiąc. Myślę, że Państwo jesteście tego świadomi, jakie konsekwencje z tego tytułu poniesie gmina. Panie Przewodniczący, apeluję do Pana o rozsądek i do wszystkich obecnych tutaj radnych. Sytuacja naprawdę jest patowa. Żaden Urząd w Polsce nie funkcjonuje bez Kancelarii Prawnej.

Radny Andrzej Rogowski - Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy! Na poprzedniej sesji, radny Olszewski i ja pół roku temu na komisji oświaty, zwróciłem uwagę, że za 2004 rok Urząd Gminy nie wypłacił nauczycielom – emerytom przysługującym im świadczeń socjalnych. Wypłacono tylko 50% . Jak Państwo się czujecie dbając o własną skórę a nie myśląc o mieszkańcach, którym należą się świadczenia z Urzędu, a nie wypłacacie im.

Radna Krystyna Podgórska - zwróciła się do Przewodniczącego Rady, nie jest naszym prawem kwestionować postanowienia ustawy sejmowej, która to mówi, że pracodawca jest zobowiązany wypłacić świadczenie z tytułu pracy tzw. „13”. Niezależnie od tego jaka jest nasza sympatia do tych, którzy tego świadczenia się domagają Pan Przewodniczący jest świadom tego jako wieloletni polityk, jak sam mówi a także i do niedawna Przewodniczący komisji budżetu i finansów. Pan sam deklarował i aktualny Przewodniczący komisji budżetu, że dba o ograniczenie wydatków budżetowych Tymczasem to postępowanie sądowe naraza budżet Gminy o dodatkowe pieniądze, które trzeba zapłacić. Tak jak mówi Pani Wójt – potem można się procesować. Ale czy nam potrzebna taka „sława”?

Nie sądzą, aby to coś nam dało więcej poza szyderstwem. Tymczasem jest to 1800 zł kosztów postępowania sądowego, 350 zł karnych odsetek. Jeśli pieniądze nie zostaną wypłacone zgodnie z terminem to Pan Przewodniczący jest świadom tego, że od kwoty bazowej płacimy odsetki od odsetek. Koszty postępowania kolejnego narosną i będziemy wpędzać Urząd Gminy w dodatkowe wydatki. Pani Wójt zwraca się do nas kolejny raz o zaakceptowanie

możliwości funkcjonowania Urzędu. To są pieniądze, które Urząd musi mieć na opłacenie poczty, telefony, obsługę prawną itd. To nie są wydatki na chciejstwo. Z tą prośbą zwracam się do Pana o szczególnie łaskawe potraktowanie sprawy.

Radny Andrzej Rogowski - Pani radna Podgórska, zapomniała Pani sprawę emerytów-nauczycieli, którą Pani sama jest. A Pani nie dba o koleżanki i kolegów z własnej branży.

Radna Krystyna Podgórska – cieszę się dobrą pamięcią, ale nigdy nie zebrzę o własne pieniądze.

Radny Andrzej Rogowski – a Urząd zebrze.

Radna Krystyna Podgórska - Urząd służy nam wszystkim i to co ustawowo się należy to trzeba wypłacić.

Przewodniczący Rady Gminy – należy tylko podziękować Pani Krystynie Podgórskiej, że nie podała Rady Gminy do Sądu i w tym miejscu bardzo dziękuje, nie mogę tego zrobić w stosunku do Pani Skarbnik i Pani zastępcy Wójta.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – ustosunkowała się do stwierdzenia w stosunku do emerytów. Podkreśliła, że naliczanie środków na odpis emerytów, leży w gestii dyrektorów szkół, tych które emeryt sobie wybierze lub przynależy. Natomiast, o ile Panowie nie pamiętacie, sytuacja była taka, że rozporządzenie dotyczące naliczania odpisu dla emerytów, po prostu przestało funkcjonować. Skończył się okres, którego dotyczyło. Dyrektorzy szkół nie naliczyli odpisów w projektach budżetów, bo nie mieli podstaw prawnych do naliczania tego odpisu. Następne rozporządzenie ukazało się już po złożeniu projektu budżetu, dlatego tych środków nie mieli w budżetach szkół zabezpieczonych. Jak państwo wiecie, środki są tak okrojone w wydatkach oświaty, że nie ma rezerw, albo przerzucić środki. Dlatego też z inicjatywy Pani skarbnik w współpracy z dyrektorami, środki zostały zabezpieczone i wypłacone w wysokości 50%. To nie jest winą ani Urzędu ani dyrektorów.

Przewodniczący Rady Gminy – Jeśli chodzi o fundusz socjalny obecny a wypłatę „13”, jest dokładnie ta sama sytuacja. Wówczas w budżetach oświaty nie ujęto tej kwoty, bo prawo na ten moment nie nakazywało tego zrobić. To samo było z „13”. Przy budowie budżetu, gdy Pani Wójt zaplanowała „13” to one by się tam znalazły. Dokładnie taka sama sytuacja była jeśli chodzi o stan prawny.

Radny Mirosław Olszewski – zgłosił uwagę do Pani Inspektor Oświaty, bo w prasie Pani się wypowiadała, że to też jest Pani działka. Zaproponowany budżet szkół, mówiła Pani, że jest okrojony. To Pani okroiła, nikt inny, gdyż Rada Gminy nie ruszyła ani złotówki z zaplanowanego budżetu oświaty. Czyli tak jak Pani zaproponowała, tak zostały przyjęte wydatki. Nie mówcie, że myśmy okroili, tylko zostało to okrojone w czerwonym budynku, który nas kosztuje coraz więcej.

2. Jak czują się ludzie, którzy odpowiedzialni są za wykonanie budżetu? 1.01 znaliście Panie budżet, wiedzieliście ile można wydać dzisiaj nie ma pieniędzy. Czyli nie została zachowana dyscyplina finansowa.
3. Jak może się zachować ktoś, kto odpowiedzialny jest za budżet i wie, że nie ma na listonosza, na wysyłanie kartek świątecznych i stwarzając jeszcze większe koszty, oddaje Gminę do Sądu. W tym momencie jest to dla mnie niezrozumiałe. Jestem zdumiony taką sytuacją, bo Pani jest odpowiedzialna, współodpowiedzialna za wykonanie budżetu, Pani przekroczyła wydatki, a Pani jeszcze zwiększa te wydatki,

wirtualne oczywiście. My Pani Krystyno nie chcemy zabrać tych „13”. Pani Wójt miała obowiązek utrzymać ratowników i utrzymała ich. Urząd Gminy, Pani Krystyno, kosztuje nas dużo więcej niż 4 lata temu. Koszty nie wzrosły 40 %.

Wójt Gminy - od samego początku jak tylko powstał okrojony budżet administracji przez część radnych, monitoruję i proszę o zwiększenie kwoty, ponieważ jestem świadoma, że tych środków nam zabraknie. Proszę o środki w każdym miesiącu. Wydajemy po jak najmniejszych kosztach i wstydzimy się wysyłanych pism, zaproszeń, bo naprawdę zachowujemy się jak żebracy. Tak wygląda nasze funkcjonowanie.

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał Panią Wójt, czy podtrzymuje projekt uchwały przedstawiony przez Panią Skarbnik, czy przychyliła się do projektu komisji budżetu i finansów?

Wójt Gminy – podtrzymuję moją wersję uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem projektu uchwały przedstawionej przez Panią Skarbnik w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.?

Głosowanie

za- 5

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

Nie przyjęto w/w uchwały.

ad.3.b Pan Andrzej Przybycień – odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia procedury konsultacji społecznych.

Pan Jerzy Migas – przedstawił pozytywną opinię komisji gospodarczej do w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

za – 10

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XXXIX/324/06 w sprawie przyjęcia procedury konsultacji społecznych. (w zał.)

ad.4. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

Pan Zbigniew Elwart – mieszkaniec Trzepowa – apelował, aby sesje Rady Gminy odbywały się w godzinach popołudniowych. Także ten problem zgłaszali sołtysi. Dla kogo organizowane są sesje, mieszkańcy również chcą uczestniczyć w nich.

Przewodniczący Rady Gminy - sesję zwołuję w uzgodnieniu z Wójtem o godz. 10-tej, już raz to wyjaśniałem. Jest to najlepszy j okres, pracuje wówczas Urząd Gminy. Wszyscy jesteście wypoczęci, jest to zgodne z logiką i z higieną pracy. Także nie wykluczam wyjątkowego zwołania sesji popołudniu, jeśli taka konieczność zaistnieje. W tej chwili po dyskusjach z Panią Wójt i radnymi, raczej te sesje będą zwoływane rano.

Wójt Gminy – dopowiedziała, że nie przypomina sobie aby ostatnio uzgadniała z Panem Przewodniczącym porządek sesji, również godzinę sesji. Pierwszą sesję jaką zrobiliśmy o godzinie 10-tej to uzgadnialiśmy. Później na prośbę niektórych radnych i mieszkańców Pan Przewodniczący nie przychylił się do tej prośby.

Pan Janusz Borkowski – Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej – w chwili obecnej cały projekt uchwały nie przeszedł. Chciałem podziękować radnym za to, że znowu nie ma samochodu pożarniczego. W projekcie uchwały również było ubezpieczenie samochodu.

Radny Mirosław Olszewski – w którym miejscu?

Pani Skarbnik Gminy – nie było ubezpieczenia.

Pani Beata Bryłowska – sołtys Nowej Wsi – poinformowała, że dzisiaj w Kościele w Nowej Wsi o godz. 18-tej jest organizowane zebranie w sprawie dożynek. Prosiła chętnych do pomocy w organizacji dożynek. Wiadomo jest, że na dzień dzisiejszy nie ma ani złotówki na dożynki.

Pan Stanisław Baran – sołtys Koziej Góry – czy w budżecie była pozycja dożynki gminne i kwota? Jeśli była a nie ma, to kto to skreślił? Uważam, że Rada Gminy dzisiaj jest skłonna pomóc. Jak można organizować dożynki bez pieniędzy.

Radny Andrzej Rogowski – gmina potrafi.

Pani Beata Bryłowska – czy przyjdzie ktoś i wyłoży swoje pieniądze na organizację dożynek?

Radny Andrzej Rogowski – zawsze starosta i starościna byli gospodarzami.

Przewodniczący Rady Gminy – nigdy nie było pozycji dożynek w budżecie. Dożynki były robione z dobrowolnych składek.

Wójt Gminy – pozycja nie musi być wyszczególniona. Na poprzedniej sesji prosiliśmy o dotacje na GOK w kwocie 20 tys. zł. i tam był punkt na organizację imprez gminnych min. na dożynki gminne.

Pan Stanisław Baran – czy Rada jest skłonna pomóc dzisiaj wesprzeć organizację dożynek?

Przewodniczący Rady Gminy – w tej chwili nie, bo już porządek jest zamknięty, zmiany w uchwale nie zostały przyjęte, nie było takiego punktu. W ramach budżetu Rady Gminy możemy pomóc finansowo.

Pani Beata Bryłowska – to nie są dożynki sołeckie, tylko gminne. Zaproponowała, aby radni ze swoich diet również dołożyli do organizacji dożynek.

Radny Wojciech Etmański – z ubolewaniem słucham tego wszystkiego. Rozumiem Panią Bryłowską, która nie ma środków na organizację dożynek. Podał przykład Trzepowa, gdzie starostowie składali się na organizację dożynek.

Dodał, że Zrzeszenie Pomorsko-Kaszubskie ustaliliśmy termin święcenia sztandaru.

Rozumiem, że termin dożynek został wybrany w tym dniu a nie innym. Są powiadomieniu o poświęceniu sztandaru burmistrzowie, marszałkowie, starostowie. Była prośba wszystkich zebranych na zebraniu organizacyjnym, aby przenieść dożynki na kolejny tydzień. W tym terminie odbywają się dożynki diecezjalne, wojewódzkie. U nas robi się wszystko na złość, aby jeden drugiemu pokazał co ja potrafię i potem są problemy aby zebrać środki na dożynki. Dla mnie osobiście jest to wszystko bardzo przykre i trudno to zrozumieć.

Wójt Gminy – zgłosiła kilka uwag i spostrzeżeń. Otóż dzisiaj otrzymałam zaproszenie na poświęcenie sztandaru. Na ostatniej sesji, Panie Teodorze, proszę powiedzieć kiedy dowiedział się Pan o terminie poświęcenia sztandaru. Powiedział Pan, że dzień wcześniej się dowiedział, a Pan jest osobą odpowiedzialną i pełniącą funkcję w Zrzeszeniu. Dzisiaj nie przyjęto uchwały w sprawie zmian w budżecie i jednocześnie nie przyjęli radni dużej kwoty tj. 371 tys. zł, które dawał nam Urząd Marszałkowski, a o które starałam się przez 2 lata.

Radny Mirosław Olszewski – kto składał wniosek?

Wójt Gminy – wniosek składało Gimnazjum za pośrednictwem Urzędu Gminy. Wniosek został przerobiony przez fachowców. Pan Marszałek, który dzisiaj będzie obecny w Urzędzie, a w chwili obecnej potwierdzi, że pieniądze będą, ale my musimy mieć nasz wkład własny, zwiększony o kwotę 27 tys. zł. Nasza gmina po raz kolejny rezygnuje z możliwości pozyskania dodatkowych środków. Najbardziej ubolewamy nad tym faktem, iż przyczyną tego jest część radnych, hamujących rozwój Gminy.

Radny Andrzej Rogowski – Panie Przewodniczący, proszę, aby nie było kampanii wyborczej.

Wójt Gminy – to nie jest kampania wyborcza.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Wójt, my jesteśmy w stanie w każdej chwili przegłosować te 27 tys. zł. Tylko Pani Wójt nie chce złożyć tego wniosku.

Wójt Gminy – jak to nie chce! Proszę Pana złożyć.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę złożyć a my przegłosujemy

Wójt Gminy – Przepraszam na dożynki nie można było przegłosować a teraz można?

Przewodniczący Rady Gminy – to było w porządku i chcieliśmy przegłosować a Pani sama z tego zrezygnowała.

Wójt Gminy - chcę Państwu przypomnieć, iż po raz kolejny zlekceważony jest wniosek, podobnie jak na Promenadę. Jest to ewenement w skali województwa.

Radny Andrzej Rogowski – Szanowni Goście! Szanowna Rado Gminy! Wysoki Urząd Gminy Przywidz!. Zrelacjonował jak dzisiaj wyglądała komisja budżetu i finansów. Udaliśmy się do pomieszczenia gdzie miała obradować komisja. Przybyła Pani Skarbnik i Pani Wójt. Po 30 sekundach Pani Wójt stwierdziła że nie ma co tutaj szukać i wyszła. Myśmy obradowali, zaproponowaliśmy swoją propozycję, że jesteśmy wszyscy za tym żeby pieniądze z województwa do nas przyszły i zgadzamy się na 27 tys. zł na finansowanie tej inwestycji, ale Pani Wójt nie chciała tego wysłuchać bo wyszła. Nie chciała odpowiedzieć na pytania dotyczące działu 750 a teraz jest zdziwiona i Państwu tłumaczy, że my nie chcemy. Nieprawda, Pani Wójt nie chciała słuchać co komisja ma do powiedzenia, z czym się zgadza a z czym nie zgadza. Weszła i wyszła. Dziękuję.

Wójt Gminy – Proszę Państwa, projekt uchwały przedstawiłam.

Kiedy weszłam na komisję finansów oczywiście u nas w gminie jest tak, że nie rządzą na komisjach przewodniczący tylko osoby inne. Gdy chciałam przejść do meritum sprawy, Pan Rogowski wyjął telefon i rozmawiał w tym czasie z inną osobą, lekceważąc mnie, a mieliśmy rozmawiać nad zmianami w uchwale. Pan Przewodniczący Komisji, gdy się zwróciłam do niego aby zareagował, powiedział „chwileczkę mamy czas”. W takim razie powiedziałam, że jestem zbędna tutaj. Wydaje mi się, że Wójtowi należy się szacunek, Panie Rogowski.

Radny Andrzej Rogowski – wyjaśnił, że dzwonił w sprawie pieca do dyrektora szkoły, który informował, że za chwilę dokumenty przyniesie w przerwie. Pani Wójt jest nastawiona anty na każdego, który chce rzetelnie zapytać i prosić o dokumenty.

Pan Etmański -Pani Wójt, jest mi bardzo przykro, że nasze kolejne spotkanie muszą się w ten sposób odbywać. Wyjaśnił sytuację spotkania na komisji. Pani Wójt mówi coś pod nosem do Pani Skarbnik. Poprosiłem Panią Pożogę, aby przyszła protokołować. W tym momencie Pan Rogowski rozmawia z Pani H. Rembak. Prosiłem, chwileczkę zaczniemy komisję aż wszyscy się uspokoją. Taka była relacja, prosiłem Panią Wójt, a Pani Wójt nie została z nami na posiedzeniu. Druga sprawa, chodzi o środki na gimnazjum. Pamiętam, że 2 lata temu byłem z Panem Przybycieniem u Pana prof. Synaka i u Pana Biernackiego walczyć o te środki, Pani Wójt wspólnie. Dodał, że wtedy usłyszał, że priorytetową sprawą była Promenada, a nie boisko. Nie wyszła ani Promenada ani boisko. Cieszy mnie, że teraz wyszło boisko.

Radny Mirosław Olszewski – chcę uspokoić szanownych zebranych, że od Pani Wójt zależy czy przyjmujemy te pieniądze, czy nie. Pani Wójt za każdym razem, w momencie kiedy dba o swoją skórę i swoich podopiecznych, wrzuca do pakietu budżetowego, swoje sprawy, które są dodawane do spraw ważnych dla gminy. Powstaje pakiet budżetowy, który przejdzie albo nie. Jest to tzw. Mały szantaż. Myślę, że co do tego dofinansowania z Unii Europejskiej Urząd Gminy nie dołożył rąk bo tam gdzie dokładał ręce niestety ani jedna złotówka nie dotarła z Unii do Gminy. Tam gdzie Urząd nie pisał wniosków przez swoich fachowców z certyfikatami dwoma, tam pieniądze przysły.

Pani Maria Ścibek – Sołtys Marszewskiej Kolonii – Odwołujecie się Państwo do nas, do mieszkańców, a my nie mamy wpływu, ale mamy możliwości uczestnictwa teraz w takiej komisji. Czyli teraz jest możliwe powtórzenie komisji w obecności tutaj mieszkańców?

Aby kwestia 27 tys. zł. była ustalona i kwota 370 tys. zł aby wpłynęła. Jest to bardzo ważne dla naszej Gminy. Jak można odrzucić pieniądze. To są niezdrowe ambicje jednej i drugiej strony. Czy jest teraz możliwe wypracowanie jakiegoś innego konsensusu i podjęcia rzetelnej, logicznej uchwały aby ratować pieniądze, które do nas przysły. Mamy prawo być na tej komisji.

Radny Andrzej Rogowski – jako wiceprzewodniczący komisji budżetu i finansów, przedstawił jakie działy były pozytywnie zaopiniowane a jakie negatywnie.

Dział 750 administracja publiczna, rozdział 75023, koszty Urzędu Gminy- negatywnie.

Dział 801, gdzie jest dofinansowanie w kwocie 371640 zł.-pozytywnie.

Możemy głosować jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Gminy – ponieważ sesja nie została zakończona, proponuje wyjątkowo zmienić porządek obrad, pod warunkiem, że Pani Wójt wprowadzi taki projekt uchwały. Pani Skarbnik przeliczyła, bo projekt był przygotowany, na komisji budżetu, tylko Pani Wójt musi zrezygnować z tego pakietu. W tej chwili można to nazwać szantażem, ponieważ do tej uchwały przez nas akceptowanej dołącza się również pozycję nieakceptowaną przez nas.

Wójt Gminy – Pan Olszewski i Pan Przewodniczący użyli słowa szantaż. Jak pamiętacie, pozbawiliście mnie działań między paragrafami. Gdybym miała uprawnienia dokonałabym przesunięć między paragrafami. Środki na piec dla Pani Rembak mogłabym sama przesunąć. Teraz muszę mieć na każde przesunięcie zgodę Rady. To nie jest szantaż. Jak mam spojrzeć w oczy i wytłumaczyć Panu Marszałkowi, że uchwała nie przeszła.

Radny Mirosław Olszewski – Pani Wójt sama zamknęła sobie drogę, gdyż w 2005 roku zaplanowane środki na remizę w Nowej Wsi, w momencie gdy Olszewski stał się nie wygodny i remont ten trwa 4 lata i tak samo ośrodek Zdrowia w Przywidzu, gdzie remont jednej ściany trwa 4 lata. Sama Pani przekreśliła sobie możliwości.

Wójt Gminy – wyjaśniła, że zrobiono dokumentacje na ogrzewanie w remizie w Przywidzu, ponieważ remiza w Nowej Wsi Przywidzkiej wymagała natychmiastowego remontu, w związku z tym środki zostały przerzucone do Nowej Wsi.

Przewodniczący Rady Gminy - czy pani Wójt wniesie poprawiony projekt uchwały?

Wójt Gminy – jak najbardziej. Myślę, że uzgodnimy to z Panią radcą.

Radca Prawny – istnieje jedna możliwość. Pani Wójt pozostaje przy swojej wersji uchwały, natomiast radni mogą przegłosować poprawki. Potem całą wersję uchwały z uwzględnieniem poprawek.

Przewodniczący Rady Gminy – to jest niebezpieczne, ponieważ wszystkie wnioski zmieniające budżet muszą być autorstwa Wójta. Prostsza droga jest aby Pani Wójt wniosła projekt, który ma przygotowany Pani Skarbnik

Radny Teodor Formeła – Wniósł o przerwę

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady Gminy – oczekuje na wniosek o zmianę obrad sesji.

Wójt Gminy – ponownie wniosem tę uchwałę, a Państwo będziecie odrzucali w głosowaniu poszczególne działy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Pan Wojciech Etmański – wnioskował o przedstawienie poprawki i jej przegłosowanie, jaką wnioskowała komisja budżetu i finansów polegająca na wykreśleniu z uchwały działu 750.

Wprowadzamy przed punktem „zapytania i wnioski mieszkańców gminy” w punkcie 4 w sprawie zmiany w budżecie gminy Przywidz.

Kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad?

Jednogłośnie radni przyjęli w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie poprawkę komisji budżetu i finansów, która polega na wykreśleniu w wydatkach działu 750?

Radny Wojciech Etmański – opinia komisji bankowości i finansów jest taka, że przyjmuje się dział oświata i wychowanie. Zdejmuje się dział 750.

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymujące – 6

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie z uwzględnieniem wniosku komisji bankowości i finansów.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w uchwałę.

Skarbnik Gminy odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz (w zał.)

Radna Krystyna Podgórska - pytała co z utrzymaniem Urzędu Gminy, tj. „13”

Przewodnicząca Rady Gminy – myślę, że to zostanie wniesione na obrady zwyczajnej sesji, a nie na obrady nadzwyczajnej sesji.

Przewodniczący Komisji Bankowości i Finansów – Pan Wojciech Etmański – mam nadzieję, że jeszcze raz się spotkamy. Proszę Panią Wójt o przedstawienie tematu w trybie ustawowym. Nie zapominając o emerytach.

Ad. 5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz-ciąg dalszy.

Wójt Gminy – odpowiedziała Przewodniczącemu komisji i budżetu od czterech miesięcy proszę radnych o „13” i Państwo mieliście możliwości zapoznania się z tematem. To jest psychologia. Jest nakaz sądowy, który muszę wykonać i wypłacić „13” wraz z zaległymi odsetkami.

Pan Robert Deja -nowy samochód strażacki jest zarejestrowany, gotowy do wyjazdu, ale zabrakło 350 zł. na ubezpieczenie. Czy ktoś więcej o tej sprawie wie? Czy jeśli znalazłby się pieniądze od strażaków, z przedstawicielem gminy można by ubezpieczyć ten samochód?

Pani Skarbnik – pan, który odpowiedzialny jest za ochronę przeciwpowodziową, złożył wniosek o przeniesienie środków. W tym momencie ja zapomniałam i mogą pokryć ubezpieczenie z moich pieniędzy.

Pan Robert Deja – zaproponował zbiórkę pieniędzy do puszki na ubezpieczenie wozu strażackiego. Przedstawiciel OSP na sali zbierał pieniądze na ubezpieczenie samochodu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Teodor Formela – kilka razy zgłaszał się do Pana Stanglewicza o bezpieczne wysiadanie z autobusu w Pomlewie. W tej sprawie nic się nie dzieje mimo obietnic.

sprawa „13”. czy Pani skarbnik i Pani Kubiak spieszyło się tak mocno że nie można było poczekać 2 miesiące, nie robić ceregieli, zwołać sesję nadzwyczajną, zmieniać budżet, specjalnie dla „13”. To są moje przemyślenia. Wydaje mi się, aby koło sprawy narobić szumu, hałasu.

Wójt Gminy – to są Pana Formeli przemyślenia. Proszę Państwa, najchętniej nie zwoływałabym sesji, ale jestem do tego zmuszona. Każdy pracownik, który pracuje w budżetówce ma prawo do „13”? Bezszykownie proszę o to przez 4 miesiące. W momencie, gdy jest wyrok sądu, muszę zareagować i pieniądze wypłacić. Zresztą niektórzy radni namawiali nas, aby sprawę oddać do sądu, czego finał Państwo macie.

Przewodniczący Rady Gminy - odczytał zaproszenie od oddziału Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, które zaprasza Radę Gminy Przywidz na uroczystość wręczenia sztandaru, która odbędzie się w dniu 24.09 o godz. 10.30 w Przywidzu.

Radny Mirosław Olszewski – w związku z tym, że prace geodezyjne kończą się wnioskuję o przekazanie budynku remizy dla Stowarzyszenia OSP w Przywidzu.

Radny Andrzej Rogowski – wnioskuję, aby Urząd Gminy po uchwale, która upoważnia Wójta Gminy o wystąpienie o środki, na budowę boiska przy Gimnazjum, aby jak najszybciej przystąpili do prac i najszybciej rozpisali przetarg na wykonawcę, aby prace nie rozpoczynały się tak jak w ubiegłym roku- w grudniu.

Wójt Gminy – Przynaglę Pana Marszałka, aby jak najszybciej podpisał umowę z naszą Gminą.

Radny Andrzej Rogowski – Ostatnio byłem na drodze Przywidz – Gromadzin. Ostatnio Pani Wójt wspomniała na sesji, że 15.09 przystąpią do prac. Mam nadzieję, że w tym roku.

Wójt Gminy – Przynaglę Pana Starostę.

Ad. 6. Przewodniczący Rady Gminy – zakończył obrady XXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała: G. Pożoga.