

Protokół Nr XXXVII/2006
z obrad XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 13 lipca 2006 roku

Otwarcia XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz dokonał pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

13 radnych było obecnych, nieobecni-radna Stanisława Holza i radny Wojciech Etmański. Obrady rozpoczęto o godzinie 10-tej w remizie OSP w Przywidzu a zakończono o godz. 12-tej.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zakończenie obrad.

Ad.1.a.Do porządku obrad uwag radni nie wnieśli.

Jednogłośnie przyjęto w/w porządek obrad.

ad.1b. Jednogłośnie przyjęto protokół z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.

ad.2. Pani Bożena Mielewczyk – Zawada – Wójt Gminy – przedstawiła informację z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym. (w zał.)

ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Andrzej Rogowski- mam pytanie do Pani Wójt, w sobotę część gminy nawiedziły obfite opady i chciałem pani Wójt podziękować za skontaktowanie się z mieszkańcami zalanych posesji i za posprzątanie ulic, które zbierały całą wodę opadową, następne pytanie czy coś się robi w temacie ulicy Jeziornej, chodzi o doprowadzenie drogi ulicy Jeziornej do faktycznego stanu?

Są koleiny, droga nie ściąga wód opadowych Jest to przykład niefachowego wykonania inwestycji.

Pani Wójt poinformowała, że podjęła już działania w tym temacie a odpowiedzi szczegółowej udzieli na piśmie Przewodniczącemu Rady.

ad.4 . zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

Pani Krystyna Lewicka – Kierownik Referatu Finansowego – omówiła proponowane zmiany w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok. (w zał.)

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok. (w zał.)

Przewodniczący Rady Gminy- poinformował zebranych, iż w związku z tym, iż nie udało się zwołać komisji budżetu i finansów celem zaopiniowania projektu uchwały a także ze względu na zbyt krótki termin, wydatki nie były rozpatrywane na komisji budżetu, poza tym przewodniczący komisji budżetu i finansów wyjechał jak również wice przewodniczący komisji był nieobecny. Niemniej jednak niektórzy radni uczestniczyli w zebraniu sołeckim w Trzepowie i po przeanalizowaniu udzielili upoważnienia przewodniczącemu, żeby przedstawił ich propozycję w sprawie zmian w budżecie. Zmiana polega na:

- zwiększeniu wydatków w kwocie 150 tys zł na Szkołę Podstawową w Trzepowie

Uzasadnienie:

W związku z tym, iż dach może ulec zawaleniu a Urząd Gminy uzyska pozwolenie na budowę, którego nie ma, myślimy żeby zrobić piętro i dach, co zabezpieczy szkołę przed zimą. Na parterze nie robic niczego, co nie jest konieczne i nauczyciele i uczniowie będą mogli pracować w momencie przykrycia dachu i na to zgadzamy się przeznaczyć 150 tys zł. Stan surowy pozostałby do czasu modernizacji tej szkoły do czasu zrobienia pełnej dokumentacji szkoły. Zakładając, że Urząd Gminy uzyska ekspertyzy pozwalające na takie remonty i pozwolenie na budowę, będzie to zgodne z prawem.

Należy zrobić dokumentację techniczną na pawilon (modernizacja kuchni, stołówki oraz sali gimnastycznej) wówczas może to być ujęte w budżecie na 2007r. Chcemy żeby każda złotówka wydana z budżetu gminy równała się 3 złotówkom z Unii.

Druga propozycja na którą także wyrażamy pozytywną opinię informuję, że jest to opinia części radnych, wyjdzie to w głosowaniu jest to zwiększenie o 4,5 tys zł wydatków w dziale 754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na zakup motopompy dla straży pożarnej w Nowej Wsi Przywidzkiej

Inne propozycje odrzucamy, szczególnie budżet Urzędu Gminy musi być dokładnie przeanalizowany przez komisje i wtedy ewentualne korekty podejmiemy.

Taka jest nasza propozycja a od pani Wójt zależy co dalej.

Wójt Gminy odpowiedziała, że będzie potrzebowała chwilę na zastanowienie się nad propozycją p. Przewodniczącego. Jednak nie wiem o jaką ekspertyzę Panu chodzi? Dokumentację techniczną zrobili fachowcy, architekci z uprawnieniami, którzy są zarejestrowani w Pomorskiej Izbie Inżynierów Budownictwa i ponoszą pełną odpowiedzialność za to co podpisali. Mamy wcześniejsze ekspertyzy, czy jest sens robić to co zrobili poprzednicy? Kto zapłaci za kolejne ekspertyzy?. To są nowe koszty, radni musieliby podjąć na dzisiejszej sesji, uchwałę o dodatkowych środkach na ten cel. Pani Wójt poinformowała radnych, że muszą być świadomi tego, że w momencie otrzymania 150 tys zł, wystąpi do Ministerstwa Edukacji o pozyskanie dodatkowych środków na ten cel, ale ta dotacja będzie się jedynie odnosiła tylko do kwoty 150 tys zł. Przypomniała również, iż Regionalny Program Operacyjny będzie funkcjonował najprawdopodobniej od II półrocza 2007r., a rozstrzygnięcie wniosków nastąpi w II połowie 2007r. Realizacja zaś może rozpocząć się dopiero w 2008r. Jednak działania w tym programie nie będą zajmowały się dokończeniem wcześniej rozpoczętych zadań. Jedynie Program Odnowy Wsi, który na dzień dzisiejszy też nie wiadomo czy będzie funkcjonował, mógłby pozwolić na dokończenie inwestycji.

Radny Olszewski przypominał, że w kwietniu br. pani Wójt mówiła, że do 50% środków może zdobyć. Ten kosztorys nie potrzebuje dużo prac. Pomyślam radnych jest aby te pieniądze zdobyć z zewnątrz. Prawdopodobnie dwu- krotnie większe pieniądze trzeba wydać na szkołę po zrobieniu dokumentacji. Dlatego nie bawmy się w małe naprawy. Zgodnie z deklaracją niech pani Wójt zdobędzie 75 tys. zł (razem to będzie 225 tys. zł)

Wójt Gminy odpowiedziała, że pan radny świadomie obecnych wprowadza w błąd. Ponadto ma komputer z którego korzysta i mógłby doczytać się na stronie internetowej MEN, gdzie

jest ta rezerwa ministerialna i w jaki sposób można z niej skorzystać. Gmina musi mieć zabezpieczone środki na całość zadania, a dopiero później może ubiegać się o zwrot kosztów do 50% i w związku z tym proszę nie mącić mieszkańcom w głowach.

Radny Olszewski odpowiedział, że Pani Wójt ma dwa źródła otrzymania środków, jedno to może otrzymać środki do 50 %, a drugie źródło to jest szansa otrzymania środków z ubezpieczenia

Zastępca Wójta poinformowała radnego Olszewskiego, że jest różnica między dofinansowaniem a refundacją kosztów. Refundacja to takie zwierze, które pozwala na odzyskanie środków, które wcześniej były zaangażowane, poza tym chce poinformować, że z takich refundacji już korzystaliśmy np. odprawy dla nauczycieli. Zwalniało się z 31 sierpnia a refundacje przychodziły listopad, grudzień po wydatkach dokonanych.

Przewodniczący Rady powiedział, że na wczorajszym zebraniu w Trzepowie tak dużo się mówiło o pozyskiwaniu środków z zewnątrz, że nie ma sensu tego powtarzać. W związku z czym ogłasza 15 min. przerwy.

Wójt Gminy przedstawiła analizę wydatków na administrację w dziale 750 rozdział 75023§4300. Poinformowała radnych, że do końca lipca brakuje środków na m.in. na: monitoring urzędu, opłaty pocztowe i abonamentowe- telefony, opłaty bhp i ppoż., obsługę prawną i inne na które zawarte zostały umowy. Razem jest to kwota 15.000zł, plus odsetki. Gmina nie ma zapłaconych rachunków za czerwiec i lipiec Skoro wpłynęły faktury to prosi radnych, aby przeznaczyli 15 tys na administrację § 4300, gdzie trzeba zapłacić wszelkie usługi związane z bieżącą pracą Urzędu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał co ze strażą pożarną?

Wójt Gminy odpowiedziała, że zgadza się jak najbardziej na straż aby zwiększyć środki.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie może podjąć takiego stanowiska, uważa że wszelkie wydatki na Urząd Gminy powinny być zaopiniowane przez komisję budżetu i finansów. Pani Wójt ma 20 tys rezerwy, więc może tymczasowo pokryć z tego wydatki. Przewodniczący powiedział, że był upoważniony do przedstawienia tego stanowiska, które przedstawił, innego nie ma.

Radny Sikorski odpowiedział, iż uważa, że obcinanie 220 tys. na 150 tys. jest błędem, przecież te pieniądze i tak zostaną u nas. Jeżeli radni uchwaliliby te 220 tys zł to Gmina otrzyma 40 czy 50% tej refundacji. Przecież te pieniądze i tak zostaną u nas, one nigdzie nie polecą w przestrzeń, dostaniemy więcej będziemy mogli je przeznaczyć na inne cele. Będziemy mogli pokryć kredyt lub przeznaczyć na inne cele. Jeżeli zaklepiemy 220tys zł to czy, czy my musimy je wydać, przecież nikt nie wydaje żeby wydać?

Radny Sikorki zwrócił uwagę, że pan Rogowski, Etmański i Olszewski ciągle blokują działanie urzędu. To jest chore. Powiedział przewodniczącemu, że to Pan przewodniczący powinien dbać o dobro wspólne, aby działalność gminy była należyta. Zaznaczył, żeby nie robić tego błędu. Pan przewodniczący słucha Etmańskiego i Olszewskiego.

Jest on za tym żeby uchwalić to co przygotowała pani Wójt.

Radny Pan Olszewski – powiedział, że jako wnioskodawca jest za modernizacją szkoły, ale 220 tys. nie wystarczy na taki remont, nie ma instalacji. Na początku chodzi o zabezpieczenie budynku przed zawaleniem. Projekt jest nieprzygotowany, to są 100-letnie fundamenty. Jeżeli ktoś pisze, że fundamenty są dobre to czy to jest ekspertyza? na tym

miejscu ma powstać szkoła, mają być dobudowane 3 klasy i wzrośnie obciążenie. Kiedyś nie było betonu czy żelbetonu.

Jeżeli chodzi o sprawę Urzędu Gminy, Pani Wójt w styczniu wiedziała, że w czerwcu jej nie starczy środków. Wiedząc, jakie środki ma należało racjonalnie nimi gospodarować tj. wydawać 1/12 m-cznie. Przejmując Urząd pani Wójt otrzymała więcej o 40% środków.

Radny Sikorski odpowiedział, że bez żadnej analizy radny Olszewski i radny Etmański przegłosowali wydatki na administrację wyglądało to mniej więcej tak: 50% obciąć, 100 tys zł precz. Teraz Pani Wójt musi prosić o znaczki pocztowe.

Pani Wójt w uzupełnieniu informacji pana radnego Olszewskiego dodała, że w 2005r. na paragrafie 4300 na administrację, Gmina wydała 160 tys. zł. Do projektu budżetu Urząd Gminy przyjął kwotę 220 tys. zł. Po konsultacjach w komisjach zweryfikowano środki do 142 tys.zł, ale Państwo radni zdjęli jeszcze do 82 tys. zł. tj. o połowę mniej niż wydaliśmy w roku poprzednim. Od maja informuję Państwa o tym, iż zabraknie środków na realizację bieżących zadań urzędu. Nie zrobiłam w tym roku podwyżki 1,5% dla pracowników Urzędu, a np. nauczyciele otrzymali ją na początku br r. W chwili obecnej nie mamy środków na opłacenie faktur. Chce powiedzieć, że na każdej sesji jestem stawiana pod murem tj szantaż w „biały dzień”. Proponuje mi się warunki zamienne to albo tamto. Ciągłe słyszę, że muszę zrezygnować np. ze zwiększenia środków na administrację, domu kultury, ratowników, w zamian za zwiększane środki w innych działach takich jak: straż itp.

Radny Olszewski odpowiedział, że środków brakuje od roku ubiegłego.

Przewodniczący Rady zapytał jakie jest stanowisko ostateczne?

Wójt Gminy przeszła do tematu zwiększenia środków na szkołę w Trzepowie. Poinformowała wszystkich, że chciałaby, aby ta kwota 220 tys. została, ale w związku z tym, że jest to kolejny szantaż musi ustąpić. Ważne jest to, aby zaczęto prace, a społeczność miała nadzieję w przyszłości na bezpieczne funkcjonowanie szkoły.

Deja Robert mieszkaniec zasugerował, że 220 tys. byłoby lepszym rozwiązaniem.

Pani Wójt poprosiła o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział , sesja Rady Gminy to nie jest sprawa wiecu, którą mieszkańcy próbują urządzać, prosi więc o nie wywieranie na radnych nacisku. Padła propozycja i prosi o ustosunkowanie się do niej.

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Głos zabrał Radny Olszewski, który powiedział, że radni mogą przyjąć kwotę 150 tys na szkołę i 4,5 tys. na straż pożarną inne wydatki muszą być przegłosowane na komisji budżetu i finansów.

Wójt Gminy powiedziała, że składała kolejny wniosek o zwiększenie środków na administrację do Rady Gminy m.in. 27.VI. i wcześniej, ale rada nie chce zgodzić się z tym stanowiskiem i świadomie blokuje działania Urzędu.

10 minut przerwy

Radny Sikorski opuścił sesję.

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i poprosił Panią Borowską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Borowska- odczytała projekt uchwały (w zał.)

Radny Pan Migas – zapytał przewodniczącego Rady Gminy w jakim gremium odbywała się dyskusja na temat przeznaczenia środków na SP w Trzepowie, skoro komisja nie mogła się zebrać i nie można było debatować nad pozostałymi częściami uchwały a przecież wydatek na szkołę to dość poważna kwota, w porównaniu z innymi wydatkami.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział ,że był na zebraniu w Trzepowie z innymi radnymi i przedyskutowali ten temat. W odpowiedzi na zadane pytanie kto w tej dyskusji uczestniczył i odpowiedzialny jest za zmianę kwoty, odpowiedział, że Pan Olszewski i Przewodniczący Rady.

Wójt Gminy zapytała Przewodniczącego Rady, dlaczego nie poinformował innych radnych, którzy byli na tym zebraniu o swoich przemyśleniach? dlaczego trzymali to w tajemnicy przed innymi radnymi i mieszkańcami ?

Radny Pan Olszewski odpowiedział, że oni w dwójkę zostali dłużej, pozostali radni którzy byli na tym zebraniu, nie chcieli z nimi dyskutować.

Radny Rogowski – poinformował Przewodniczącego, iż nie zgadza się rachunek, który przedstawiła pani Borowska w związku z czym prosi o kalkulator?

Pani Borowska po sprawdzeniu odpowiedziała, że wszystko się zgadza
Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz na 2006r.

Głosowanie:

Kto za przyjęciem?

Za – 9

Wstrzymujące- 3

Przeciw -0

Radni przyjęli uchwałę nr XXXVII/ 315/2006 (w zał.)

Ad. 5.

Wójt Gminy powiedziała, że ubolewa nad faktem, że Państwo radni przyjęli kwotę 150 tys. zł na szkołę w Trzepowie, gdyż zadania nie uda się zrealizować w całości do końca roku.

Radny Rogowski odpowiedział, że jest rezerwa.

Wójt Gminy – Pan wie, na co przeznaczona jest rezerwa min. na szczególne przypadki losowe.

Dyrektor GOK-u – przedstawił harmonogram zajęć w GOK-u (repertuar filmowy) na miesiąc lipiec, następnie podziękował Pani Sołtys Marszewskiej Kolonii za zorganizowanie wspólnego festynu w sołectwie Marszewska Kolonia.

Poinformował, że 17. VII br. w GOK-u odbędzie się konkurs na logo GOK-u i prosi panią Wójt i oraz Przewodniczącego Rady Gminy do komisji konkursowej.

Następnie poinformował ,że GOK ma stronę internetową www.gok.przywidz.pl . Poza tym ubolewa, że szanowna Rada Gminy jest kulturoszczelna, nie uczestniczy w imprezach. Na koniec swojego urzędowania chciałby być dobrym gospodarzem, ale brakuje mu funduszy na podstawowe rzeczy. Należy w trybie natychmiastowym wymienić drzwi, wykonać małe prace remontowe, zatrudnić palacza i zakupić opał. W związku z powyższym dyrektor GOK-u, prosi radnych o zwiększenie środków na działalność kulturową o kwotę 180 tys zł.

Maria Ścibek-sołtys zapytała radnych jakie przestępstwa popełniła pani Wójt i kto będzie odpowiadał za ten paraliż urzędu?

Radny Pan Olszewski poprosił panią sołtys o przybycie na najbliższą komisję budżetu i finansów.

Wiesław Spisak- sołtys sołectwa Stara Huta poinformował wszystkich zebranych, że wraz z innymi sołtysami wystosuje protest do Wojewody Pomorskiego na zachowanie Przewodniczącego Rady, który 7 lipca br pozwalał sobie na niekonwencjonalne rozmowy, poza tym ma pytanie do radnych związane z turystyką, czy jest zrobiony program rozwoju turystyki.?Na początku kadencji radni obiecali zająć tym zająć. W chwili obecnej do osób, które mają agroturystykę nikt nie chce przyjeżdżać?, ludność napływowa to źródło naszego zarobkowania. Teraz cała inicjatywa upadła. Dodał, że przez te cztery lata ma wrażenie, że jest to krajobraz po bitwie. Pytanie do radnych- czy za Państwa kadencję przybyło chociaż jedno miejsce pracy? Dlaczego nikt nie chce przyjeżdżać , co jest przyczyną? Co radni zrobili żeby przyciągnąć wczasowiczów. Przez te cztery lata zostały tylko zgłiszczą. Następna rada będzie musiała to wszystko prostować. Oprócz tej ciągłej przepychani nic tu nie ma, braku dobrej woli i nękania się. Nie ma akceptacji waszej pracy przez ludzi.

Radny Mazerewicz- powiedział, że wspominał to już na wczorajszym spotkaniu w Trzepowie, ale powtarza i teraz. Biorąc udział w szkoleniu komisji rewizyjnych, informowano członków, że wskazane jest przekroczenie budżetu, a nie wykorzystanie jest przestępstwem. W naszej gminie radni dążą żeby nie przekroczyć i pieniądze żeby zostały. Jeszcze za poprzedniej kadencji radni to samo robili, duże pieniądze pozostawały. Gmina na tym traciła i ludzie.

Zastępca Wójta Anna Kubiak- odniosła się do wypowiedzi pani Ścibek i zapytała rady, jeżeli radni wiedzieli, że gmina źle wykorzystwała budżet na administrację to dlaczego nie działała komisja rewizyjna i przez pół roku pozwalała na dokonywanie przestępstw?

Tadeusz Waloch-mieszkaniec zadał pytania:

1)odnośnie Trzepowa, czy budynek był ubezpieczony i czy zostało wypłacone odszkodowanie?

2)Następne pytanie dotyczy ankietów, którzy chodzili po domach i zadawali pytania jak oceniam pracę radnych, na kogo będę głosował i inne, czy gmina cos na ten temat wiedziała , kto powołał te osoby?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nic nie wie.

Tadeusz Waloch mieszkaniec- wtrącił uwagę, iż będąc wójtem przed 20 laty, w radzie także była osoba, która słysząc o pieniądzach dla oświaty od razu kazała je zdejmować , związku z czym on pełniąc swoją funkcje w Urzędzie dawał do projektu 100% więcej niż było potrzeba, gdy rada zdjęła te środki zostało w budżecie tyle ile wcześniej zaplanował.

Anna Kubiak- Zastępca Wójta odpowiedziała na pytanie 3. Mając na uwadze obecność nauczycieli w radzie nikt nazbyt nie chciałby czegoś takiego zaproponować, że najpierw zwiększamy niepotrzebnie a potem pozwalamy obcinać, to byłoby nieetyczne .

Odpowiadając na pytanie drugie poinformowała, że złożyliśmy odwołanie i sprawa jest w toku, tak jak pan to przedstawił. Odnośnie pytania 2, dodała ,że w budżecie nie ma środków na opłacenie ankietów czy też diagnozę przedwyborczą. Nie była to inicjatywa Urzędu.

Tadeusz Waloch-mieszkaniec zapytał czy w ogóle gmina o tym wiedziała?

Anna Kubiak- Zastępca Wójta odpowiedziała, że gmina o tym nie wiedziała.

Pani Lisiecka- mieszkanka jeszcze raz zwróciła się z prośbą do radnych w imieniu dyrektora GOK-u o dofinansowanie kultury. Powiedziała, iż kultura nie jest dochodowa, ale należy ją pielęgnować. Dodała też, że jest w stanie poświęcić trochę czasu dla GOK-u, ponieważ jako emerytka ma trochę wolnego czasu, jednak innym osobom należy zapłacić za swój czas. To nie jest łatwa i lekka praca. Teraz mamy osobę, która jest w stanie udowodnić, że jest odpowiednią osobą i trzeba jej w tym pomóc. Dzieciom należy udostępnić dostęp do kultury.

Pani Ścibek Sołtys Marszewska Kolonia zapytała radnych, czy został przekroczony budżet GOK-u?

Radny Pan Olszewski -odpowiedział, że był wnioskodawcą o zmniejszenie środków na GOK, ponieważ nic się nie działo. Teraz jest inaczej. Pani Wójt nie przedstawiła radnym uchwały o zwiększenie wydatków.

Pani Ścibek Sołtys Marszewska Kolonia – zapytała radnego Olszewskiego, dlaczego wcześniej na posiedzeniu Rady nie powiedział, pani wójt, żeby przygotowała wniosek o zwiększenie budżetu dla GOK-u?

Radny Pan Olszewski poinformował, że jeśli będzie taki wniosek na komisji budżetu i finansów na pewno go poprze.

Pan Krefft mieszkaniec podziękował radnym za 150 tys zł na szkołę, dodał jednak że radni nie mają własnej inicjatywy.

Wójt Gminy opowiedziała, że „gramy w kotka i myszkę”, gdyż na poprzednich dwóch sesjach próbowała złożyć uchwały o zwiększenie środków dla GOK-u jak i dla ratowników, ale zostały zlekceważone, dzisiaj ich nie składała, gdyż uważała, że jest to bez sensu

Stefan Chmara sołtys sołectwa Jodłowno- oznajmił, że są to rozgrywki osobiste pomiędzy panią Wójt a niektórymi radnymi. Dodał, że są to rozgrywki personalne. To co Pani Wójt proponuje to zawsze jest tak samo 6 radnych jest „za” pozostali przeciw. Dzisiaj jest tak samo.

Radna Pani Podgórska- powiedziała, że pan pełniący obowiązki dyrektora GOK-u w maju br składał wniosek o 110 tys zł na wydatki dla GOK-u, jednak komisja budżetu i finansów zweryfikowała je do 10 tys zł. Tak, że nie jest to wina Pani Wójt, iż nie wnioskuje. Tylko Komisja Budżetu i Finansów robi co chce.

Sołtys Pani Pellowska zwróciła się do radnego z Borowiny. Dlaczego radny nie działa na dobro szkoły. Pan radny Olszewski powiedział, że dopiero w czerwcu dowiedział się o szkole w Trzepowie. Jaka jest współpraca mieszkańców z radnym. Przecież on powinien działać dla nas.

Radny Pan Olszewski- powiedział, że 10 lat temu był inicjatorem rozbudowy szkoły, jednak nie miał poparcia z nikąd, tj. ani od radnych, ani od mieszkańców czy sołtysów. Na dzień dzisiejszy społeczeństwo widzi tą jego inicjatywę.

ad.6. wnioski i oświadczenia radnych

Radny Pan Olszewski- jeśli chodzi o komisje budżetową , o której wspomniała pani Krystyna. Mieliśmy dość dużo dyrektorów, którzy nie spełnili swojego zadania. Teraz uważam ,że mamy dobrego dyrektora w związku z czym zgadzam się na zwiększenie środków dla GOK-u.

Drugi wniosek to podjęcie działań w celu zakupu samochodu gaśniczego dla jednostki KRS w Przywidzu.

Trzeci wniosek, żeby pani Wójt wypłaciła zaległe świadczenia dla nauczycieli emerytów za 2004r.

ad.7 Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: G. Kłęk