

Protokół Nr XXXVI/2006
z obrad XXXVI sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 05 lipca 2006 roku

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 10-tej w remizie OSP w Przywidzu a zakończyły się o godz. 12-tej. Sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

Otwarcia XXXVI sesji Rady Gminy dokonał Pan Andrzej Przybycień- Przewodniczący Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Obecnych radnych było 13, radni nieobecni: Stanisława Holza i Jan Sikorski.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał gościa Pana Romana Chmielowskiego – kierownika WOPR w Gdańsku.

Następnie Pan Andrzej Przybycień – przedstawił porządek posiedzenia

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad.
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
 2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
 3. Interpelacje i zapytania radnych.
 4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.
 - 2) zmiany „Regulaminu kąpieliska gminnego w Przywidzu”.
 - 3) ustalenia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Wyspa na jeziorze Przywidzkim.
 - 4) okręgów wyborczych dla wyboru Rady Gminy Przywidz.
 - 5) zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na wykonanie zadań inwestycyjnych planowanych na 2006 rok.
 - 6) wyrażenia zgody na zbycie w drodze umowy sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, położonej w Jodłowni, oznaczonej jako działki nr 146/8 i 147/6, stanowiącej własność Gminy Przywidz.
 - 7) nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Stara Huta wieś Stara Huta, wieś Czarna Huta.
 - 8) nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo wieś Trzepowo.
 5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
 6. Wnioski i oświadczenia radnych.
 7. Zakończenie obrad.
- Uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował wykreślenie z porządku obrad w punkcie 4 podpunktu 1, - w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok, podpunktu 5 – w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na wykonanie zadań inwestycyjnych planowanych na 2006 rok.

podpunktu 8 – w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo wieś Trzepowo.

W uzasadnieniu swojej propozycji powiedział, że uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok jest nieprzygotowana, nie zaopiniowana. Jedną z przyczyn tego jest wpłynięcie tej uchwały na 7 dni przed sesją a § 18 punkt 7 Statutu Gminy mówi, że uchwały powinny wpłynąć 20 dni przed sesją. Ta uchwała nie ma opinii, także jest uchwałą bardzo poważną, bo zmieniającą budżet w znacznym stopniu, dlatego proponuję ją z dzisiejszej sesji

zdjąć. To samo uzasadnienie dotyczy punktu 4 ppkt 5 uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na wykonanie zadań inwestycyjnych planowanych na 2006 rok. Jeśli chodzi o uchwałę w punkcie 4 ppkt 8 – w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo wieś Trzepowo. Uchwała ta w prawidłowej formie została wysłana i została uchwalona, także nie widzę potrzeby ponownego uchwalania uchwały. To są punkty, które proponujemy usunąć z porządku obrad i to przegłosujemy.

Następnie zaproponujemy uchwały, które chcę dzisiaj wprowadzić.

Wójt Gminy – Panie Przewodniczący czy ja mogę zabrać głos?

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że to nie jest sprawa do dyskusji, Pani zaproponowała taki porządek a my inny, ale proszę.

Wójt Gminy – sesja nadzwyczajna zastała zwołana z powodu koniecznych zmian w budżecie. Mam prawo wnioskować o zwołanie nadzwyczajnej sesji z powodu szczególnych sytuacji. W tym celu odbyły się posiedzenia komisji budżetowej i finansów, oświatowej i gospodarczej, które zapoznały się z tematyką dzisiejszych obrad. Nie ma powodu aby ten punkt zdejmować z porządku sesji, tym bardziej, że był on podstawą zwołania dzisiejszych obrad.

Pani Małgorzata Necel – radca prawny – Panie Przewodniczący, Pan podpisał zaproponowany porządek obrad. Jeżeli chodzi o uchwały, które Pan w tej chwili proponuje wycofać, wnioskodawcą jest Pani Wójt. Jeśli Państwa zdaniem jakieś kwestie formalne nie zostały dochowane, to można tę uchwałę odrzucić jedynie w głosowaniu. Natomiast nie ma możliwości zdjęcia bez wniosku Pani Wójt, jako wnioskodawczyni z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – biorę pełną odpowiedzialność za wniosek. Wniosek poddany pod głosowanie. W tej chwili dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Radna Krystyna Podgórska – myślę, że dyskusja jest przedmiotowa. Przyjmując propozycje uchwał na sesji, Pan podpisał i podał do publicznej wiadomości, a komisje zapoznały się z propozycjami uchwał, dyskutowały i zdjęcie propozycji uchwały z porządku jest co najmniej wątpliwe jeśli chodzi o stronę formalno-prawną. Sadzę, że ten punkt powinien zostać, zważmy na to, że część Rady swego czasu ubezwłasnowolniła panią Wójt w podejmowanie samodzielnej decyzji, chodzi o przesunięcia wewnątrz działu. A zatem opinia Rady jest niezbędna i akceptacja Rady jest konieczna aby Pani Wójt w jakikolwiek sposób mogła prosperować.

Wójt Gminy – wystąpiłam z pismem do Pana Przewodniczącego, prosząc o zwołanie sesji nadzwyczajnej w celu zabezpieczenia środków finansowych na przeprowadzenie remontu w Szkole w Trzepowie, a także na zapewnienie ciągłości funkcjonowania Urzędu Gminy, jak również kąpieliska gminnego. Uważam, że są to sprawy ważne, istotne i odejście od tematu dzisiaj, jest dla nas niezrozumiałe, to jest po prostu kpina i lekceważenie mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy – podtrzymuje swoje uzasadnienie i nie chce kontynuować dyskusji. Poddaje pod głosowanie wniosek.

Z sali dochodziły głosy sprzeciwu mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy – Proszę Państwa, jeżeli Państwo będziecie zakłócać porządek sesji, będę zmuszony prosić o opuszczenie sali.

Przewodniczący Rady Gminy- poddał pod głosowanie wniosek w wykreślenie z pkt4 ppkt1 – zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

Kto jest za wykreśleniem tego punktu?

Za – 8

Przeciw – 5

Przechodzimy do głosowania pkt4 ppkt5 – w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na wykonanie zadań inwestycyjnych planowanych na 2006 rok.

Kto jest za wykreśleniem tego punktu z dzisiejszych obrad?

Za – 8

Przeciw – 5

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie wnioski o wykreślenie pkt4 ppkt8 – w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo wieś Trzepowo.

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymujące – 3

Kontynuując propozycje zmian w porządku obrad.

Pierwszą propozycją, o którą Pani Wójt poprosiła dodatkowo wprowadzić to projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Przywidz na stałe obwody głosowania.

W uzasadnieniu Pani Wójt powiedziała, że mieszkańcy Piekła Dolnego chcą głosować w Przywidzu a nie w Trzepowie, nie zmieniając swojego okręgu wyborczego. Przemawiają za tym względy społeczne i przyzwyczajenia mieszkańców.

Wniosek został podpisany przez 60 mieszkańców. Zmiany w obwodach, Rady Gmin muszą być podjęte do 27.07 br.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad?

Jednogłośnie radni podjęli w/w projekt uchwały.

Druga propozycja, którą proponuje Przewodniczący Rady Gminy wprowadzić na dzisiejszą sesję to projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze przed sądem administracyjnym oraz w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do podpisania skargi i reprezentowania Rady Gminy przed sądami administracyjnymi.

W §1 uchwała mówi, że rada gminy wnosi skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Jest to wymóg Sądu Administracyjnego i Pani radca zaopiniowała tę uchwałę. Pani Wójt ją również otrzymała.

Kto jest za przyjęciem w/w uchwały do porządku obrad?

Za – 8

Przeciw – 1

Wstrzymujące – 4

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił porządek obrad po zmianach w punkcie 4 i tak:

- 1.) uchwała w sprawie podziału Gminy Przywidz na stałe obwody
- 2.) zmiany „Regulaminu kąpieliska gminnego w Przywidzu”
- 3.) ustalenia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Wyspa na jeziorze Przywidzkim
- 4.)w sprawie okręgów wyborczych dla wyboru Rady Gminy Przywidz
- 5.) uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze przed sądem administracyjnym oraz w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do podpisania skargi i reprezentowania Rady Gminy przed sądami administracyjnymi.
- 6.) wyrażenie zgody na zbycie w drodze umowy sprzedaży nieruchomości, niezabudowanej, położonej w Jodłownie, oznaczonej jako działki nr 146/8 i 147/6, stanowiącej własność Gminy Przywidz.

7.) nadawania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Stara Huta wieś Stara Huta, wieś Czarna Huta.

Głosowanie nad poprawnym porządkiem obrad.

Za – 8

Wstrzymujące się – 5

Ad.1b. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.

Za – 12

Wstrzymujące się – 1

Ad.2. Wójt Gminy przedstawiła informacje z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie między sesyjnym (w zał.).

Pani Wójt dodała, że jesteśmy jedynym Urzędem w powiecie, który zdobył Certyfikat za udział w akcji „Przejrzysta Polska” w roku 2005 i za zrealizowanie następujących zadań:

- Zasada przejrzystości
 - zasada braku tolerancji dla korupcji
 - zasada partycypacji społecznej
 - zasada przewidywalności
 - zasada fachowości
 - zasada rozliczalności
- Pytań nie zgłoszono.

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Zygmunt Stencel – 10.2004 r. złożył pismo, że nie ma wody w Nowej Wsi. W którym roku będzie?

Wójt Gminy – Panie radny po raz kolejny zadaje Pan to samo pytanie. Proponuje zajrzeć do protokołów z poprzednich sesji, które są bardzo obszerne i mają wyczerpujące odpowiedzi na Pana pytanie.

Więcej pytań nie było.

Ad.4. Rozpatrzenie uchwał w sprawach:

1.) podziału gminy na stałe obwody głosowania- odczytał Przewodniczący Rady Gminy, dodając, że nie ma opinii komisji, bo dzisiaj wpłynęła.

Pytań nie zgłoszono.

Głosowanie.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w uchwałę (w zał. uchwała Nr XXXV/ 309/2006)

2.) Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił uchwałę w sprawie zmiany „Regulaminu kąpieliska gminnego w Przywidzu” (w zał.)

Opinia komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu do w/w uchwały była pozytywna.

Wójt Gminy – ubolewam nad tym, że radni nie chcą przekazać większej kwoty na zatrudnienie ratowników. W związku z tym w miesiącu sierpniu będę zmuszona zamknąć kąpielisko, ponieważ radni są świadomi, że zabraknie tych środków. Kwota, którą dysponujemy na dzień dzisiejszy w wysokości 3 tys. zł, nie starczy nam na utrzymanie ratowników w dwóch kolejnych miesiącach. Jest to nieporozumienie, tym bardziej, że otrzymaliśmy wyróżnienie w ubiegłym roku dla Najlepszego gestora na Śródlądziu. W tym roku tego wyróżnienia nie otrzymamy, ze względu na brak stałej i profesjonalnej obsługi kąpieliska.

Radny Mirosław Olszewski – Rada Gminy w budżecie zapewniła 4 tys. zł na utrzymanie ratowników a nie 3 tys. zł. Za 4 tys. złotych można by ratowników zatrudnić. Nie tych co Pani chce, ale można.

Wójt Gminy – w § gdzie są środki na kąpielisko również jest 1 tys. zł na akustyka na festyn plażowy, który organizujemy raz do roku. Nawet gdy zabierzemy te środki z akustyka to i tak nie starczy na sfinansowanie kąpieliska przez 60 dni. W tym celu zaprosiliśmy na dzisiejszą sesję kierownika WOPR-u, który przybliży nam istotę sprawy i udzieli Państwu informacji jak powinno wyglądać i funkcjonować publiczne kąpielisko, a także jakie powinno wyglądać jego zabezpieczenie. Dla wszystkich mieszkańców i turystów zamknięcie kąpieliska z powodu Państwa negatywnej postawy i braku zrozumienia tego problemu będzie wielką stratą.

Przewodniczący Rady Gminy – proponowana uchwała przez Panią Wójt mówi, żeby kąpielisko zamknąć. My jesteśmy przeciw zamykaniu kąpieliska. Pieniądze na utrzymanie kąpieliska zostały zabezpieczone w wysokości 4 tys. zł. Nie ma żadnego powodu, aby kąpielisko zamykać.

Radna Krystyna Podgórska – nie bardzo rozumiem skąd bierze się ta ignorancja władzy i buta, którą słyszymy w głosie Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Gminy – bardzo przepraszam ale czy może Pani swój wstęp ograniczyć do wypowiedzi, a unikać epitetów w stosunku do Przewodniczącego. Nie jestem osobą prywatną i epitety odnoszące się do mnie, to prywatnie proszę bardzo, ale tutaj proszę się opanować.

Radna Krystyna Podgórska – chyba nie, nie mam przyjemności prywatnie z Panem rozmawiać. Niemniej, proszę mi pozwolić mówić. Wydaje mi się, że ignorancja władzy sięga tak daleko, że zapomnieliście Państwo że służymy środowisku. Już znacznie wcześniej, kiedy zdarzyło się nieszczęście, była propozycja Pani Wójt aby symbolicznie nagrodzić odruch serca. Państwo Radni nie wyrazili zgody. Nie wiem jak zachowacie się Państwo, jak Państwa wzrok, serce i sumienie zareaguje wtedy kiedy usłyszymy krzyk i wołanie o pomoc. Może Państwo radni są władni odwołać lato, sezon letni i pogodę słoneczną.

Może Państwo radni władni, a chyba są, bo są Państwo władzą. Może są Państwo w stanie podjąć wiele innych czynności jako decyzję własną. To jest naprawdę nieporozumienie. To jest pierwszy sezon letni, niebezpieczny na kąpielisku gminnym. Jak Państwo widzą promocję Gminy, gminę turystyczną, użytkowanie kąpieliska, bezpieczeństwo. Jak Państwo widzą własną twarz w odczuciu społeczeństwa, które w śladowej ilości ale nas zaszczyca.

Głośne oklaski na sali.

Do wypowiedzi zgłasza się Anna Kubiak – Zastępca Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że Pani Kubiak tutaj głosu nie powinna zabierać. Śmiech z sali.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę Państwa, bardzo to Państwa bawi, ale reprezentantem Urzędu jest Pani Wójt i głos już raz zabrała. Dublowanie tych samych wypowiedzi nie ma sensu.

Pan Zbigniew Elwart – Panie Przewodniczący, w takim razie reszta radnych jest nie potrzebna. Każdy głos może zabrać.

Przewodniczący Rady Gminy – Proszę Państwa kieruje się statutem gminy. Niestety jak będziecie obrady przerywać będę musiał uciec się do tego statutu.

Pan Zbigniew Elwart – skąd radny może wiedzieć, co kto ma do powiedzenia.

Radny Mirosław Olszewski – a skąd wy możecie wiedzieć.

Wójt Gminy – Panie Przewodniczący ja mam prawo upoważnić pracownika do zabrania głosu i udzielenia odpowiedzi w moim imieniu, chociażby dlatego, że ma specjalistyczną wiedzę na określony temat. Chciałam powiedzieć, że 2 miesiące temu Pan Olszewski na jednej z komisji zaproponował, że jest w stanie poszukać profesjonalnych ratowników,

którzy obsługują kąpielisko za środki, które są w budżecie. Pismo w tej sprawie wysłaliśmy do Pana radnego. Do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi. Żaden ratownik rekomendowany przez Pana się nie zgłosił.

Panie Przewodniczący może udzieli Pan głosu Pani Annie Kubiak, która też chciałaby zabrać głos w omawianym temacie.

Radny Mirosław Olszewski – Pani Wójt to się mija z prawdą. O tym nie trzeba mówić, bo jest bez sensu, na tej samej komisji powiedziałem, że są ratownicy, a Pani Wójt odpowiedziała, że nie przyjmie każdego, tylko tego co Pani chce. 4 tys. zł. to jest tyle samo co w ubiegłym roku i zdobyliśmy nagrodę. Moim zdaniem to jest robienie demagogii, mówienie, że dzieci będą się topić, że nie będzie komu ratować. To jest demagogia. Trzymajmy się budżetu. Rada Gminy ustaliła budżet. Pani Wójt знаła go od początku. Nie zaproponowała zmian, tylko cały czas zwiększenie zadłużenia gminy. Dlaczego nie ma propozycji, żeby Urząd Gminy oddał swoje pieniądze na ratowników?

Pani Anna Kubiak – a może tak z Rady.

Radny Mirosław Olszewski – z radnych chętnie, ja nie biorę, oddaje.

Przewodniczący Rady Gminy – w dyskusji nad uchwałami głos zabierają radni, Wójt Sekretarz i Skarbnik. Pani Kubiak nie jest sekretarzem. W tej chwili dublują się te głosy. Zaczyna się demagogia.

Wójt Gminy – zarządzeniem powołałam Panią Annę Kubiak na stanowisko p.o sekretarza w 2004 roku.

Przewodniczący Rady Gminy – myśmy nie powołali sekretarza.

Wójt Gminy – p.o sekretarza można powołać zarządzeniem Wójta. Państwo pytaliście się o to wcześniej i ja udzielałam już informacji na ten temat. Prosiłam, również Pana aby głos zabrał gość w temacie, który obecnie omawiamy..

Pan Roman Chmielowski – kierownik WOPR-u w Gdańsku.

Panie Przewodniczący, Panie Wójciny, Panie i Panowie Radni, Szanowni mieszkańcy. Dziękuję za zaproszenie, dziękuję za udzielenie mi głosu. Jest takie powiedzenie: ”zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. Znam tę miejscowość, jest pięknie położona. Przy wjazdach piękne napisy: „Przywidz wita”, po angielsku, po niemiecku. Dziś w obecnej dobie trzeba robić wszystko aby żyło nam się lepiej, pomimo sytuacji społeczno –gospodarczej. A nie przeciwko temu żebyśmy nie zarabiali, aby nie przyjeżdżali turyści i nie zostawiali pieniędzy. Myślę, że to błędna polityka. Nie ta droga. Myślę, że w obecnej dobie, należy robić działania, przedsięwzięcia w kierunku promocji gminy. Gmina Przywidz która jest turystyczno-rolniczą, może więcej zrobić, aby te środki zostały. Wokół jeziora jest trasa rowerowa.

Przewodniczący Rady Gminy – czy mogę prosić Pana o skracanie wypowiedzi.

Pan Andrzej Steege - Myślę, że jako gość zaproszony ma prawo wypowiedzenia tego co chce i uważa za zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy – i też powinien szanować czas gospodarza. Także proszę skrać swoje wypowiedzi.

Pan Roman Chmielowski – Panie Przewodniczący, pierwszy raz spotkałem się z sytuacją, że przyjeżdżam z Gdańska na zaproszenie pracowników Urzędu Gminy i za własne pieniądze i Państwo mnie w ten sposób traktujecie.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę nie dyskutować i wypowiadać się na temat.

Radna Krystyna Podgórska – Panie Przewodniczący, litości, tak nie traktuje się gościa.

Przewodniczący Rady Gminy – nie zapraszałem Pana, robi Pan kampanię wyborczą.

Radna Krystyna Podgórska – ale udzielił Pan głosu.

Pan Roman Chmielowski – nie przyjechałem tutaj w sprawie kampanii wyborczej. Chciałem zapytać się Państwa czy musi dojść do kolejnej tragedii, jaka miała niedawno miejsce. Szanowni Państwo, jest sezon, dzieci, mieszkańcy, turyści kąpią się. Pojawia się sytuacja, że ktoś utonął. Dzisiaj zastawiamy kąpielisko strzeżone bez ratowników?

Pytam się, kto będzie tego bezpieczeństwa strzegł. Następne pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam ale my nie zostawiamy kąpieliska bez ratowników. Przeznaczaliśmy pieniądze i Pani Wójt ma to kąpielisko zabezpieczyć i ma do tego rezerwę. Także Pana dyskusja jest bezpodmiotowa. Pan nie zna budżetu a odnosi się do decyzji Rady Gminy.

Pan Roman Chmielowski –znam realia i wiem jakie są wynagrodzenia dla ratowników. W tym momencie , to Pan nietaktownie w stosunku do mnie się zachowuje. Trzeba będzie to opuścić obrady , podziękuję Państwu. Myślę, że nie taka jest moja misja i misja WOPR-u. Misją WOPR-u jest dbanie o bezpieczeństwo kąpiących, a także korzystających ze sprzętu pływającego W związku z powyższym jeśli jest takie Państwa nastawienie, nie chciałbym aby ratownicy w taki sposób odnosili się jak Państwo tutaj. Ratownik wypełnia misje czy jest to człowiek, taki czy inny, to jest rolą WOPR-u. Tak proszę postrzegać WOPR. Abyśmy byli zgodni w temacie bezpieczeństwa, bo cóż jest ważniejszego od życia ludzkiego, to że możemy chodzić po ulicach, cieszyć się z tego co matka natura nam dała.

Oklaski z sali.

Radny Mirosław Olszewski – chciałbym podziękować Panu za przybycie i słowa skierowane do Urzędu Gminy, jeśli chodzi o promocję gminy i Pani Wójt weźmie sobie do serca to co Pan powiedział. Tej tragedii, która była nie należy rozwijać. Tam ratowali życie strażacy ochotnicy, którzy nie dostają pieniędzy. Tak samo WOPR, nie musi dostawać pieniędzy. żeby ratować życie, bo są ochotnicy z powołania. Na ratownictwo w tej gminie pieniądze są okrajane.

Radna Krystyna Podgórska – w imieniu części Rady, przeprosiła Pana Chmielowskiego za butę, ignorancję jaką tu spotkał. W imieniu obecnych tu mieszkańców przeprosiła za złe wrażenie jakie wywiezie z Przywidza. Podziękowała za garść ciepłych słów w temacie ochrony bezpieczeństwa i piękna matki natury Gminy Przywidz.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany „Regulaminu kąpieliska gminnego w Przywidzu.

Głosowanie:

Przeciw – 10

Wstrzymujące się – 3

Rada Gminy Przywidz nie przyjęła w/w uchwały.

Ad.4.3

Pan Andrzej Przybycień – odczytał uchwałę w sprawie ustalenia plan ochrony dla rezerwatu przyrody Wyspa na jeziorze Przywidzkim.

Opinia komisji gospodarczej do w/w uchwały była pozytywna.

Radny Andrzej Rogowski – wnioskował aby strefę ciszy rozszerzyć na całą taflę jeziora, a nie tylko wokół wyspy 100m.

Radna Krystyna Podgórska – w tej sprawie była dyskusja na komisji gospodarczej. Doszliśmy do wniosku, że powiększając o każdy metr, ograniczamy organizowanie uciech towarzyskich ośrodkom wypoczynkowym, zlokalizowanym wokół jeziora, przez co będziemy powstrzymywać napór turystów. Komisja przychyliła się do tego, co proponuje uchwała.

Radca Prawny – formalnie nie ma możliwości wprowadzenia zmian do planu zaproponowanego przez Wojewodę. Można go przyjąć lub odrzucić w całości.

Radny Andrzej Rogowski – Proszę Państwa. Nie wiem czy dobrze zrozumieliście moją propozycję. Obszar tafli jeziora a to co jest poza taflą, nie wchodzi w strefę ciszy. Jestem też za tym, aby Przywidz się rozwijał, ale nie jestem za tym żeby motorówki, skutery wjechały na

jezioro Przywidzkie, omijając teoretycznie wyspę. Proponuje, aby na przyszłych komisjach Rady tematem się zająć i wypracować takie stanowisko, żeby utrzymać to co do tej pory jest. Dopowiedział, że niewiedza mieszkańców i turystów spowodowała, że nie ma łódek motorowych ani skuterów, bo wszyscy myślą, że tu jest rezerwat Wyspa/
Radna Krystyna Podgórska –nie nam jest dane prawo do ustalania ustaw, a Wojewoda powołuje się na dziennik ustaw, tu przypomniła, że albo przyjmujemy uchwałę w całości albo odrzucimy.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Za – 12

Wstrzymujące się - 1

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę (w zał. uchwała Nr XXXVI/310/2006)

Ad.4.4. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił uchwałę w sprawie okręgów wyborczych dla wyboru Rady Gminy Przywidz.

Opinia komisji gospodarczej i komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu była pozytywna.

Przystąpiono do głosowania.

Za – 12

Radny Rogowski wyszedł i nie głosował.

Ad. 4.5. Pan Andrzej Przybycień odczytał uchwałę w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze przed sądem administracyjnym oraz w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do podpisania skargi i reprezentowania Rady Gminy przed sądami administracyjnymi.

Poprosił o opinię Panią Wójt do w/w uchwały.

Wójt Gminy – to Pan powinien objaśnić tę uchwałę, gdyż to Pan w imieniu Radnych nie ma prawa występować do Sądu bez jej zgody.

Przewodniczący Rady Gminy – chodzi o Pani opinie do uchwały.

Wójt Gminy – jest pozytywna.

Uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad w/w uchwałą:

Za – 7

Przeciw - 5

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę (w zał. uchwała Nr XXXI/312/2006)

Ad. 4.6. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił uchwałę w sprawie wyrażenie zgody na zbycie w drodze umowy sprzedaży nieruchomości, niezabudowanej, położonej w Jodłownie, oznaczonej jako działki nr 146/8 i 147/6, stanowiącej własność Gminy Przywidz.

Opinia komisji gospodarczej do w/w uchwały była pozytywna.

Głosowanie:

Za – 12

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę (w zał. uchwała Nr XXXVI/3113/2006)

Ad.4.7. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Stara Huta wieś Stara Huta, wieś Czarna Huta.

Opinia Komisji gospodarczej była pozytywna.

Głosowanie:

Za – 12

Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę (w zał. uchwała Nr XXXVI/314/2006)

Ad. 5 Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy.

Pan Grzegorz Cwaliński – dyrektor GOK-u – do tej pory nie otrzymałem pieniędzy. Radni reprezentują mieszkańców, a ja to odbieram, że mieszkańcy nie chcą kina, nie chcą ratowników, itd. Zajmuje się w tej gminie kulturą i udało nam się coś fajnego zrobić. W miesiącu lipcu wyżebraliśmy parę koncesji filmowych, dzięki gminie Pruszcz Gdański. To udało się zorganizować za darmo, więcej nie jestem w stanie załatwić. Poinformował, że 17.07 o godz. 12.00 w GOK-u odbędzie się spotkanie z właścicielami ośrodków. Będziemy rozmawiać o projekcji filmów dla grup zorganizowanych. Zaprosił wszystkich na film pt. „Konopielka”, który dedykuje samorządowcom Gminy Przywidz. Na koniec powiedział, że nie ma czym się denerwować, chciałby zrobić wiele. Odpada kolejny projekt, który wchodzi w tej chwili w gminie Pszczółki, w każdej wsi będzie tam kawiarenka internetowa. Pieniądze pochodzą z dotacji, tylko trzeba mieć trochę na wkład własny, o który prosiłem Radnych wcześniej. Gmina Przywidz tego wkładu nie ma. W naszej gminie nie będzie kawiarenek internetowych w większych miejscowościach. Zakończył swoją wypowiedź optymistycznie-zaśpiewał piosenkę:” Jesteśmy na wczasach, w tych przywidzkich lasach, w promieniach słonecznych opalamy się. Słonko przygrzewa, dyrektor GOK-u się rozbiera. To jest wasza wina, że objam się”.

Głośnie oklaski z sali.

Następnie głos zabrał Pan Zbigniew Elwart – pytał Przewodniczącego –dlaczego sesje rozpoczynają się o godz. 10.00

Wnioskował o debatę publiczną z radnymi Gminy na temat, co dalej z tą gminą? Jaki jest cel działania Rady. Na razie Rada prowadzi do destrukcji i upadłości tej gminy. My mieszkańcy tego żądamy. Oczekujemy odpowiedzi.

Radny Mirosław Olszewski – odpowiedział że debata odbyła się raz podczas wyborów a drugi raz podczas referendum, zafundowane za nasze pieniądze przez Pana Wieśka i jego kolegów. To była debata z radnymi i mieszkańców gminy, a nie 6 czy 7 mieszkańców zaproszonych przez Wójta Gminy. Debata odbędzie się w listopadzie.

Przewodniczący Rady Gminy – odnośnie terminu sesji – Godzina rozpoczęcia sesji była uzgodniona z Panią Wójt i przy jej akceptacji. Wszelkie posiedzenia komisji i sesje Rada Gminy, z czysto praktycznych i higienicznych powodów powinny zbierać się w godzinach pracy Urzędu Gminy. Rano człowiek jest najbardziej wydajny. Każdy radny pracuje zawodowo i jeśli decyduje się na pracę radnego, to musi się z tym liczyć, że nieobecności w pracy są usprawiedliwione i zapłacone. Także będę starał się organizować sesję w godzinach pracy Urzędu. W tym temacie była pełna akceptacja Pani Wójt.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady Gminy – Rada Gminy są to przedstawiciele społeczeństwa i oni obradują i odpowiadają za to. Kontrolujcie ich na wiecach, zebraniach, ewentualnie w następnych wyborach. W naszej gminie jest bardzo demokratyczny Statut Gminy, czego nie ma w innych gminach. Tam mieszkańcy nie są dopuszczani do głosu, nie uczestniczą w obradach. To jest tylko wyjątek w naszej gminie zrobiony, właściwie z myślą o sołtysach. U nas sołtysi nie dyskutują, przychodzi grupa osób i uważa, że są równoprawnymi przedstawicielami społeczeństwa. Proszę wystartować w wyborach i wówczas jako przedstawiciele społeczeństwa, jako radni będziecie mieli pełne prawo dyskutować i zabierać głos. W tej chwili zabierajcie głos tylko w swoim imieniu,

Pan Andrzej Steege – zgodnie z Konstytucją – mieszkaniec może zabrać głos we własnym imieniu i głos w imieniu mieszkańców. Więc niech Pan nie okłamuje. Przeczytał Konstytucję

i ustawę o dostępie informacji publicznej, Niech Pan przeczyta pkt 4 i artykuł z Konstytucji. Niech Pan nie wprowadza w błąd społeczeństwo.

Pan Wojciech Spisak – Sołtys Starej Huty – Jest 5 punkt w porządku obrad” zapytania i wnioski mieszkańców gminy”

Pan Andrzej Steege – i Pan Przewodniczący, to podpisał.

Przewodniczący Rady Gminy – przed chwilą to wyjaśniałem.

Pan Zbigniew Elwart – Radni są przedstawicielami mieszkańców, tak przed chwilą usłyszeliśmy. Jestem mieszkańcem tej gminy i żądam, aby radni spotkali się z nami, bo nie robią tego, do czego byli zobowiązani. My chcemy rozliczyć Wasze działania.

Przewodniczący Rady Gminy – nie jestem w stanie tej dyskusji prowadzić.

P. Krefft – mieszkaniec Trzepowa –na zebraniu sołeckim radny, co innego mówi tam i co innego mówi tu. Wakacje się skończą.. Dokumentacja na szkołę w Trzepowie jest zrobiona, ale zmian w budżecie na szkołę, radni nie dokonali. Dzieci od września pójdą do szkoły. Gdzie te dzieci będą chodzić, a jest ich 170. Gdzie tu odpowiedzialność?

Przewodniczący Rady Gminy, – Można zrobić spotkanie u Państwa i tą sprawę wyjaśnić, ale nie na sesji.

P. Krefft - było spotkanie w szkole. Radni dali pieniądze na dokumentację. Wnioski poszły. 1.09 dzieci pójdą do szkoły. Kiedy będzie zrobione cokolwiek? Mają chodzić do Przywidza na dwie zmiany?

Przewodniczący Rady Gminy, – jeszcze raz się deklaruję, aby dyskusję przeprowadzić u Państwa na miejscu.

Mieszkańcy na sali domagali się odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy, – w tej chwili nie mogę odpowiedzieć, bo jest to temat szerszy, złożony, skomplikowany.

Pan Rostkowski – pytał o koszty, jakie zostały poniesione związane z remontem szkoły w Trzepowie? Czy Przewodniczący Rady zna?

Przewodniczący Rady Gminy, – znam.

Kontynuował dalej Pan Rostkowski – a teraz odrzucacie wniosek remontu tej szkoły. Dzisiaj wniosek mógł być głosowany. My chcemy wiedzieć, co dalej. Dzieci od 1.09 mają być pod parasolami?

Pan Zbigniew Elwart – przytoczył art.1 pkt1 ustawy samorządowej –„mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową” i to jest właśnie to, a Pan mówi, że w innych gminach nie doceniają mieszkańców, tzn. łamią ustawę.?

Pan Mirosław Olszewski – mieszkańcy gminy tworzą wspólnotę samorządową. Utworzyliście ją, przedstawiciele wspólnoty samorządowej siedzą tu przy stole. Mają swoje obrady przez 4 lata. Mieszkańcy dali im mandat zaufania. Odpowiedź była i w wyborach i w referendum. Głosy z sali.

Przewodniczący Rady Gminy – Państwo przychodźcie raz na sesję i nie jesteśmy w stanie przeprowadzić całej Państwa edukacji.

Pan Rostkowski – prosił o odpowiedź dla mieszkańców,

Przewodniczący Rday Gminy - możemy spotkać się w biurze Rady Gminy, mogę przyjechać do Państwa. Tutaj nie ma możliwości.

Pan Zbigniew Elwart – czy są to tajne rzeczy? Działalność organów gminy jest jawna. My chcemy wiedzieć, jak działa gmina i co ta Rada robi.

Przewodniczący Rady Gminy – Jest tutaj Pan, który zajmuje się BIP-em, protokołami, proszę zwrócić się do niego.

Wójt Gminy – wystąpiła jako mieszkaniec- Proszę Państwa, będę zmuszona rozwiązać wszelkie umowy, które związane są z funkcjonowaniem Urzędu, a dotyczą min. poczty, telefonów, obsługi prawnej, konserwacji itp. Bądźcie Państwo przygotowani, że nie będę

udzielała pisemnych odpowiedzi z braku środków. Muszę tak postępować, aby nie przekroczyć dyscypliny finansowej. Jest to dla mnie przykre jako mieszkańca. Chciałam Państwu również powiedzieć, że w sprawie remontu szkoły w Trzepowie robiłam wszystko, co możliwe i prawdopodobnie jeśli tak dalej pójdzie to nie zdążymy z tym remontem w tym roku. Również przykre jest to, że kąpielisko w sierpniu może być nieczynne. Przepraszam Was z góry za zaistniałą sytuację. Staralam się naświetlić istotę wcześniej omawianych problemów Radzie, ale jak Państwo widziecie bezskutecznie.

Pan Małgorzata Elwart – dyrektor szkoły w Trzepowie – czyli jednym słowem Rada Gminy wydała niepotrzebnie 7 tys.zł. Naraziliście Gminę na straty finansowe, a więc to się nadaje do Prokuratora. Jak dzieci będą 1 września funkcjonować. Proszę dać nam odpowiedź, a nie mydlić oczy, że będzie budowa szkoły.

Pan Mirosław Olszewski – Pani jest dyrektorem.

Pan Małgorzata Elwart – Pan mi wiąże ręce swoją butą.

Pan Zbigniew Elwart – dodał i arogancją. Taka jest prawda, Sławek, jesteś arogancki.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ja Pana dopuściłem do głosu?

Pan Zbigniew Elwart – nieistotne.

Przewodniczący Rady Gminy – Proszę Państwo, proszę o przyzwoite zachowanie.

Pani Małgorzata Elwart - Co to za przyzwoitość? – odpowiedzialnych ludzi za społeczeństwo i rozwój gminy. To jest odpowiedzialność? Dlaczego stawaliście jako radni? Jakim prawem 4 lata temu stanęliście w wyborach, skoro teraz w ten sposób postępujecie, Panowie.

Przewodniczący Rady Gminy – Proszę Państwa, będę musiał przerwać sesję i wyprosić Panią z sali. Proszę zabierać głos po kolei, zgłaszać wnioski i będą zaprotokołowane.

Pan Krefft – my cały czas żądamy odpowiedzi o szkole naszej. Dlaczego radni nic nie mówią. Wody nabrali w usta i siedzą, tak każdy by mógł. Co nie ma żadnej odpowiedzi?

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiedź Państwo otrzymacie.

Głosy niezadowolonych mieszkańców.

Pani Małgorzata Elwart – Jaka jest koncepcja radnych w tej sprawie?

Pan Hubert Dey – sołtys Marszowa- podjęto uchwałę w sprawie szkoły w Marszewskiej Górze i co się dalej dzieje. To szpeci, żywopłot obciąć i sprzątnąć graty po byłym użytkowniku.

Wójt Gminy – został ogłoszony konkurs na najciekawsza ofertę. Prawdopodobnie będzie rozstrzygnięty w lipcu .

Pan Hubert Dey –chodzi o sprzątnięcie wokół obiektu.

Pan Zbigniew Elwart - kiedy doczekamy się odpowiedzi na żądane odpowiedzi mieszkańców? Jak długo będziemy czekać? Czy w ogóle ta Rada jest w stanie cokolwiek odpowiedzieć?

Przewodniczący Rady Gminy – ja jestem gotowy spotkać się z Państwem. Na tej sesji odpowiedzi nie otrzymacie.

Innych pytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Teodor Formela – w sprawie postoju samochodów nad jeziorem Przywidzkim. 4 lata temu były uzgodnienia, co do parkowania samochodów wędkarzy. Obecnie również apelował, aby takie uzgodnienia były z Policją, Strażą Leśną odnośnie nie karania wędkarzy.

Radna Krystyna Podgórska – Zgłosiła kilka pytań i oczekuje odpowiedzi od Urzędu Gminy.

- 1.) Czym skutkuje brak dzisiejszej akceptacji zmian w budżecie?
- 2.) Czy telefony będą tylko gąbką do przyjmowania?
- 3.) Czy w oparciu o poprzednią przyjętą uchwałę zmiany w budżecie, Panią Wójt będzie stać na uiszczenie opłat i odsetek należnych? Czy Państwo radni zdają sobie sprawę że to jest zarzut, który należy zanotować, bo to będzie niegospodarność Pani Wójt.

- 4.) Czy Pani Wójt ma zabezpieczone pieniądze w oparciu o poprzednie zmiany budżetu na korespondencję, na uiszczenie opłat za umowy i pieniądze na kary.
- 5.) Czy Pani Wójt w tamtej przyjętej zmianie w budżecie ma zagwarantowane pieniądze na opłacenie ekspertów, którzy mają pomóc podjąć decyzję radnym, który z wariantów dotyczących zaopatrzenia w wodę obszaru Nowa Wieś i Michalina będzie podjęty? Eksperci będą żądać zapłaty, zatem decyzja Rady przedłuży się w czasie. Pierwsza wersja uruchomienia hydroforni w Nowej Wsi upadła, bo to była rozrzutność w interpretacji części Rady.
- 6.) Czy Pani Wójt ma pieniądze na podjęte zadanie – remont szkoły w Trzepowie? I rozsądne zagospodarowanie pozostałych rezerw finansowych z Ministerstwa Oświaty, od Wojewody, Starosty, z PZU? Czy Pani Wójt starczy na cokolwiek, bo nakład gminy w remoncie jest nikły, natomiast korzyść dla środowiska jest oczywista. Mówiliśmy o tym na poprzedniej sesji i Państwo mówili i ja mówiłam. Państwo podtrzymujecie swoje stanowisko i walczą o remont szkoły. Budowa szkoły jest to szczytny cel, wszyscy jesteśmy za i owszem, ale jest to inwestycja kosztowna, minimum połowę budżetu gminy, więc to trzeba zaplanować na początku kadencji Rady. Rada niestety nie stanowi prawa ustawowego a ogranicza korzystanie z tego prawa. Chodzi o np. płace pracowników. należne im „13”pensje. Rada Gminy ogranicza jakiegokolwiek pieniądze, aby Urząd Gminy prosperował w przynajmniej śladowej części, tak jak dotąd. Jak wiemy kończy się termin obsługi prawnej co prawda na prawie znamy się my wszyscy podobnie jak na medycynie, ale decyzja dzisiejsza ogranicza Pani Wójt możliwość zatrudnienia 2 niezbędnych pracowników.
- 7.) Czy Pani Wójt w jakikolwiek sposób próbuje wygospodarować pieniądze by nie powstrzymywać sezonu letniego i mimo wszystko zachęcić turystów by korzystali z matki natury w jaką Przywidz obdarzyła i zatrudnić ratownika.
- 8.) Państwo zgłaszacie, że to i tamto jest nie zrobione. Przywidz jest jako tako sprzątnięty, przynajmniej centrum. Tymczasem przy trasie wojewódzkiej nie są obkoszone pobocza i worki na śmieci leżą zwłaszcza po weekendzie. Państwo pamiętajcie że poprzednią decyzją części rady, Pani Wójt ograniczono pieniądze na zatrudnienie pracowników interwencyjnych. Zostały marne środki na zatrudnienie dwóch ludzi i to w takim czasie kiedy niepotrzebna. To Państwo zdecydowali że dwóch ludzi nie zdąży ze wszystkimi pracami.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Krystyno, proszę o skracanie wypowiedzi.

Radna Krystyna Podgórska – Co Państwo chcecie osiągnąć, co udowodnić i komu, bo społeczeństwo w tej liczbie, która zaszczyca nas na sesji, jest na tyle zorientowana, że doskonale wie, kto z kim i dlaczego, po co? Jest to absolutnie widoczna ignorancja władzy, a jak pamiętacie, na sesji powiedziano nam „Proszę Państwa, władza to my”. Swego czasu funkcjonowało stwierdzenie” wszystko zależy od prowadzącego”. Moje gratulacje Panie Przewodniczący. Buta, decyzja niepoważna, nierozsądna ubezwłasnowolniająca Wójta do podejmowania decyzji, która jest mu ustawowo przynależna, powoduje to co mamy przyjemność usłyszeć, zobaczyć i odczuć.

Radny Andrzej Rogowski – Wysoki Urzędzie Gminy Przywidz! Kończy się gwarancja na budowę ulicy Jeziornej.

Wnioskował aby Urząd Gminy sprawdził, w jakim stanie technicznym jest ulica Jeziorna. Zauważyłem już koleiny na tej ulicy i wody opadowe zalewają już posesje, prawdopodobnie przez niefachowe zamontowanie urządzeń do odprowadzenia wód opadowych. Stawiam wniosek formalny o zbadanie celu dokonania prac gwarancyjnych przez wykonawcę tej ulicy. Pan Rogowski – sprecyzował swój wniosek:

Proszę o zbadanie techniczne ulicy Jeziornej, celem wykazania wykonania prac gwarancyjnych na ulicy Jeziornej, chodzi o koleiny i wadliwe wykonanie odpływu wód opadowych z jezdni.

Przewodniczący Rady Gminy - Kto jest za wnioskiem?

Za – 8,

5 osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

Radca Prawny – wniosku się nie głosuje.

Wójt Gminy – udziela odpowiedzi na pytania.

Jeśli chodzi o prace interwencyjne, to środków mamy niewiele. Starczy na 3 miesiące dla 3 osób. Na dzień dzisiejszy zatrudniamy 3 pracowników, a w chwili obecnej 2 jest nie dyspozycyjnych i zostaną oni zwolnieni dyscyplinarnie w najbliższej przyszłości.

W związku z tym zostajemy tylko z 1 pracownikiem, który nie jest w stanie zaspokoić Państwa potrzeb, jeśli chodzi o estetykę Gminy. Posiłkujemy się pracownikami z kontraktu z GOPS-em, ale oni pracują tylko 40 godzin miesięcznie. Nie mamy możliwości posprzątania całej gminy, gdyż brakuje nam pieniędzy na zatrudnienie dodatkowo 1 pracownika.

Chciałabym również wspomnieć, że w tych zmianach w budżecie, które Państwo zdjęli z porządku sesji była także kwota 400zł na zakup napoi dla pracowników prac interwencyjnych, co jest wymagane z przepisami bhp.

Jeśli chodzi o kąpielisko. Kwota nawet 4 tys. zł na zatrudnienie pełnej obsługi jest nie wystarczającą na 2 miesiące. Każdy ratownik z uprawnieniami powinien mieć w granicach od 1100-1400 zł netto. Poza tym osoby te żądają noclegu i wyżywienia, czego nie możemy im zagwarantować. Te śmieszne kwoty które proponujemy powodują rezygnacje z pracy. Nie mamy chętnych do obsługi kąpieliska. Państwo mi sugerowali, że mam wsiąść rezerwę. Oczywiście mam rezerwę w wysokości 20 tys. zł, ale rezerwę każdy Wójt wykorzystuje pod koniec roku kalendarzowego., ponieważ jest obawa, że może być ona potrzebna w szczególnych wypadkach losowych w gminie. Tak, więc wydać ich nie mogę tak samo, jeśli chodzi o funkcjonowanie Urzędu. Jak wspominałam p odpisanych mamy gro umów, które zawarliśmy pod koniec ubr. Te umowy będziemy musieli wypowiadać bądź też płacić odsetki wynikające z ich niewykonania.

Skarbnik – Planowane wydatki na Urząd Gminy były w ubr. na poziomie wykonania 2005 roku To było zagwarantowane w projekcie budżetu., oczywiście potrzeby były większe ale zostały pomniejszone. Natomiast pieniędzy projektem budżetu a budżetem, który Rada uchwaliła, zostały wydatki w Urzędzie Gminy pomniejszone o ok. 150 tys. były zmniejszone na zakup usług pozostałych. W projekcie budżetu na zakup usług pozostałych było 220 tys.zł. Do budżetu przyjęto tylko 142 tys. zł. a Rada obniżyła do kwoty 80 tys. zł. Wiec tu jest zmniejszenie o 60 tys. zł. Nie da się funkcjonować na tych kwotach, które obecnie mamy.

Środki które były zaplanowane wykorzystano już w 95%

Pani Skarbnik poinformowała, że zabraknie środków na wcześniej zawarte umowy min. na : rozmowy telefoniczne – ok. 10 tys. zł, obsługę prawną – ok. 10 tys. zł, pocztę – ok. 21 tys. zł, telefony i abonamenty – ok. 7 tys. zł, monitoring urzędu –ok. 5 tys. , na usługi p.poż i bhp – ok. 2.5 tys. zł i wiele innych.

To są tylko niektóre umowy. Wnioskowaliśmy o 80 tys. zwiększenia. Nie może Urząd funkcjonować bez zabezpieczenia tych środków. Nie można wykonywać wydatków powyżej planu. Praktycznie te rachunki, które będą do nas spływały, nie będą realizowane, zostaną naliczone odsetki. Nie możemy pozwolić sobie na to, aby wykonanie było powyżej planu, bo to jest sankcją dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady Gminy – skąd wziąć te pieniądze, które Pani proponuje? Czy one są w Gminie a my ich nie chcemy dać?

Skarbnik – proponowałam z nadwyżki, z wolnych środków z ubr.

Przewodniczący Rady Gminy – Są to pieniądze z kredytu. Państwo cierpliwie tłumaczą mieszkańcom, że potrzebują na „13” itd. a Pani Wójt nie jest w stanie w terminie ustawowym złożyć projektu uchwały, tak aby je prawidłowo zaopiniowano. Konsekwencją tej uchwały jest zaciągnięcie potężnego kredytu, na utrzymanie urzędu, na zapłacenie min. „13” no to mówmy prawdę. My nie mówimy, że nie przystajemy na sensowne wydatki. My nie możemy w ciągu 3 dni zagłosować nad zaciągnięciem 300 tys. kredytu. A z czego utrzymywać się będziemy w przyszłym roku, bo prawdopodobnie będziemy oddawać odsetki za kredyty tegoroczne. W grudniu uchwaliliśmy budżet i należało się trzymać dyscypliny budżetowej. Proszę mówić całą prawdę.

Radna Krystyna Podgórska – Potrzeby na zapłacenie „13” to nie jest widzimisie. To jest ustawa regulacja. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie: do ilu procent jest bezpieczny kredyt?

Skarbnik – w tej chwili mamy 700 tys. zł tj. 5,8 % dochodu budżetu gminy, max – 60 %, ale nikt nie mówi o max. Kredyt bierzemy na wydatki inwestycyjne a nie na bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy – pół roku minęło i nie ma żadnego zadania inwestycyjnego skończonego. Mało tego rozpoczyna się nowe zadania. Proszę być odpowiedzialnym, apeluje do Pani Wójt i Pani Skarbnik.

Radna Krystyna Podgórska – Panie Przewodniczący nie otrzymałam odpowiedzi na cały szereg pytań i ciągle czekam na nie. Szkoła w Trzepowie – na ile poprzednia uchwała zabezpiecza jakiegokolwiek prace?

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś chce jeszcze zabrać głos?

Skarbnik – na szkołę nie mamy środków, tylko były środki zagwarantowane w wysokości 7 tys. zł na dokumentację.

Radny Zbigniew Stencel – Pani Skarbnik powiedziała na komisji, że dokumentacja jest niezapłacona.

Skarbnik – nie pamiętam, może jest zlecona.

Wójt Gminy – Pan Przewodniczący Rady powiedział, że w złym terminie złożyłam dokumenty odnośnie zwołania dzisiejszej sesji. Jest to nieprawda. Złożyłam dokumenty w terminie a o omawianych problemach informowałam wcześniej.

Przewodniczący Rady Gminy – Przepraszam, powiedziałem że w złym terminie złożono projekt uchwały a wniosek o sesję złożyła Pani w dobrym terminie.

Wójt Gminy – sesje nadzwyczajna zwołuje się w celach wyjątkowych. Dla mnie celem wyjątkowym było zapewnienie ciągłość funkcjonowania Urzędu, niezbędny remont szkoły w Trzepowie i utrzymanie kąpieliska w sierpniu.

Przewodniczący Rady Gminy – dla nas celem wyjątkowym jest, aby nie doprowadzić do lekkomyślnego zadłużania gminy, które zablokuje pracę gminy w przyszłych latach.

Wójt Gminy – gminne inwestycje realizowane są z kredytu a utrzymanie Urzędu z dochodów własnych gminy. To jest nieprawdziwa informacja, że my bierzemy kredyt na utrzymanie Urzędu.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 7. Przewodniczący Rady Gminy – zakończył obrady XXXVI sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

G. Pożoga