

Protokół Nr XXXV/2006
z obrad XXXV zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 16 czerwca 2006 roku

Otwarcia XXXV zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz dokonał pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

14 radnych było obecnych, radna Stanisława Holza- nieobecna.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10-tej w remizie OSP w Przywidzu a zakończono o godz. 13-tej.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 1. nadania statutu sołectwa Marszewska Kolonia.
 2. oddania w najem budynku po byłej Szkole Podstawowej Marszewo, położonej na działkach nr 163 i 266, w drodze bezprzetargowej.
 3. sprzedaży nieruchomości lokalowych położonych w Trzepowie, wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości.
 4. rozwiązania umowy ustanawiającej użytkowanie wieczyste na rzecz Spółdzielni Mleczarskiej „Maćkowy” w Gdańsku oraz odpłatnego nabycia budynku po byłej zlewni mleka położonego we wsi Klonowo Górne, obręb Michalin na rzecz Gminy Przywidz.
 5. udzielenia pomocy finansowej oraz zawarcia umowy z Samorządem Powiatu Gdańskiego.
 6. wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.
 7. ustalenia zasad udziału mieszkańców Gminy Przywidz w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Przywidz.
 8. zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.
 9. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo: wieś Trzepowo.
 10. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Stara Huta: wieś Stara Huta i wieś Czarna Huta.
 11. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Kierzkowo: wieś Kierzkowo z przysiółkiem Bliziny.
 12. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Michalin: wieś Klonowo Dolne, wieś Klonowo Górne, wieś Michalin.
 13. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Marszewska Góra: wieś Marszewska Góra, wieś Marszewo, wieś Ząbrsko Górne, kolonia Marszewska Kolonia.
 14. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Piekło Górne: wieś Piekło Dolne.

15. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Nowa Wieś Przywidzka, wieś: Nowa Wieś Przywidzka z przysiółkiem Majdany, wieś Roztoka.
16. nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Huta Dolna: wieś Huta Dolna, wieś Huta Górna.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zakończenie obrad.

Do porządku obrad uwag radni nie wnieśli.
Jednogłośnie przyjęto w/w porządek obrad.

ad.1b Przy 2 głosach „wstrzymujących” i 12 głosach „za”, przyjęto protokół z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.

ad.2. Pani Bożena Mielewczyk – Zawada – Wójt Gminy – przedstawiła informację z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym. (w zał.)

ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Teodor Formeła – boisko przy Gimnazjum zostało oddane do użytku. Z obserwacji widać, że woda nie jest jeszcze odprowadzona. Od strony szosy nie jest zabezpieczone boisko. Kto użytkuje boisko? Czy boisko zostało przekazane szkole?

W środę Pan Poniatowski prowadził zajęcia i młodzież była w obuwii takim, jakim chodzi do szkoły. Młodzież również gra na boisku po południu. Jest dostępne dla każdego. Brak jest opieki nad boiskiem.

Radny Mieczysław Czachorowski – czy coś się robi z remontem dróg, bo z Klonowa do Michalina nie można przejechać, są same dziury.

Radny Zygmunt Stencel – kiedy będziemy mieli wodę w Nowej Wsi Przywidzkiej?

Wójt Gminy – odpowiem na pytanie Pana Formeli, który pytał co dalej będzie się działo z boiskiem przy Gimnazjum? Otóż, powstał profesjonalny, nowy obiekt sportowy przy Gimnazjum w Przywidzu. Pani dyrektor Gimnazjum zleciła wykonanie dokumentacji technicznej tego boiska. Dokumentacja została wykonana, zaś gmina poniosła koszty jego budowy. Inspektor nadzoru również był opłacany przez szkołę. Tak się składa, że boisko jest przy Gimnazjum i jest jego częścią integralną. Za jego funkcjonowanie odpowiedzialny jest dyrektor Gimnazjum

Jeśli chodzi o wodę w Nowej Wsi, to radny p. Stencel na każdej sesji zadaje to samo pytanie.. Pan zna moją odpowiedź. Nie mogę wcześniej rozpocząć działań w tym zakresie, dopóki nie będzie wykonana koncepcja wodociągowa gminy. Podpisana jest umowa z firmą i jesteśmy umówieni, że w połowie lipca firma spotka się z Państwem i przedstawi warianty, jeden z nich Państwo wybierze do realizacji. W projekcie budżetu na 2006 rok była zaplanowana hydrofornia w Nowej Wsi i niestety nie uzyskała akceptacji radnych.

Jeśli chodzi o drogę Michalin – Koronki, wykonamy prace wstępne, umożliwiające przejazd. Natomiast przetarg na remonty dróg odbędzie się w lipcu, zaś wykonanie do końca sierpnia.

Radny Teodor Formeła – nie jestem zadowolony z odpowiedzi, ponieważ wnioskowałem na komisji gospodarczej o ogrodzenie tego boiska oraz o wyłożenie od siatki do boiska kostki brukowej. Czy będzie zrobione tam odwodnienie. Są studzienki i woda jest odprowadzana do studzienek a od studzienek nie jest odprowadzana.

Wójt Gminy – na ostatniej sesji również musieliśmy prosić Państwa o środki na ogrodzenie boiska. Za mała jest kwota, aby dokonać prac wykończeniowych. Natomiast złożyliśmy wniosek ponownie do kontraktu Wojewódzkiego na kwotę 85 tys. zł., gdzie jest ujęte

grodzenie całego kompleksu sportowego, również wykończenie terenów przy nowo powstałym boisku.

Radny Teodor Formela – chodzi mi o to aby te boisko było dozorowane.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – uzupełniła wypowiedź Pani Wójt mówiąc, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół. Boisko jest przy Gimnazjum i wiadomo, że będzie wykorzystywane przez nauczycieli wf-u Gimnazjum, a także chcemy, aby z tego boiska korzystały inne szkoły, bo to jest jedyne na terenie gminy. Ponadto chcemy aby mieli możliwość korzystania mieszkańcy i młodzież po południu. Na spotkaniu z dyrektorami szkół zostały podjęte ustalenia, że w porozumieniu z dyrektorem Gimnazjum, będą oni korzystać z tego boiska. Zamknięcie boiska może spowodować jego dewastację przez to, że młodzież będzie wchodziła przez siatkę i niszczyła to co jest wykonane. W związku z powyższym zaproponowaliśmy Pani dyrektor Gimnazjum aby nadzór nad boiskiem sprawowało Gimnazjum. Zostały zwiększone środki na ½ etatu na zatrudnienie pracownika obsługi, dozorczy. A ponadto, bo już wcześniej Pani Wójt przeprowadziła rozmowy z Powiatowym Urzędem Pracy, żeby zatrudnić pracownika w ramach prac interwencyjnych w celu dozorowania tego boiska po południu od godziny 15-21-ej. Wynikało to z tego tytułu, bo gdyby gmina zatrudniła pracownika interwencyjnego nie miałaby możliwości wpuszczenia go na teren Gimnazjum. Niestety w środę o godz. 15-tej Pani dyrektor oddała klucz od boiska z pismem w którym twierdzi, że nie chce tego boiska przyjąć na swój stan. W chwili obecnej czekamy na opinie prawnika. Natomiast nasze stanowisko jest takie, aby boisko nie było zamknięte, aby mieszkańcy, młodzież mogli z tego korzystać. Jeśli chodzi o obuwie, to nie ma takich wielkich wymagań. Jest kwestia obuwia sportowego.

Radny Teodor Formela – boisko w tej chwili jest bez opieki.

Radny Mieczysław Czachorowski – dlaczego przetargi odbywają się dopiero teraz a roboty będą wykonywane dopiero w sierpniu. Dlaczego przetargów nie można zrobić wiosną?

Radny Dariusz Stasiak – na którym etapie jest sprawa ocieplenia budynku GZOZ.?

Wójt Gminy – wniosek złożony jest do PERON-u. Rozstrzygnięcia jeszcze nie było.

Radny Wojciech Etmański – wodociąg Piekło Górne – Trzepowo, na to są środki zabezpieczone. Kiedy będzie realizacja?

Wójt Gminy – Panie radny, to samo pytanie zadawał Pan na komisji finansów. Jak Państwo wiecie na dzień dzisiejszy nie mogę zrobić żadnych ruchów, jeśli chodzi o wodociągi, ponieważ czekamy na koncepcje wodociągową. Będą podane warianty koncepcji i Państwo wybierzecie jeden z nich.

Radny Wojciech Etmański – tam chodzi o położenie rur.

Wójt Gminy – nie szkodzi, koncepcja wskaże.

Radny Zygmunt Stencel – słyszałem, że ma być przetarg na drogi, a protokołu jeszcze nie było. Czy w przetargu będą krzaki przy drogach gminnych wycięte? Czy tylko będzie zakupiony piasek?

Pan Grzegorz Stanglewicz – kierownik referatu inwestycji i gospodarki komunalnej – protokół będzie w przyszłym tygodniu. Wykonawca będzie zajmował się równaniem drogi, walcowaniem, nawiezieniem materiału. Jeśli chodzi o krzaki, to mieszkańcy będą wycinali w zamian za opał i pracownicy interwencyjni.

Radny Andrzej Rogowski – pytał o zakup wozu bojowego dla OSP Przywidz.

Wójt Gminy – wpłynęły 2 oferty, które są znacznie droższe niż posiadamy środki, w związku z tym ponawiamy przetarg.

Radny Mieczysław Czachorowski - nie otrzymałem odpowiedzi, dlaczego tak późno są przetargi ogłaszane?

Wójt Gminy – przypomniawszy, że komisja jeździła w maju, gdyż nie było wcześniej warunków sprzyjających, było bardzo mokro. A ponadto komisja miała problemy, aby zebrać się w

pełnym składzie, w związku z tym wszystko przesunęło się w czasie. Natomiast wykonanie prac remontowych nastąpi do końca sierpnia.

Radny Teodor Formela - kiedy otrzymam odpowiedź na wniosek z 5 kwietnia 2006 roku oraz na sprawę Pana Galla dot. ROKI-TRANS.

Pan G. Stanglewicz – jeśli chodzi o ROKI – TRANS, firma wystąpiła o nową koncesję do Urzędu Marszałkowskiego. Gdy otrzyma koncesję, zmieni trasę i naprawi uszkodzone ogrodzenie.

Radny Andrzej Rogowski – zauważył, że prace interwencyjne zostały zniszczone gdyż wyciągnięto z powrotem przewody odwadniające na bulwarze marzeń nad jeziorem. Ciężki sprzęt wchodzi na teren tego bulwaru.

Wójt Gminy – firma, która robiła nam w ubr wzmocnienie brzegu jeziora, teraz wykonuje prace porządkujące. W związku z tym przez 2 dni będzie tam ciężki sprzęt. Chcemy także w części wymienić grunt na żwir. O tych działaniach poinformuję na przyszłej sesji.

ad.4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

1. Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwa Marszewska Kolonia.

Komisja gospodarcza zaakceptowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

Głosowanie

Przy 14 głosach „za”, radni przyjęli uchwałę Nr XXXV/295/2006 w sprawie nadania statutu sołectwa Marszewska Kolonia (w zał.)

2. Pan Andrzej Przybycień – odczytał projekt uchwały w sprawie oddania w najem budynku po byłej Szkole Podstawowej Marszewo, położonej na działkach nr 163 i 266, w drodze bezprzetargowej

Opinia komisji gospodarczej do w/w projektu uchwały była pozytywna.

Pan Andrzej Przybycień – pytał, czy komisja określiła okres dzierżawy?

Przewodniczący komisji gospodarczej – Pan Jerzy Migas – komisja nie określała okresu dzierżawy.

Głosowanie

Przy 11 głosach „za” i 3 „wstrzymujących” radni przyjęli uchwałę Nr XXXV/296/2006 w sprawie oddania w najem budynku po byłej Szkole Podstawowej Marszewo, położonej na działkach nr 163 i 266, w drodze bezprzetargowej. (w zał.).

3. Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości lokalowych położonych w Trzepowie, wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Radny Wojciech Etmański – jak została podzielona działka?

Wójt Gminy – ostatnia część działki pozostała gminna.

Głosowanie

Przy 11 głosach „za” i 3 „wstrzymujących”, radni przyjęli uchwałę Nr XXXV/297/2006 w sprawie sprzedaży nieruchomości lokalowych położonych w Trzepowie, wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości. (w zał.)

4. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania umowy ustanawiającej użytkowanie wieczyste na rzecz Spółdzielni Mleczarskiej „Maćkowy” w Gdańsku oraz odpłatnego nabycia budynku po byłej zlewni mleka położonego we wsi Klonowo Górne, obręb Michalin na rzecz Gminy Przywidz.

Opinia komisji gospodarczej do projektu w/w uchwały była pozytywna.

Głosowanie Przy 14 głosach „za” radni przyjęli w/w uchwałę. (w zał. Nr XXXV/298/2006)

5. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej oraz zawarcia umowy z Samorządem Powiatu Gdańskiego.

Opinia komisji gospodarczej była pozytywna.

Opinia komisji budżetu i finansów była negatywna.

Wójt Gminy – zaapelowała do części radnych o rozsądek, bo to jest dla nas szczególna okazja, by przy współudziale Starostwa budować część traktu pieszego na promenadzie. Ma powstać chodnik wzdłuż brzegu jeziora, który również będzie ścieżką rowerową. Jest to wyjątkowa możliwość i byłby to ewenement w skali powiatu, jeśli nie skorzystamy z tej okazji. Starostwo buduje chodniki podobnie jak województwo przy współudziale drugiego partnera. Proszę radnych o pozytywną akceptację. Gro turystów i mieszkańców korzystało z tego traktu w ubiegłym roku. W chwili obecnej trwają jeszcze prace porządkowe i polegające na wymianie gruntu. Państwa zgoda sprawiłaby, że na jesieni ten trakt byłby zrobiony równocześnie z drogą, która ma być realizowana przy trakcie pieszym. Jest to wspólna inicjatywa, która ma poprawić bezpieczeństwo w gminie jak również i jej wizerunek.

Radny Andrzej Rogowski – Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, Szanowny Urząd Gminy! – dla mnie inwestycja ta jest fikcją. Przy drodze nie przechodzi żaden chodnik. Gdyby Pani Wójt zaproponowała nam wybudowanie chodnika za mostem, jesteśmy wszyscy podejrzewam „za”. To jest forsowanie na siłę pewnej inwestycji, o której parę lat rozmawiamy. Pani Wójt na samym początku forsowania tej inwestycji, sama potwierdziła, że Gmina daje własnego udziału 10% a resztę środków, zdobędzie Pani z zewnątrz. Trzymajmy się Pani propozycji sprzed 2 lat.

Wójt Gminy – sugerowałam Państwu, że będę się starała pozyskać środki z innych źródeł. Wszędzie jest tak, że musi być wkład własny gminy, najmniejszy jest w granicach 25% jeśli występujemy o środki unijne. Jeśli chodzi do Starostwa czy Urzędu Wojewódzkiego proporcja jest 30-50%. Nie ma możliwości Panie radny wybudowania chodnika przy ulicy Szkolnej. Ta droga jest za wąska i nie spełnia wymogów. Natomiast budowanie chodnika do Gromadzina - tak, ale nie w tej chwili, gdyż nie ma dokumentacji. Jest to droga powiatowa i powiat nie widzi takiej potrzeby. Mydlenie oczu mieszkańcom, nie ma sensu.

Radny Teodor Formela – nie będę głosować ani „za” ani „przeciw”, uzasadnię decyzję: o wodę w Piekle Górnym staram się od 6 lat. Projekt został zrobiony. Inwestycja nic nie ma z koncepcją, powinna być realizowana już od wiosny. Wszystkie środki, nadwyżka są zaangażowane. Nie wiadomo skąd się wezmą pieniądze na szkołę w Trzepowie.

Radna Krystyna Podgórska - że Pan Formela jest niezadowolony, to wiemy mimo dyskusji na komisji. Zaapelowała do członków komisji budżetu i finansów o zmianę nastawienia do poczynań Wójta. Pas przy drodze jest zbyt wąski, aby można było tam zaplanować chodnik. Jeśli po raz któryś dawane są nam pieniądze, to dlaczego nie dołożyć się do inwestycji, która służyć będzie całemu społeczeństwu. Nie jest to fikcja, Panie Rogowski, bo Pani Wójt od początku grała z nami w otwarte karty. Na wizualizację był Pan pierwszy zachwycony projektem zmian, porządkowania, upiększania tego terenu.

Radny Andrzej Rogowski – jeszcze raz przypomina, inwestycja Bulwar Nadjeziorny a chodnik do drogi to są dwie różne inwestycje. Pani Wójt miesza chodnik do Bulwaru Nadjeziornego. Pytałem się tych co dzisiaj robią na bulwarze – co się stało, czy ktoś wyrwał przewody odwadniające. Odpowiedź była, że nie- my to wszystko wyciągamy z powrotem. Dwa tygodnie pracownicy interwencyjni kładli przewody odwadniające. Dzisiaj wszystko wyrwano z powrotem, bo ciężki sprzęt ma metr głębiej wejść i zerwać ziemię i dopiero układać przewody. Koordynacja prac budowlanych jest taka, że boję się, że pieniądze pójdą w błoto. Oprócz tego nie będzie żadnego efektu a pieniądze będą wydane. proszę się przejść na bulwar marzeń i zobaczyć co się dzieje teraz. Wszystko jest zdemontowane: ławki, nie ma chodników. Pieniądze zostały już zainwestowane i już nie wrócą. Pani Wójt obiecywała, że 10% wkładu gminy będzie a inwestycje robi z kredytu.

Wójt Gminy – w ubr. otrzymaliśmy 75 tys. zł na wzmocnienie brzegu jeziora. Do tej inwestycji dołożyliśmy 20 tys. zł z rezerwy budżetowej. Musieliśmy rozebrać ławki i plac zabaw po to tylko, żeby nie uległy zniszczeniu podczas prac ciężkim sprzętem, które były

robione w listopadzie i grudniu. Dzięki moim staraniom ENERGA zrobiła bezpłatnie oświetlenie na Promenadzie. Natomiast aby zrobić chodnik musi być wymiana gruntu, co czynimy małymi krokami.

Radny Andrzej Rogowski – pytanie dotyczyło odwodnienia terenu. Po co 2 tygodnie temu kładziono przewody odwadniające?

Wójt Gminy – po to, aby sprzęt ciężki mógł tam wjechać. Dlaczego Pan nie zapyta się o to w Urzędzie, kierownika referatu inwestycji i gospodarki komunalnej, proponuję zapoznać się z dokumentacją. Pyta się Pan podrzędnych pracowników, którzy nie są zorientowani w temacie. Ta inwestycja jest cały czas monitorowana przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska oraz przez Urząd Marszałkowski, ponieważ chcą nam dofinansować wzmocnienie brzegu jak również wymianę roślinności na bulwarze. Do dnia dzisiejszego nie było uwag z ich strony. Myślę, że wszystko idzie w prawidłowym kierunku.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej oraz zawarcia umowy z Samorządem Powiatu Gdańskiego.

Kto jest za przyjęciem w/w uchwały?

Za – 6

Przeciw – 7

wstrzymujące – 1

Rada Gminy nie podjęła w/w uchwały.

Wójt Gminy – chciałam Państwu powiedzieć, że do publicznej wiadomości powiem wszystkim mieszkańcom, którzy radni nie chcieli traktu pieszego, który ma służyć bezpieczeństwu i poprawi warunki naszej gminy.

ad.4.6. Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Pan Jerzy Migas – Przewodniczący komisji gospodarczej – przedstawił opinie komisji, która wniosowała aby w § 1 zmienić procent opłaty z 50 na 25. Zostało to przegłosowane 6 głosami „za”, przy 1 przeciw. Całość uchwały została pozytywnie zaakceptowana. (6- za, 1- wstrzymujący).

Pan Wojciech Etmański – Przewodniczący komisji budżetu i finansów – opinia komisji była negatywna, dlatego, aby dodatkowo nie obciążać mieszkańców opłatami, gdyż jest kolejna uchwała.

Wójt Gminy – te 2 uchwały wzajemnie się uzupełniają. Jeśli mieszkaniec nie będzie chciał skorzystać z dobrowolnej partycypacji w kosztach, wówczas będzie obowiązywała go opłata adiacencka. W tym momencie jak Państwo odrzucą opłatę adiacencką, mieszkaniec będzie miał prawo zrezygnować z udziału w realizacji inwestycji. Wówczas Gmina zmuszona będzie budować inwestycje bez nakładów mieszkańców.

Radny W. Etmański – w woj. pomorskim chyba tylko 1-2 gminy mają wprowadzoną opłatę adiacencką, tak wynika z przedstawionego wykazu. Dodatkowo można pobrać opłatę za przyłącze, niekoniecznie opłatę adiacencką, która jest skomplikowana.

Radny A. Rogowski – Szanowni Państwo! Na komisji budżetu i finansów poprosiłem aby Urząd Gminy przygotował materiały z ościennych gmin i powiatów, jak wyglądają opłaty adiacenckie u nich i koszty przyłączy. Podał przykład z gmin: Somonino – mieszkańcy płacą za przyłącze do posesji, Kartuzy – 1.000 zł za przyłącze wodociągowe, Sulęcyno – 1 tys. zł, w tym umowa cywilno-prawna, Chmielno – cena zmienna, Cedry Wielkie – opłata pobierana za koszt przyłącza.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o opłatę adiacencką, to może uzupełnię, np. w Żukowie wynosi – 50%, Kolbudy mają 15%, Trąbki Wielkie nie mają ale planują wprowadzić, Pszczółki- mają, Cedry Wielkie nie mają, Pruszcz Gdański ma. Proponowałam opłatę adiacencką zgodnie z

ustawą, natomiast radni mają prawo określić jaki to będzie procent i ja zmniejszyć.

Zaproponowałam górną granicę w wysokości 50%.

Przewodniczący Rady Gminy - na 20 gmin tylko 2,5 gminy mają opłatę adiacencką
Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Teodor Formela – jestem za tą uchwałą, bo uchwała może być w gminie, gdyż może zaistnieć taka sytuacja, będą działki i musi być wodociąg, droga. Ponadto jest druga uchwała, którą proponowałem rozszerzyć.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

za – 7

przeciw – 6

wstrzymujące – 1

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XXXV/299/2006 w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej. (w zał.)

Pan Teodor Formela – zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady Gminy, że nie przeprowadził głosowania nad wnioskiem komisji gospodarczej, stąd stawka opłaty adiacenckiej będzie wynosiła 50%.

ad.4.7. Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad udziału mieszkańców Gminy Przywidz w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Przywidz.

Przewodniczący komisji gospodarczej – komisja zgłosiła wniosek formalny aby w § 2 uchwały zmniejszyć kwotę 1400 zł na 600 zł i kwotę 2100 zł na 1.000 zł. W związku z tym komisja zgłasza wniosek formalny o zmniejszenie tych kwot. projekt uchwały z tymi zmianami został zaopiniowany pozytywnie.

Opinia komisji budżetu i finansów była taka sama jak komisji gospodarczej.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie poprawkę w § 2 uchwały: z tytułu partycypacji w budowie sieci wodociągowej z kwoty 1.400 zł zmniejszenie na kwotę 600 zł, z tytułu partycypacji w budowie sieci kanalizacyjnej w kwocie 2100 zł, zmniejszenie na kwotę 1000 zł.

Kto jest za w/w wnioskiem?

za – 14

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę z przegłosowaną poprawką.

Kto jest za przyjęciem w/w uchwały?

Za – 14.

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XXXV/300/2006 w sprawie ustalenia zasad udziału mieszkańców Gminy Przywidz w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Przywidz.(w zał.)

Na wniosek radnego T. Formeli, Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do realizacji dalszych punktów obrad.

ad.4.8 . zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

Pani Maria Piotrowiak – Skarbnik Gminy – omówiła proponowane zmiany w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok. (w zał.)

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok. (w zał.)

Przewodniczący komisji budżetu i finansów – przedstawił opinię komisji do projektu uchwały i tak w działkach:

- 010 – rolnictwo i łowiectwo, była zgoda na zmiany

- 600 – transport i łączność, rozdz. 60014- drogi publiczne powiatowe – opinia negatywna
- 630 – turystyka, rozdział 63003 – opinia negatywna
- 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 – opinia pozytywna
- 710 – działalność , rozdział 71004 – opinia negatywna
- 750 – administracja publiczna, rozdział 75023 – opinia negatywna
- 754 – bezpieczeństwo publiczne, rozdział 75414 – opinia negatywna
- 801 – oświata i wychowanie, rozdział szkoły podstawowe – opinia negatywna

Komisja wniosowała o opracowanie kompleksowego projektu rozbudowy szkoły w Trzepowie, ponieważ uważamy, że jest to jedyna szansa aby ta szkoła powstała i w taki sposób rozbudowana i mogła funkcjonować. Ze swej strony wnioskuję o zabezpieczenie 1 mln zł na rozbudowę szkoły w Trzepowie aby ta szkoła mogła istnieć a nie była zamykana docelowo, ponieważ chcę aby pozostała.

- 851 – ochrona zdrowia, rozdział 85154 – opinia pozytywna
- 852 – pomoc społeczna, rozdział 85202 – opinia pozytywna
- 900- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – opinia pozytywna
- 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – GOK – opinia negatywna

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawiony projekt uchwały przez Panią Skarbnik różni się od tej zaopiniowanej przez komisje budżetu i finansów.

Skarbnik Gminy – projekt przedstawiony na sesji różni się o dział – turystyka na zabezpieczenie środków dla ratowników i o 3 tys. zł na wykonanie dokumentacji dla szkoły w Trzepowie. Są tylko 2 różnice.

Przewodniczący Rady Gminy – do projektu przedstawionej dzisiaj uchwały, opinii nie ma.

Pan W. Etmański – na komisji był inny projekt uchwały przedstawiony niż dzisiaj. Chodzi o 2 różnice zmian .Rozmawiałem z mieszkańcami i wielu uważa za stosowne rozbudowę a nie remont szkoły.

Rozległy się głosy sprzeciwu z sali.

Przewodniczący Rady Gminy – upomniał mieszkańców, że jeśli będą zakłócać spokój na sali to będzie zmuszony przerwać sesję. Mieszkańcy mają swój punkt w porządku obrad, gdzie mogą zabierać głos.

Wójt Gminy – chcę prosić komisje budżetu i finansów, aby pozytywnie zaopiniowała moją propozycję, którą nie przyjęliście Państwo na komisji. Uważam, że jest to bardzo ważna sprawa, jak przygotowanie dokumentacji związanej z adaptacją pomieszczeń klasowych na świetlicę i kuchnię w Trzepowie. W momencie gdy podejmiemy uchwałę o dokumentacji kompleksowej minie miesiąc lub dwa. My nie mamy czasu czekać. Państwo mogą dzisiaj przyjąć dokumentację na adaptację kuchni i stołówki a na następnej sesji możemy zrobić uchwałę mówiącą, że możemy zrobić dokumentację kompleksową pozostałej części szkoły. Stołówka i kuchnia mieści się na I piętrze i ze względu na bezpieczeństwo i funkcjonalność- jest propozycja nauczycieli, projektantów, przeniesienia jej na parter. Apeluję do radnych aby wyrazili na to zgodę, gdyż nie zdążę z remontami do końca roku.

Natomiast jeśli chodzi o ratowników – bardzo zależy mi na tym, aby kąpielisko działało tak jak w ubr., ponieważ zostaliśmy wyróżnieni w województwie jako gminne kąpielisko. Nie chciałabym tego standardu obniżać. Szukaliśmy ratowników, ale za kwotę zaproponowaną, którą mamy w budżecie, nikt nie chce przyjąć. Pozostają nam 2 możliwości; pierwsza albo kąpielisko będzie zamknięte w jednym miesiącu albo czynne tylko 3 godziny dziennie.

Również w mojej propozycji wcześniejszej miałam podniesienie środków na działalność GOK-u. Pan dyrektor złożył informację do mnie i Pana Przewodniczącego Rady i nie został zaproszony na komisję finansów i ten temat pominięto. Jest mi bardzo przykro, ponieważ jest to osoba bardzo kompetentna, chciałaby coś robić w naszej gminie, jeśli chodzi o działalność kulturalną. Mogliście się Państwo przekonać jeśli chodzi o reaktywację kina i Dni Powiatu,

które rozpoczynają się w dniu dzisiejszym i mamy tam swoje stoisko, które myślę będzie godnie reprezentować Gminę.

Apeluję pod rozwagę radnych, dokumentacja na szkołę, ratownicy, GOK, to są sprawy bardzo potrzebne w naszej gminie.

Radny A. Rogowski – Szanowni Państwo! Ze zdziwieniem na komisji budżetu i finansów dowiedziałem się, że zaplanowane środki przez Radę Gminy – 4 tys. zł na ratowników, przedstawia się nam, że jest tylko 3 tys. zł. Gdzie brakujący 1 tys. zł. Na komisji Pani Wójt nam odpowiedziała, że 1 tys. zł przeznaczono na akustyka. Wynika z tego, że gmina nie ma stałej koncepcji finansowej. Po sesji budżetowej robi to co chce.

Radny Mirosław Olszewski – my nie jesteśmy przeciwni poszczególnym punktom. Była mowa na co się zgadzamy. Jest dzisiaj wniosek na dokumentację, to może iść dwoma torami. Na komisji był przedstawiony inny projekt uchwały i ten projekt nie był opiniowany przez komisję. Całość projektu uchwały komisja zaopiniowała negatywnie, choć poszczególne punkty uzyskały opinię pozytywną.

Radna Krystyna Podgórska – chce prosić komisję budżetu i finansów o łaskawsze spojrzenie na dział 754 tj. bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.

Wójt Gminy – uzupełniła wypowiedź Pana Rogowskiego, iż w § 4170 są pieniądze przeznaczone na ratowników i na gminny festyn. Ponieważ Dom Kultury nie ma w tym roku pieniędzy na prowadzenie jakiegokolwiek imprezy. Kwota która była- 4 tys. zł została podzielona: 3 tys. zł na ratowników i 1 tys. zł na akustyka. Trzy tysiące zł to za mało, aby opłacić 2 ratowników na 2 miesiące. Potrzebne są dodatkowe 3 tys. zł.

Pani Wójt proponuje przerwę w obradach, aby komisja budżetu i finansów zaopiniowała przedstawiony dzisiaj projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2006 rok.

Przewodniczący Rady Gminy - czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Nie było.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok przedstawionej przez Panią Skarbnik?

za – 6

przeciw- 6

wstrzymujące – 2

Rada Gminy Przywidz nie przyjęła uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Przywidz na 2006 rok.

Na sali rozległa się głośna dyskusja niezadowolonych mieszkańców.

Radny Andrzej Rogowski – poprosił o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy - ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos zabrała Pani Wójt – która poprosiła Przewodniczącego Rady i Radnych, ponieważ sytuacja zrobiła się bardzo nieciekawa i niebezpieczna. W efekcie nie przyjęcia uchwały przez radnych, nie można będzie wystąpić do Kontraktu Wojewódzkiego i Programu Odnowy Wsi, a to są poważne sprawy dla nas, jak również nie będzie dokumentacji na szkołę w Trzepowie.

Pani Wójt zaproponowała oddzielne głosowania: to co zaproponowała nam komisja finansów i oddzielny projekt uchwały jeśli chodzi o dokumentację w Trzepowie. Jest to sprawa wyjątkowa.

Przewodniczący Rady Gminy - nie ma prawnika na sesji. Zmiana porządku obrad wymaga zgody Rady i poddam pod głosowanie wniosek, który musi uzyskać bezwzględną większość głosów, wtedy zmienimy porządek obrad. Proponuję w punkcie 4 podpunkt 9 albo 8a - projekt uchwały poprawiony, zmieniający budżet.

Radna Krystyna Podgórska - zgłosiła wniosek formalny – uchylene wyników głosowania nad uchwałą budżetową i przyjęcie tego punktu, który Pan proponuje.

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała nie przeszła, czyli jej nie ma.

Pani Krystyna Podgórska – my porządku generalnie nie zmieniamy.

Przewodniczący Rady Gminy – Rada zatwierdza porządek na początku sesji i jest niezmienny. W szczególnych przypadkach możemy zmienić porządek.

Wójt Gminy – artykuł 20 ustawy samorządowej mówi, że rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad, bezwzględną większością głosów.

Radna Krystyna Podgórska – wycofała swój wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem do porządku obrad punktu 8 a., którego treścią będzie uchwała zmieniająca budżet.

Głosowanie

za – 13

wstrzymujące – 1

Radni dyskutowali czy podejmować jedną uchwałę czy dwie.

Wójt Gminy – lepiej jedną uchwałę wprowadzić i będzie mniej bałaganu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Wójt proponuje jedną i myśmy przegłosowali też jedną.

Pani Skarbnik – wyjaśniła na czym polegają zmiany w budżecie po wszystkich zmianach.

Dokonuje się zmian po stronie dochodów- zwiększenie planu dochodów o kwotę – 39.420 zł
Po stronie wydatków, zwiększenie planu wydatków o kwotę 77.410 zł., zmniejszenie planu wydatków o kwotę 13.000 zł. W § 2 dochody budżetowe pozostają bez zmian, natomiast wydatki budżetowe – 10.223.059 zł, wydatki bieżące – 9.244.575 zł, wydatki majątkowe – 978.484 zł w tym w załącznikach- plan rocznych zadań inwestycyjnych – 579.484 zł, Wieloletni program Inwestycyjny – 399.000 zł. Tak ostatecznie wyglądają kwoty budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – czy możemy przystąpić do głosowania? Opinia jest na gorąco ustalona.

Radny Andrzej Rogowski – prosił o przedstawienie II-giej wersji bez zmian sprzed 3 minut.

Zwiększenie planu wydatków jak było?

Skarbnik Gminy wytłumaczyła na czym polegają zmiany. (w zał.)

Przewodniczący Rady Gminy - kto jest za projektem uchwały, którą przedstawiła Pani Skarbnik, zmieniającej budżet Gminy?

za – 13

wstrzymujące – 1

Rozległy się oklaski z sali.

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XXXV/301/2006 w sprawie zmian budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok. (w zał.)

Pan Wojciech Etmański – podtrzymuje swój wniosek o przystąpieniu do rozbudowy szkoły w Trzepowie i zabezpieczenie 1 mln zł na ten cel.

ad.4.9.Przewodniczący Rady Gminy - przystępujemy do rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo: wieś Trzepowo.

W § 1 uchwały wymienione są wszystkie nazwy ulic.

Radny Mirosław Olszewski- postawił wniosek formalny aby nie czytać nazw ulic i załącznika, gdyż zajmie nam to dużo czasu. Radni są zapoznani z tematem.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ten wniosek przez aklamację możemy uznać?

Głosy z sali radnych były twierdzące.

Przewodniczący Rady Gminy - czyli w § 1 uchwały, w miejscowości Trzepowo obręb Trzepowo nadaje się następujące nazwy ulic i one są wymienione. Każdy radny posiada taki załącznik.

Odczytał § 2 i § 3 uchwały i poprosił o opinie komisje gospodarczą.

Pan Jerzy Migas- komisja gospodarcza opiniowała uchwałę, tylko tutaj była pomyłka- w § 1 w punkcie 5, ma być ulica Świętobora.

Przewodniczący Rady Gminy - tak, w punkcie 5 ma być ulica Świętobora.

Radny Andrzej Rogowski - nie Warcisława?

Przewodniczący Rady Gminy -nie, w punkcie 5 ma być Świętobora.

Pan Jerzy Migas - dodał, że generalnie wszystkie projekty uchwał dot. nazw ulic zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Radny Andrzej Rogowski - pytał czy sołectwa i sołtysi wydali pozytywną opinię do nazw ulic?

Przewodniczący Rady Gminy - nie ma obowiązku opiniowania przez sołectwa

Radny Andrzej Rogowski - ile będzie kosztować gminę nadanie nazw ulic w tej miejscowości?

Wójt Gminy - na dzień dzisiejszy nie mamy zapewnionych środków w budżecie na zakup tablic z nazwami ulic. Najpierw uchwały muszą być ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. W chwili obecnej nie wiemy jaki będzie koszt zamówienia.

Przewodniczący Rady Gminy - głosujemy uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo, wieś Trzepowo. Uchwała została przeczytana. Kto jest za przyjęciem przedstawionej uchwały?

Głosowanie

za -14

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XXXV/302/2006 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Trzepowo, wieś Trzepowo (w zał.)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Teodor Formela - chciałem odnieść się do tego jak zostałem wymanipulowany w poprzedniej uchwale. Pan nie przegłosował, że została zmieniona ulica Warcisława na Świętobora. Teraz wet za wet są dwie ulice z nazwą Warcisława.

Przewodniczący Rady Gminy - proponuję aby Pan Teodor Formela złożył zażalenie do Urzędu Wojewódzkiego i zaskarżył uchwałę.

Radna Krystyna Podgórska - ale to jest również i Pana вина łącznie, bo po co Pan tam siedzi przy stole przydylnym, żeby współ prowadzić sesję.

ad.4.10. Przewodniczący Rady Gminy -przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Stara Huta: wieś Stara Huta i wieś Czarna Huta.

Radny Kazimierz Mazerewicz- zgłosił uwagi do powyższej uchwały. Nie są uwzględnione wszystkie ulice. W miejscowości Stara Huta są 3 ulice a powinny być 5. Nie są nadane ulice: w środku wsi, która prowadzi w kierunku mieszkańców Państwa Piotrkowskich oraz do Państwa Witali. Również są uwagi do samych nazw. Wskazane jest, aby te nazwy były zbliżone. W Starej Hucie proponuje się nazwy ulic Perłowa, Korolowa i niewiadomo skąd nazwa Miodowej. Proponowaliśmy nazwy ulic pochodzących od nazw kamieni. Wnioskuje o odłożenie tej uchwały na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy - Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Mazerewicza, który sprowadza się do tego aby uchwałę odłożyć na następną sesję i zmieniony projekt uchwały poddać jeszcze raz pod głosowanie.

Radny Andrzej Rogowski - należy uszanować mieszkańców, sołectwo i sołtysa, którzy chcą takie nazwy a tutaj nagle radny nie zgadza się z takimi nazwami. Jest demokracja.

Przewodniczący Rady Gminy - kto jest za przedstawionym wnioskiem Pana Mazerewicza?

Głosowanie

Przy 9 głosach „za” i 5 „wstrzymujących” wniosek przyjęto.

Wójt Gminy – wyjaśniła, że jeśli drogi są prywatne, dojazdowe to nie musimy im nadawać nazw.

Właściciel, indywidualnie może wystąpić do Gminy z prośbą o nadanie nazwy ulicy. Dodała, że wszyscy sołtysi konsultowali nazwy ulic z mieszkańcami i p. geodetką .

ad.4.11. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Kierzkowo, wieś Kierzkowo z przysiółkiem Bliziny .

Uwag nie wniesiono.

Przy 1 głosie wstrzymującym i 13 „za”, Rada Gminy przyjęła w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXXV/303/2006)

ad.4.12. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Michalin, wieś Klonowo Dolne, wieś Klonowo Górne i wieś Michalin.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie

Jednogłośnie radni przyjęli w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXXV/304/2006).

ad.4.13 Pan Andrzej Przybycień – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Marszewska Góra, wieś Marszewska Góra, wieś Marszewo, wieś Ząbrsko Górne, kolonia Marszewska Kolonia.

Uwag radni nie wnieśli.

Przy 14 głosach za, radni podjęli w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXX305/2006)

ad.14.14 Pan Andrzej Przybycień – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Piekło Górne, wieś Piekło Dolne.

Uwag nie zgłoszono.

Przy 14 głosach –za, radni przyjęli w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXXV/306/2006).

ad.14.15. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Nowa Wieś Przywidzka, wieś Nowa Wieś Przywidzka z przysiółkiem Majdany, wieś Roztoka.

Uwag nie wniesiono.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXXV/307/2006)

ad.14.16 Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowościach należących do obrębu ewidencyjnego Huta Dolna, wieś Huta Dolna, wieś Huta Górna.

Uwag nie wniesiono.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w uchwałę. (w zał. uchwała Nr XXXV/308/2006)

ad.5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy.

Pan Grzegorz Cwaliński – p.o. dyrektora GOK – podziękował Wójtowi Gminy i

Przewodniczącemu komisji budżetu i finansów, za to że byli na reaktywacji kina.

Podziękował za słodycze, które przekazali najmłodszym dzieciom. Poinformował, że 11 czerwca była reaktywacja kina . Film obejrzało 350 osób. Dzisiaj jest przegląd dorobku kulturalnego w Powiecie. Przygotował stoisko, na którym promować się będą twórcy z

Gminy, tzn. Pani Henryka Lisiecka, Pani Gina Wiszniewska, Pan Zenon Kosater, Koło Gospodyń Wiejskich. Dzisiaj zapraszam serdecznie na 16.30. Pozwolę sobie zauważyć, że nie ma największego osiągnięcia kulturalnego i artystycznego tej gminy. Nie będzie tego osiągnięcia na przeglądzie powiatowym, a mianowicie sesji Rady Gminy Przywidz. Szanowni Państwo! Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury nie został poinformowany o komisji budżetu i finansów. Do tej pory otrzymywałem pisma od Rady Gminy Przywidz, podpisane przez Przewodniczącego komisji Pana Wojciecha Etmańskiego. Dyrektor GOK-u przedstawił Szanownej Radzie Gminy program działania. Niejednokrotnie z Państwem rozmawiałem. Każdy z Państwa obiecał mi pomoc. Wiem, co jest po części grane, nie potrafię tego zrozumieć, dlaczego teraz kiedy Gminny Ośrodek Kultury uzyskał licencje na projekcje filmów, Państwo odmawiacie pomocy. Kiedy dyrektor placówki chce cokolwiek zrobić, nie otrzymał od Szanownej Rady kolejnego poparcia finansowego. Wiem, że pensja dyrektora nie jest na razie pensją stałą, tzn. czy stoję czy leżę, mam za to pieniądze. Jeżeli uważacie Państwo, że dyrektor tej placówki ma leżeć i nie musi więcej nic zrobić, to mogę to uczynić. Dziękuję, za najpiękniejsze wakacje w moim życiu w gminie Przywidz, za moją pensję i za bezczynność. Dziękuję Państwu i życzę miłych obrad.

Głośnie oklaski mieszkańców z sali.

Pan Andrzej Rogowski – zwrócił się z pytaniem do Pana p.o. dyrektora GOK-u.

Panie dyrektorze, niech Pan powie z kim Pan uzgadniał powiadamianie o każdej pracy komisji budżetu i finansów, by Panu przysłało informację do biura?

Pan Grzegorz Cwaliński – rozmawiałem z Panem radnym, nie znam po nazwisku, aby te informacje do mnie przychodziły.

Pan Andrzej Rogowski – prosił Pan, obsługę Rady Gminy, panią, która protokołuje w tej chwili, zgadza się.

Pan Grzegorz Cwaliński – tak, zgadza się.

Przewodniczący Rady Gminy – ta dyskusja jest niepotrzebna, bezpodstawna. Przewodniczący komisji zaprasza na posiedzenia. Teraz wiemy i będą zaproszenia.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta - w celu wyjaśnienia; to co przedstawił Pan Rogowski, statut Gminy Przywidz w § 26 mówi, że wszelkie działania po uzgodnieniu z Wójtem, Przewodniczący Rady Gminy podejmuje zapraszając gości na poszczególne komisje i sesje Rady, także nie pracownik, tylko Przewodniczący Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – na posiedzenia komisji zapraszają przewodniczący komisji. Posiedzenia nie są zamknięte. Pan dyrektor GOK-u chce mieć specjalne zaproszenie i będzie Pan je otrzymywał. Chociaż informacje o posiedzeniach komisji wiszą na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Pan Andrzej Steege – mieszkaniec Kłonowa Dolnego – pytanie skierował do Pana Stasiak i Pani Wójt dotyczące podpisania umowy w zakresie realizacji zadania publicznego na sport i rekreację. Czy Urząd Gminy podpisał umowę z prezesem Towarzystwa Sportowego. Chce się dowiedzieć, czy Pana komisja zajęła się tą sprawą. Jaka jest opinia Pana i Pani Wójt. W ubr. kiedy umowa była legalnie podpisana, panowie zrobiliście awanturę, zrobiliście zebranie, nie zapraszając naszego Towarzystwa a w tym roku jakoś cicho.

Pan Dariusz Stasiak – nie wiem o co konkretnie chodzi. Była odpowiedź, że Pan Przewodniczący zrezygnował z funkcji prezesa. Sprawa jest zamknięta.

Wójt Gminy – na dzień dzisiejszy nie wpłynęła żadna informacja do Urzędu na temat zmian w zarządzie Stowarzyszenia

Przewodniczący Rady Gminy – wypowiedziałem się na poprzedniej sesji. Na pytania personalne wobec mnie jako Przewodniczący, nie mogę kilkakrotnie odpowiadać.

Pan Zbigniew Elwart – zwrócił się z pytaniem do komisji rewizyjnej – czy będzie przeprowadzona kontrola w OSP w Przywidzu?

Pan Andrzej Rogowski – Przewodniczący komisji rewizyjnej – Stowarzyszenie OSP Przywidz nie otrzymało żadnych środków z Urzędu Gminy . Nie ma co badać. Po drugie my możemy podjąć kontrolę poprzez uchwałę Rady Gminy, bo komisja rewizyjna może dokonać kontroli na zlecenie Rady Gminy. Z Rady Gminy nie wpłynął wniosek do komisji rewizyjnej o kontrolę OSP w Przywidzu.

Pan Zbigniew Elwart – czy pozostałe kontrole odbywały się poprzez uchwały Rady Gminy?

Radny Andrzej Rogowski – tak.

Radny Mirosław Olszewski – jak Pan sobie to wyobraża, aby sprawdzić wydanie 0 zł.? Co tutaj kontrolować. Gmina nie dała na stowarzyszenie żadnych pieniędzy.

ad.6. Wnioski i oświadczenia radnych

Radny Teodor Formeła - złożył wniosek, gdyż uchwalając uchwałę w sprawie opłaty adiacenckiej, radni popełnili gafę. Błąd można naprawić, przygotowując na następną sesję uchwałę zmieniającą. Może wystąpić z takim wnioskiem Pani Wójt, komisja czy Przewodniczący Rady. Wypowiedział się również w sprawie ustalenia zasad udziału mieszkańców w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Zapis w uchwale powinien być prostszy – jednorazowa opłata za warunki i zezwolenia za przyłącze. Ponadto oczekuje odpowiedzi na wniosek z 04 kwietnia 2006 roku Wniosek dotyczył psiej stacji na osiedlu.

Przewodniczący Rady Gminy – 7 dni mamy na przesłanie uchwał do Wojewody. jeśli na następnej sesji będziemy wysyłać uchwały poprawione, to trochę narażamy się na śmieszność. Bądźmy ostrożni z tymi wnioskami, być może te uchwały obowiązujące będą przez rok czy dwa. na razie żadnej konsekwencji z uchwały adiacenckiej nikt nie poniesie.

Radny Wojciech Etmąński - uchwała w sprawie nadania nazw ulic w Trzepowie niesie za sobą konsekwencję, gdyż to się wiąże z wymianą dokumentów. Bardzo proszę o zmianę tej uchwały, jeśli to możliwe to na tej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – ale zmiana już była dziś. Wyraźnie powiedzieliśmy, że w punkcie 5 jest ulica Świętobora. Było to powiedziane na komisji i wspólnie ustalone z Panem Migasem. Jedna nazwa ulicy przez pomyłkę źle wpisana. A zupełnie inna sytuacja była przy opłacie adiacenckiej, bo Pani Wójt zaproponowała 50%.

Radny Mirosław Olszewski – ci, co się nie zgadzają, mają zgłosić się do Sądu

Radny Andrzej Rogowski – podziękował za informację Pani Wójt o tym co się działo w gminie, min. Pani Wójt wspomniała, że jest przegląd twórczości dorobku kulturalnego w Powiecie. Czy plakaty informujące o przeglądzie „Cudze chwalicie, swego nie znacie” to jest ta impreza.

Wójt Gminy - tak.

Radny Andrzej Rogowski – piękne hasło użyli, „cudze chwalicie, swego nie znacie” a zapraszają trzy zespoły zagraniczne, zamiast nasze.

Pani Borkowska – będą również twórcy, malarze, rzeźbiarze z naszego okręgu i nie tylko ale z całego powiatu.

Radny Zygmunt Stencel – na jakiej podstawie Pani zrobiła przetarg na drogi, jak nie ma protokołu z komisji? Protokół Pani zrobi pod ten przetarg, czy jak?

2) Jak długo trzeba czekać na zaświadczenie na budowę gnojownika w naszej gminie?

Pracownik Urzędu powiedział, że pół roku.

3) My mieszkańcy czekamy od lat na wodę i nadal jej nie mamy.

Radny Mirosław Olszewski –

dyrektor GOK wyszedł, ale ma tutaj wiernego pracownika i należy sprostować stwierdzenie, że to nie radni mogą mieszać w budżecie, po zatwierdzeniu budżetu. Pani Wójt proponuje

wydatki na GOK a nie radni. Pani Wójta zaproponowała wydatki na komisję dużo większe i nie było naszej zgody.

Zgłosił wniosek: Proszę o wytłumaczenie mieszkańcom i mnie; w jakim zakresie na jeziorze Przywidzkim obowiązuje strefa ciszy. Na jakiej podstawie została strefa ciszy uchwalona czy ustanowiona?

Radny Zygmunt Stencel – wycięto drzewo przy hydroforni i zabrano. To drzewo wycięto dla Urzędu Gminy, czy za pieniądze i za jakie?

ad.7 Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XXXV zwyczajnej sesji Rday Gminy Przywidz.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: G. Pożoga