

Protokół Nr XXXIII/2006
z obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 27 kwietnia 2006 roku

Obrady sesji rozpoczęto o godzinie 16-tej w remizie OSP w Przywidzu a zakończono o godz. 21-ej .

Otwarcia dokonał Pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Obecnych było 15 radnych.

Na wstępie głos zabrał prezes OSP w Przywidzu Pan Mirosław Olszewski. Powitał zebranych i poinformował, że salę wyremontowano mimo nie otrzymania środków na ogrzewanie i remont, dzięki pracy członków OSP i Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, sala została doprowadzona do użytku całorocznego, wykonano remont i ogrzewanie.

Przewodniczący Rady – podziękował OSP w Przywidzu za zaproszenie.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2005 rok jednostek zaliczanych do podsektora samorządowego:
 - a) Gminnego Ośrodka Kultury w Przywidzu,
 - b) Gminnej Biblioteki Publicznej w Przywidzu
 - c) Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przywidzu.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Przywidz za 2005 rok – referuje Wójt Gminy.
6. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za rok 2005 – referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
7. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy – referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
8. Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dot. absolutorium dla Wójta Gminy – przedstawia Przewodniczący Rady Gminy.
9. Dyskusja
10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy Przywidz za 2005 rok.
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru.
 - 2) wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.
 - 3) Programu Współpracy Gminy Przywidz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2006 roku.
 - 4) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę

Przywidz dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

- 5) ustalenia zasad udziału mieszkańców Gminy Przywidz w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Przywidz.
- 6) w sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 R.G. Przywidz.

12. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

13. Wnioski i oświadczenia radnych.

14. Zakończenie obrad.

Wójt Gminy – wniosowała o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie w/w wniosek.

14 głosami „za” przyjęto w/w wniosek.

Radny Zygmunt Stencel przybył na sesję.

Następnie przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad z wniesioną poprawką.

Za – 14

Przeciw – 1

Ad.1.b Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.

Radni uwag nie wnieśli.

Za-12 radnych, wstrzymujących-3.

Ad.2. Wójt Gminy-przedstawiła informacje z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnych.(w zał.)

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mirosław Olszewski- czy udrożnienie sieci kanalizacyjnej było na starej czy nowej?

2) w Dzienniku Bałtyckim był artykuł, że GCI nie będzie istnieć, a ze sprawozdania wynika, że istnieje.

3) Komendanta Gminnego Straży Pożarnej rekomenduje związek OSP i na jego wniosek Wójt przyjmuje lub nie. Takiej rekomendacji związku nie było, więc skąd się wziął komendant?

Pan Grzegorz Stanglewicz-kierownik gospodarki komunalnej i inwestycji w U.G.-udrożnienie sieci było na starym odcinku.

Pani Anna Kubiak-Zastępca Wójta- była dyskusja czy ma istnieć GCI czy nie. Jeśli chodzi o działalność GCI, powstało ono na podstawie Porozumienia z Wojewodą. Najpierw należałoby podjąć uchwałę o rozwiązaniu Porozumienia. Na powstanie GCI i jego uposażenie gmina otrzymała dotację i w sytuacji, gdy nie dotrzyma warunków umowy, będzie musiała zwrócić dotację.

Pani Stanisława Holza zgłosiła kilka pytań:

1)czy Urząd Gminy otrzymał odpowiedz ze Skarszew w sprawie drogi Sucha Huta- Nowy Wiec

2) czy Urząd Gminy działa w sprawie oświetlenia pana Parzycha,

3)jak wygląda sprawa lampy na Występie

Stwierdza, że na drogach w sołectwie Sucha Huta nic nie było robione. Sołectwo miało przyznane 9 tys., a wykorzystano na drogi 11 tys. Coś dziwnego- droga jest rozbabrana, kamienie leżą na poboczach.

Wójt Gminy -lampy zakładane będą w drugim półroczu. Odbyło się spotkanie z panem prezesem i chcemy, aby część z nich została podwieszona bezpłatnie.

Jeśli chodzi o sprawę pana Parzycha, to miał on partycypować w kosztach.. Nie mamy żadnych informacji od tego pana, jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Pan Grzegorz Stanglewicz- ze Skarszew odnośnie drogi nie mamy odpowiedzi

Radny Andrzej Rogowski – zbliża się długi weekend i czy będę mógł przejść suchą stopą po bulwarze na spacer?

Wójt Gminy – jak będzie piękna pogoda, na pewno tak. W innym przypadku proszę zabrać ze sobą odpowiednie obuwie.

Radny Dariusz Stasiak - środki na modernizację Ośrodka Zdrowia mają być z PFRON-u dla niepełnosprawnych. Kiedy i w jakim terminie odbędzie się postępowanie przetargowe na docieplenie i elewacje budynku ośrodka zdrowia?

Wójt Gminy – mieliśmy do wyboru 2 warianty: czy robimy wejście z prawdziwego zdarzenia, z którego będą mogli korzystać niepełnosprawni oraz sanitariaty czy też ocieplenie części budynku. Wybraliśmy wejście i sanitariaty.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Teodor Formela – w informacji, którą otrzymaliśmy przed sesją jest zapis – „w rocznym planie inwestycyjnym na rok 2006 jest ujęte zadanie: wykonanie dokumentacji i oświetlenia odcinka od Łokietka do Skarpowej w Przywidzu. Na sesji zmieniono ten zapis -.. od ul. Łokietka do ul. Słonecznej..” Taki zapis jest w WPI.

Pan Grzegorz Stanglewicz – zostało to przepisane z poprzedniej uchwały. Jest to błąd pisarski.

Radny Dariusz Stasiak – Jakie środki będą z PFRON-u na ten cel? Czy elewacja na murach ośrodka ma pozostać w takim stanie w jakim jest.?

Wójt Gminy – jeśli zostaną nam środki, to w pierwszej kolejności dokończymy elewację. Ponieważ pieniądze są, więc uznaliśmy za zasadne wykorzystać je z PFRON-u. Będzie złożony wniosek na kwotę ok. 70 tys. zł.

Radny Wojciech Etmański – pytał o rozpoczęcie realizacji wniosku dot. budowy wodociągu na Piekło Górne. Czy mieszkańcy, którzy później napisali wnioski są ujęci?

Wójt Gminy – w tej chwili jesteśmy na etapie ekspertyzy systemu wodociągowego w gminie. Ekspertyza wczoraj została ukończona i przekazana do Urzędu. Autor proponuje dwa wstępne rozwiązania. Na bazie ekspertyzy będziemy robić koncepcję zwodociągowania gminy, która będzie zawierała warianty. jeden z nich Państwo wybierze. Zachęcam do zapoznania się z ekspertyzą.

Radny Wojciech Etmański – myślę, że to jest nieporozumienie. Wodociąg nic nie ma z koncepcją, bo tam chodziło o hydrofornię.

Radny Zygmunt Stencel – Pani Wójt, mieszkańcy czekają na wodę, w którym miesiącu będzie woda?

Wójt Gminy – w ekspertyzie, która jest zrobiona, występuje hydrofornia w Nowej Wsi. Zgodnie z sugestią autora powinna ona powrócić do życia.

Ad.4 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2005 r. jednostek zaliczanych do podsektora samorządowego:

a) Gminnego Ośrodka Kultury w Przywidzu

Przewodniczący Rady Gminy - odczytał w/w projekt uchwały

Głos zabrał Mirosław Olszewski zgłaszając propozycje nie przyjęcia sprawozdania planu finansowego GOK-u za 2005 rok. Środki powinny być wykorzystane na remont GOK-u. Nie można tam wprowadzać ludzi, bo grozi zawaleniem. Środki zostały wydane na kuchnie

mikrofalową, laptopa, sprzęt muzyczny, a GOK nie prowadzi imprez typu dyskoteki. Pyzatym z przychodów wynika, że tylko zrzeszenia Kaszubsko- Pomorskie zasila GOK, a wiemy, że imprez było dużo więcej. więcej GOK-u jest zła gospodarka finansowa. Wnioskował o odrzucenie sprawozdania.

Wójt Gminy- Sprzęt muzyczny został zakupiony zasadnie. Kuchenka mikrofalowa została zakupiona dla podgrzania posiłków, gdyż tam odbywają się zajęcia z dziećmi. Laptop potrzebny jest do pisania wniosków unijnych. Nie widzę złej gospodarki finansowej.

Radny Mirosław Olszewski – Zakupy były za gminne pieniądze. Nie można kupować sprzętu do budynku, w którym ten sprzęt niszczeje. Najpierw powinien być remont. Od pewnego czasu nic nie dzieje się w GOK-u. W związku z tym nie mówmy o spotkaniach dzieci. Najpierw remont a potem zakup sprzętu.

Radny Wojciech Etmański – na spotkaniu komisji budżetu i finansów dyrektor GOK-u powiedział, że na dzień dzisiejszy GOK nie nadaje się do prowadzenia zajęć, gdyż stan techniczny budynku nie pozwala na to.

Wójt Gminy – dokumentacja remontu GOK-u została przygotowana przez dyrektora, który zrezygnował z pełnienia swej funkcji. Na podstawie tej dokumentacji można opracować wniosek do Ministra Kultury. Na zajęcia pozostaje niewiele bo 16 tyś. zł. Na dzień dzisiejszy GOK jest remontowany. Dyrektor obecnie pełni funkcję gospodarczą dyrektora, menadżera. Dajcie Państwo dyrektorowi jeszcze miesiąc, aby doprowadził GOK do używalności na szerszą skalę.

Radna Krystyna Podgórska – jest to sprawozdanie za 2005 r. i wydatki zostały poczynione przez poprzedniego dyrektora. Radosna twórczość, jaką by chciał widzieć Pan Etmański przez dyrektora obecnego, może okazać się godną i realną a obiekt uczyni dostępny dla społeczności. Wydatki wydają się tak przyziemne, że nie podlegają dyskusji jako takiej.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego GOK-u za 2005r.

Kto jest za przyjęciem?

Za – 5

Przeciw – 8

Wstrzymujące – 2

Ad. 4 b) Przewodniczący Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2005 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Przywidzu.

Opinia komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu do w/w uchwały była pozytywna.

Pytań nie zgłoszono.

Głosowanie:

Za – 15

Rada Gminy Przywidz podjęła uchwałę Nr XXXIII /

Ad. 4 c) Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił projekt uchwały w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2005r Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przywidzu. Opinia komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu była pozytywna.

Głosowanie:

Za – 15

Ad. 5. Wójt Gminy - przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Przywidz za 2005 rok (w zał.) oraz odczytała uchwałę składu orzekającego RIO do wykonania budżetu za 2005 r (w zał.)

Ad. 6. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za rok 2005 (w zał)

Ad. 7. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek komisji w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy. (w zał.)

Ad. 8. Przewodniczący Rady Gminy – odczytał opinie składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dot. absolutorium dla Wójta Gminy. (w zał.)

Ad. 9. Dyskusja

Wójt Gminy – odczytała Wyjaśnienie Wójta Gminy Przywidz dotyczące opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 12 kwietnia 2006 roku w sprawie wykonania budżetu za rok 2005 (w zał.)
Przewodniczący Rady – na wniosek radnego Wojciecha Etmańskiego ogłosił 10 minutowa przerwę.

Po przerwie przystąpiono do dalszej dyskusji

Radna Krystyna Podgórska – Część członków komisji rewizyjnej nie zgadza się z tendencyjnym opiniowaniem poczynañ Wójta, cytując: nierzetelnie- 4 razy, niegospodarnie- 3 razy, niekompetencja, opieszałość, niewłaściwość. Krótko mówiąc, komisja rewizyjna nie zgadza się, że Pani Wójt nie chodzi na sznurku Przewodniczącego komisji rewizyjnej. Na samym początku komisja stwierdziła, że dochód wykonano w 99,4 %, a wydatki w 92,5% Nie kwestionuje poczynañ w zakresie budżetu a to jest zasadniczy cel pracy komisji rewizyjnej. Zajmuje się tym, tamtym, określając to zaprzeczeniem nie, bo nie. Jeśli chodzi o moje nazwisko, popełniłam „fo pa” w 2003 r. Natomiast komisja rewizyjna miała zająć się rokiem 2005. Mówmy o konkretach. Życzyłabym sobie, aby Pan Przewodniczący zaprzestał wycierać sobie usta moim nazwiskiem. Nie czuję się winna, że podpisałam taką decyzję, bo za doradztwem Pani prawnik Nosidlak, która jest prawnikiem Urzędu Wojewódzkiego, która szkoliła Radę, pytałam czy mam prawo podpisać i nie byłam jedynym Przewodniczącym Rady, który tego rodzaju decyzję podejmował. A zatem przyznałam Wójtowi limit na rozmowy komórkowe, podpisałam delegację. Bo to jest problem. Do niedawna Pan Przewodniczący nie wiedział czy ma podpisywać także w sprawie używania prywatnego samochodu do celów służbowych. A kto miał podpisać? Kiedy przyjął propozycję pracy jako Przewodnicząca Rady Gminy, to niestety od obowiązków nie mogłam się uchylać. Jeśli chodzi o opinię komisji rewizyjnej, to uważam, że rozpaczliwie szuka zrozumienia dla swojej niekompetencji.

Radny Teodor Formela – Środki pozabudżetowe kwotowo ładnie wyglądają a w % bardzo marnie. Druga sprawa- nie zgadzam się z opinią RIO. Mówił, że pracował w poprzedniej i obecnej kadencji w komisji gospodarczej i plany przestrzenne są jego oczkiem w głowie. Zgodnie z protokołem komisji gospodarczej, gdzie ustalono miejscowości, gdzie mają być zmiany w planie i na to jest podjęta uchwała, a RIO zarzuca, że rada takiej uchwały nie podjęła. Rada podjęła uchwałę w dniu 31.05.2005 r. i w uzasadnieniu jest zwiększenie wydatków o kwotę 292 tys. zł, 200 tys. zł na plany zagospodarowania przestrzennego. Z tą opinią się nie zgadza, bo jest na to dokument. Zgadza się z komisja rewizyjna, że plany są bardzo opieszale wykonane. Uchwały podjęte w maju 2005 r. a umowy mają być zrealizowane w grudniu 2006 r. to jest powodem, że społeczeństwo naszej gminy nie może się rozwijać i budować.

Radny Jan Sikorski – ustosunkował się do uchwały komisji rewizyjnej.

Komisja rewizyjna działa nieprawidłowo. Uważa, że Przewodniczący komisji rewizyjnej próbuje manipulować radnymi i dokonuje pewnej formy preparowania dokumentów. W uchwale komisji rewizyjnej jest podany skład osobowy komisji w ilości 5 członków, a było obecnych 4 i wynik głosowania podany jest w protokole. RIO również odniosła się w kilku przypadkach, że działanie komisji rewizyjnej jest nieprawidłowe.

Radna Joanna Zdrojewska - sekretarz komisji rewizyjnej- nad sprawozdaniem z wykonania budżetu pracowała komisja w całym składzie, dlatego w uchwale jest cały skład. Nie głosowała tylko jedna osoba, która była nieobecna.

Radny Jan Sikorski –ale w § 1 uchwały jest, że komisja w składzie 5 członków uchwała, co następuje...

Przewodniczący komisji rewizyjnej - są pewne procedury i komisja też zwróciła na to uwagę, że 4 członków komisji jest obecnych, ale według procedury powinien być wpisany cały skład komisji a na końcu pisze się ile i jak głosowano.

Radna Krystyna Podgórska – cytowała ”bądź wadliwym wyciąganiem wniosków dokonywanych przez komisję rewizyjną. Komisja nie odniosła się do poziomu wykonywanych dochodów, niemal w 100% oraz wydatków w 92%. Komisja nie stwierdziła czy zadania przewidziane w uchwale budżetowej zostały przez Wójta wykonane”. A zatem jest to po prostu manipulowanie naszymi kryteriami.

Pani Anna Kubiak – wypowiedziała się na temat przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radni otrzymali od nas pisma, gdzie po kolei wynotowaliśmy datami jak przebiegały te prace.(w zał.)

Radna Joanna Zdrojewska- Pani potwierdziła to, co myśmy uwidocznili. Jeśli środki na plany zagospodarowania uchwalono 31.05.2005 r. to aż pół roku było potrzeba aby przygotować uchwałę w tym zakresie. Ponadto podsumowała pracę komisji rewizyjnej, gdyż to była ostatnia opinia komisji. Komisja tylko raz wystąpiła o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy, ponieważ było to w roku 2003 i dotyczyła poprzedniego Wójta. Pani Bożena Mielewczyk-Zawada jako Wójt Gminy ani razu nie otrzymała pozytywnej opinii komisji rewizyjnej. Częste powtarzające się negatywy pracy Wójta to:

- nieodpowiednio przygotowane i źle przeprowadzone przetargi, często zbyt długi czas ich rozstrzygnięcia. Powodowało to, że prace inwestycyjne realizowane były w okresie jesienno-zimowym, co nie sprzyjało dobremu ich wykonywaniu
np. remonty dróg, budowa kanalizacji, budowa wodociągów, budowa boiska gimnazjalnego

- zła koncepcja remontów dróg gminnych prowadząca do tego, że mimo dużych nakładów finansowych ich stan nie ulega poprawie.

- niewykonywanie i opieszale wykonywanie uchwał Rady
np. w ogóle gdzieś zginął Program Sportu i Rekreacji w Gminie Przywidz na lata 2003-2004.

- oddanie w użytkowanie budynku remizy stowarzyszeniu OSP Przywidz trwało ok. pół roku.

- forsowanie budowy bulwaru nadjeziornego kosztem innych inwestycji ważniejszych dla mieszkańców
np. drogi i wodociągi.

- mało skuteczne staranie się o środki zewnętrzne.

To wynika ze wszystkich opinii, które uchwaliła komisja przez 4 lata.

Radny Wojciech Etmański – na realizację zadań w 2005 roku należy spojrzeć szerzej. W jaki sposób Wójt przyczynił się do realizacji planu inwestycji. W wydatkach z inwestycji nie zostały zrealizowane inwestycje zamierzone i przewidziane do wykonania w granicach 800 tys. zł, zaś pozyskanie środków zewnętrznych wynosi 0. Sztandarową inwestycją Pani Wójt i Zarządu jest bulwar nadjeziorny, który jest w taki sposób wykonywany jak reszta inwestycji w naszej gminie. Nieprzemyślenie i niegospodarnie, bez patrzenia perspektywicnie.

Po pierwsze – stworzenie bryły kamiennej wokół jeziora. Po drugie – chodnik wzdłuż brzegu jeziora za 700 tys. zł. Po trzecie – lampy znikają, były trzy razy przestawiane z miejsca na miejsce. Plac zabaw nad jeziorem znika po rocznym wykonywaniu. Nie wiadomo gdzie się podział. Ławki ustawione na 1 rok, również zniknęły. Ktoś tę prace wykonał i ktoś za nią zapłacił. Po czwarte – bagrowanie brzegu jeziora zastało zakończone przed budynkiem GOK-u, gdzie dalej powinno być bagrowanie brzegu.

Inwestycje drogowe wykonane nie tylko w tym roku to porażka. Przykładem jest droga Pomlewo-Mierzyszyn, gdzie, co roku są łatanie dziury, te same. To jest dobijanie naszej turystyki. Przy drodze tej jest Kozi Gród.

Szkoły.

Po likwidacji 2 szkół, jedna dzięki wytrwałości i mądrości, doskonale się rozwija bez pomocy władz Gminy, które jedynie rzuciły jej kłody łącznie z nie przekazaniem środków na I półrocze, które MEN przekazał do Gminy. Było to zabranie pieniędzy dzieciom z Nowej Wsi Przywidzkiej. Szkoła w Marszewie niszczeje. Szkoła w Trzepowie- budynek wali się. Wójt Gminy zamiast mówić o rozbudowie na miarę naszych czasów, mówi o konieczności podtrzymania starego budynku na walącym się stropie ,dobudowie 2 warstw pustaków i na tym stawianie dachu.

Wodociągi.

Przy założeniach budżetu, Pani Wójt najważniejszym było pozyskanie środków z zewnątrz. Pani Wójt, w wyniku źle sporządzonego wniosku ich nie zdobyła. Nadmienić należy również, że żadnych innych znaczących wniosków o pomoc w finansowaniu inwestycji Wójt naszej gminy nie złożyła. Jest to karygodne zaniedbanie. Tylko dzięki zgodzie Rady na zaciągnięcie kredytu udało się zrealizować budowę wodociągu w Marszewskiej Kolonii, a co z Piekiem Górnym i Trzepowem.

Gmina Przywidz na dzień 31.12.2003 r. nie posiadała zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, niedobór budżetu za 2004 r. to 18.024 zł. Natomiast nadwyżka wynosiła 499.536 zł, na dzień 31.12.2003 r. zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosiło 700 tys. zł. jest to grubo ponad milion zł, które Pani Wójt miała zaangażowane.

Powiedział, że Pani Wójt i Zarząd naszej gminy jest z 5 radnymi w sądzie. Nęka się radnych przez Policję. I tak wygląda zgoda w naszej gminie, odnośnie wodociągu w Piekle Górnym, wniosek złożył na początku kadencji, gdzie jest projekt i wykonanie.

W Urzędzie Gminy jest kilkanaście projektów niewykonanych odnośnie dróg, chodników.

Radny Jan Sikorski – na komisji budżetu i finansów bardzo jest nie ładnie, jeżeli część radnych swoje prywatne sprawy próbuje rozgrywać na forum Gminy.

Rozległy się oklaski.

To dotyczy również kolegi Etmańskiego. Mówi o szkole, że jest niedoinwestowania, tam pracuje żona Pana Etmańskiego, wiadomo, że będzie ciągnął w tę stronę. Panowie o uczciwości chyba nie macie zielonego pojęcia.

Radny Wojciech Etmański – Moja żona pracuje w Pomlewie, a nie w Trzepowie.

Radny Kazimierz Mazerewicz- Szkoła w Nowej Wsi zlikwidowana była tylko dzięki Panom, Olszewskiemu i Etmańskiemu, którzy twierdzili, że zbyt dużo kosztują gminę te szkoły.

Radny Wojciech Etmański- uczciwie mówiłem mieszkańcom, że trzeba zlikwidować szkoły, ale w zamian należy stworzyć Stowarzyszenie. Pani Wójt przeszkadzała i po pół roku funkcjonowania szkoły, przekazała dopiero środki, a one idą na dziecko a nie na szkołę.

Wprowadzenie języka kaszubskiego powoduje, że szkoła uzyska o 100% zwiększoną subwencję. Na każde dziecko, które uczy się języka kaszubskiego jest dodatkowa subwencja w kwocie 2.900zł. Dzięki zaangażowaniu mojej osoby, zrzeczenia i dyrektora szkoły i mojej żony jest język kaszubski w szkole w Nowej Wsi.

Radny Kazimierz Mazerewicz- nie Pan nie wspomniał, że to ja podpowiedziałem Panu Kaźmierczakowi, że jest taka możliwość pozyskania dodatkowych środków.

Pani Anna Kubiak- ustosunkowała się do wypowiedzi radnego Wojciecha Etmańskiego.

Ustawa o systemie oświaty mówi, że jeżeli powstaje szkoła niepubliczna i złoży wniosek do 30.09 danego roku, to subwencja przysługuje jej od 1.01 roku następnego. Gdyby gmina przekazała środki szkole wcześniej to byłby zarzut o niewłaściwe gospodarowanie.

Postąpiliśmy zgodnie z prawem. Wszelkie materiały dotyczące założenia małych szkół przez Stowarzyszenie, Pan Kaźmierczak dostał ode mnie.

Radny Mirosław Olszewski – Pani Wójt czytając ripostę dotyczącą opinii komisji rewizyjnej powiedziała, że powstał spór między Radą a Wójtem. Jest to nieporozumienie, bo zależność jest taka a nie inna. Rada uchwała, planuje, a Pani Wójt wykonuje. Rada powołana przez społeczeństwo, aby prowadzić politykę gminy a Wójt jest od wykonywania uchwał. Rada nie może niczego torpedować, bo Pani niczego nie może wnosić, dzięki temu gmina nie jest tak zadłużona jak Pani by chciała. Poza tym była Przewodnicząca złamanie prawa nazywa "fo pa". Jeśli mówimy o pozyskiwaniu środków i to, co było przeczytane, to tylko po to, aby się zawstydzić.

Przez całe 3 lata zdobyto 700 tys. zł środków.

Wójt Gminy – Pan powiedział, że jest źle planowanie w gminie. Dlaczego Rada nie zaplanuje globalnego remontu dróg gminnych i weźmie na ten cel kredyt?

To samo, plany zagospodarowania przestrzennego, twierdzenie Państwo, że wszystko jest za późno, a przecież uchwałę budżetową jak również dot. planów zagospodarowania przestrzennego można było podjąć wcześniej. Co złego w tej Gminie to tylko Pani Wójt, a dobre działania to Rada. Odnośnie pozyskiwania środków. Gdybyśmy mieli dobre i mocne dokumentacje techniczne, które kosztują dużo, to można by aplikować do programów unijnych. W momencie, gdy mamy niewiele tej dokumentacji, która nadawała by się do składania wniosków, niewiele możemy zdziałać. Ponadto trzeba mocno prosić Radę aby wyraziła zgodę na cokolwiek. W związku z tym sprawa jest utrudniona.

Radny Dariusz Stasiak – Powiedział o współpracy komisji kultury, oświaty, zdrowia, sportu i problemów zgłaszanych np. brak stałej rejestratorki. Rozważanie na ½ etatu zatrudnienia internisty na posiedzeniu Rady Społecznej. Mój kolega przez 3 lata zwracał się z prośbą o jakąkolwiek podwyżkę.. Świadczy to o braku realiów finansowych GZOZ-u. Przyznana kwotę 10 tys. zł dla GZOZ-u. wykorzystano tylko w 50%. Ośrodek zdrowia został zalany.

Zakup torby medycznej jest bardzo ważny i nie stanowi tak dużego kosztu. Dodał, że inwestycje gminne np. boisko przy gimnazjum zalewane było przy 15° mrozu. W tej chwili beton kruszy się. Inwestycje są wykonywane nie w czasie. Sprawa ulicy Jeziornej- została zamknięta nie wiadomo dlaczego.

Radny Jan Sikorski – przypominał, że Rada podjęła uchwałę budżetową w kwietniu, dzięki nam przesunęła się realizacja zadań. Nie możemy mieć do wszystkich pretensji, bo to również nasza winna.

Radny Mirosław Olszewski – Tu nie chodzi o pretensje. Niektóre rzeczy są zrobione. Jest jaśniej w Przywidzu, krzaki wycięte.

Dla Wójta działanie na prowizorium jest korzystniejsze

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Andrzej Rogowski – zgłosił wniosek o podjęcie uchwały przez Radę Gminy Przywidz o odwołanie się od uchwały Nr 81/III/2006 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 20 kwietnia 2006 roku dot.

opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Przywidz o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Przywidz z tytułu wykonania budżetu gminy Przywidz za rok 2005.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie wniosek przedstawiony przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie odwołania się od opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. opinii Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu gminy Przywidz za 2005 rok?

Głosowanie

Za – 8

Przeciw- 6

Wstrzymujące 1

Ad. 10. Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Przywidz za 2005 rok.

Kto za przyjęciem w/w uchwały:

Za – 8

Przeciw – 6

Wstrzymujące – 1

Ad. 11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały w sprawie określenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru.

Radca prawny – zaszała pomyłka, jeśli chodzi o projekt w/w uchwały znalazła się wersja pierwotna, niezaopiniowana przeze mnie, tak naprawdę to nie jest wersja.

Pani Wójt w związku z tym odczytała wersję aktualną (w zał.). W miejscach gdzie będą rozbieżności, proszę potraktować jako autopoprawki Pani Wójt.

Radny Wojciech Etmański- uchwała budzi kontrowersje z tego, że to wpływ raptem 1 tys. zł.

Wójt Gminy – ustawa o podatkach i opłatach lokalnych mówi, że osoby fizyczne, które przebywają na terenie miejscowości, o walorach turystycznych są zobowiązane do uiszczania opłat. Nie możemy ich z tego zwolnić nawet, gdy przebywają w celach szkoleniowych, ustawa tego nie przewiduje.

Radny Wojciech Etmański –opinia komisji budżetu finansów była do innej uchwały.

Radca prawny –uchwała była na komisji przedstawiona w tej wersji, która odczytałam i tam wykreślono słowo „szkoleniowy” lub bez tego słowa

Radny Jan Sikorski – zgłosił wniosek formalny, aby wprowadzić do uchwały wyraz ”szkoleniowy”

Przewodniczący Rady Gminy- poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji Pani Wójt.

Głosowanie

Za – 15 radnych

Oklaski z Sali.

Ad. 11.2. w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej

Radny Wojciech Etmański – komisja budżetu i finansów wnioskuje o odrzucenie tej uchwały, aby zapoznać się jak te opłaty są pobierane w innych gminach. Komisja uważa, że jest to za duży koszt dla mieszkańców.

Radny Teodor Formeła – wnioskował o odroczenie projektów uchwał w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej oraz ustalenie zasad udziału mieszkańców Gminy Przywidz w realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Przywidz.

Są to projekty uchwał dotyczące opłat za podłączenie wodociągu i kanalizacji.

Kto jest za wnioskiem Pana Formeli, aby te uchwały przesunąć na następną sesję?

Głosowanie

Za – 15

Ad.11.3. Przewodniczący Rady Gminy- odczytał projekt uchwały w sprawie programu Współpracy Gminy Przywidz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2006 roku.

Przewodniczący komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu Pan Dariusz Stasiak – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni pytań nie zgłosili.

Głosowanie

Za – 15

Ad. 11.4. Pan Andrzej Przybycień – przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Przywidz dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

Komisja kultury, oświaty, zdrowia i sportu wniosła poprawkę z paragrafów. Pani Zastępca Wójta wstępnie przystała na w/w poprawkę.

Radca prawny- wykreślenie określenia „warunków szkoleniowych” będzie nie zgodne z Karta Nauczyciela, dlatego że art.4 ustawy 1 przewiduje, że nauczycielom pracującym w warunkach trudnych, uciążliwych, lub szkodliwych dla zdrowia przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy i aktem niższego rzędu, jakim jest uchwała Rady i regulamin nie można ograniczać prawa do jakiejś części wynagrodzenia. Ta poprawka byłaby nie zgodna z przepisami.

Uwag radni nie wnieśli.

Głosowanie.

Za – 13

Wstrzymujące- 2

Ad. 11.6. W sprawie zmiany uchwały Nr XV/121/2004 Rady Gminy Przywidz

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt w/w uchwały.

Pytania i uwagi Radnych

Radny Jan Sikorski – na komisji budżetu i finansów powiedział już, że uchwała zastała spreparowana, opis uchwały był, ale nie było uzasadnienia ani kto przygotował tę uchwałę. W związku z tym, koledzy szybko podpisali, skierowali. Poza tym, wnioskodawcy proponują obniżenie wynagrodzenia Wójta o ponad 200 zł. nie wiadomo czym może być to umotywowane. Czy to jest wypowiedzenie warunków płacy Wójtowi, czy jest to zgodne z Kodeksem Pracy?

Radca prawny – Zaopiniowałem pozytywnie projekt uchwały. Z tego względu, że stanowi w poszczególnych elementach wynagrodzenia są zgodne z przepisami, w minimalnych stawkach. Jeśli chodzi o stosunek pracy Pani Wójt, jest to stosunek z wyboru. Natomiast przepisy o wypowiedzeniu zmieniającym dotyczą stosunków na podstawie umowy o pracę. Więc nie można przez analogię stosować tych przepisów. Rada Gminy jest uprawniona do ustalenia wynagrodzenia Wójta, a więc również do jego obniżenia. Jeśli chodzi o

uzasadnienie do uchwały nie należy ono do mojej kompetencji. Badam tylko uchwałę pod względem formalno-prawnym i nie wnoszę uwag formalno- prawnych.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał uzasadnienie do uchwały, którą radni otrzymali dzisiaj na piśmie a na komisji było również odczytane.(w zał.)

Radna Krystyna Podgórska – Nieefektywność wykonywania budżetu w wysokości 99,4%, to jest „Pani Wójt poważne uchybienie”. Nie wykonać planu zagospodarowania przestrzennego gminy, ”dlaczego Pani nie zabrała się za to opracowanie a organizowała przetarg, zlecała komuś, przecież gdyby Pani usiadła sama, w tydzień czasu byłby zrobiony”.

Zaspokoiliby to członków Rady

Działalność na niekorzyść Gminy, nieprawidłowa budowa kanalizacji, w którym miejscu nie działa ta kanalizacja? Warunki klimatyczne sprzyjały, bo inaczej zadanie nie byłoby skończone. I to jest błąd Pani Wójt, że przyzwoliła na pracę na skończenie IV etapu kanalizacji? Nie rozumiem tego, wydaje mi się, że Państwo pogubiliście się w trzech podstawowych prawach: w etyce, moralności i w zgodności z prawem. Już nie wspomnę o sumieniu, o twarzy, które Państwo wystawiacie na pośmiewisko społeczne. Ja też się wstydzę.

Radny Mirosław Olszewski -Rada Gminy planuje rozwój gminy i zadania do wykonania, a Wójt je wykonuje. Nie można tu być żadnego sporu. Dodatek specjalny jest za to że się jest wójtem, za to że się chce być, a nie za zajmowanie stanowisko Wójta. Jeśli radni uznają, że wójt źle wykonuje swoją pracę, to może pensje obniżyć.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy –Kto jest za podjęciem w/w uchwały?

Za – 8

Przeciw – 6

Wstrzymujące- 1

Ad. 11.7. W sprawie zmiany budżetu gminy za 2006 r. Na wniosek radnego Dariusza Stasiak Przewodniczący rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Pani Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r. (w zał.)

Radny Wojciech Etmański – przedstawił opinię komisji budżetu i finansów do w/w projektu. Komisja zaopiniowała pozytywnie zmiany w wydatkach w dz.750. pozostała działalność i dział 851-przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jeśli chodzi o dział 801 – oświata i wychowanie, Pani Wójt nam przedstawiła, że woli się dach budynku szkoły w Trzepowie i jest intencją, aby dobudować 2 warstwy pustaków i postawić dach. Wiem, że 10 lat temu była ekspertyza Inspektora budowlanego, gdzie mówił, że wali się strop i należy strzelić metalowe szyny i warunkowo budynek przeznaczony do użytkowania. Ma obawy czy ten budynek w tej chwili rozbudowywać. Uważa, że należy zapoznać się z koncepcją rozbudowy szkoły w Trzepowie. Była powołana fundacja tej szkoły, gdzie miało powstać zaplecze socjalne, kuchnia, sala gimnastyczna i szatnia. Natomiast wydanie 7 tys. zł. to za mało na tak ważny projekt szkoły w Trzepowie. Uważa, że ze względu na ilość dzieci, szkoła będzie placówką, która będzie długo służyć i nie będzie pomysłu o jej likwidacji. W związku z powyższym chce, aby była rozbudowana szkoła. Opinia komisji budżetu i finansów do działu oświata i wychowanie była negatywna. Wniósł o zebranie wiejskie w celu wyrażenia woli, w jaki sposób ma być rozbudowana. Ja osobiście mogę podnieść rękę za rozbudowę tego budynku, ale nie chciałbym robić półśrodków, wydać 100 tys. zł i później okaże się, że te mury nie wytrzymują i zawali się.

Wójt Gminy – nie mogę zgodzić się z Pana decyzją i komisji finansów. Powinniśmy jak najszybciej podjąć uchwałę, że przygotowujemy dokumentację techniczną rekonstrukcji dachu i dobudowy ścian budynku w Trzepowie. Decyzją z 14.04br. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał nam w trybie natychmiastowym wyłączenie z użytkowania części budynku szkolnego. Mamy dwie ekspertyzy techniczne: jedną z 1982 roku i 1996r. Obydwie ekspertyzy pozwalają nam czynić to, co zamierzamy. Sprawa jest bardzo pilna, ponieważ gdy opóźnimy się z dokumentacją techniczną, nie zdążymy zrobić rekonstrukcji dachu i dobudowy tych ścian do końca sierpnia. Jeśli Pan mówi o nowej szkole, to doskonale Pan wie, że przyrost dzieci jest malejący. Nie stać nas na rozbudowę szkoły. Jeśli zrobimy remont dachu i podniesiemy ściany, to mamy szansę skorzystać z rezerwy ministerialnej jako wypadek losowy. Dofinansowanie możemy otrzymać do 50%. Jest szansa otrzymania środków z ubezpieczenia, gdyż zwały śniegu spowodowały, że dach uległ częściowemu zniszczeniu.

Radny Grzegorz Stanglewicz – omówił sprawy techniczne naprawy dachu.

Przewodniczący Rady Gminy – W tej chwili metoda Pani Wójt w naszym rozumieniu może skutkować tym że się okaże kolejną prowizoryczną przebudową, która nie zmieni warunków lokalowych tej szkoły. Zrobienie kompletnej dokumentacji na bazie koncepcji, która była wcześniej zrobiona o rozbudowę tej szkoły w sposób jak Pan Etmański powiedział, może skutkować tym, że będziemy mieli dokumentację, będziemy mieli studium wykonalności w tym roku. Do ZPORR można wystąpić i zrobimy szkołę z prawdziwego zdarzenia. Pomysł nasz ograniczał się do tego, aby zrobić dokumentację pełną, która umożliwi aplikowanie wniosku do ZPORR. To jest wniosek, który warto rozważyć.

Pani Anna Kubiak – Koncepcje powstały 10 czy 20 lat temu i do tej pory nic się nie zmieniło. To co powiedziała Pani Wójt, aby wykorzystać rezerwę ministerialną do 50% jest słuszne. W chwili obecnej jest to korzystna sytuacja dla szkoły i wymaga natychmiastowego działania. Nadzór budowlany zamyka część szkołę, gdzie te dzieci pójdą? Kwoty, które my proponujemy są znikome do tego, co Pan Etmański proponuje.

Radna Krystyna Podgórska – jeśli nie uzyskamy tych środków z rezerwy ministerialnej i ubezpieczenia, to zaraz postawią radni zarzut Pani Wójt nieskorzystania z dodatkowych pieniędzy. Poza tym istnieje możliwość uczęszczania na II zmiany, a są to dzieci dojeżdżające. Wykorzystajmy to, co nam jest nie mał podane.

Radny Dariusz Stasiak – na komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu była obecna Pani dyrektor szkoły i zgłaszała problem dachu w Trzepowie. Rada Gminy z budżetu oświaty nic nie zabrała. W budżecie szkół nie było nic przeznaczone na dach. Zarzucanie nam złych poczynań w tym kierunku, uważam za demagogię. W tej chwili nawet nie wiemy, czy te ściany wytrzymają nadbudowę, gdyż nikt nas nie zapoznał z ekspertyzą. Pan Etmański powiedział, że te 7 tys. zł może być za mało na sporządzenie prawidłowej dokumentacji. Rada chce dać tyle ile potrzeba. Pani dyrektor szkoły mówiła już wcześniej o zajęciu się sprawą dachu.

Radny Jan Sikorski – wycofał się z poparcia wniosku komisji budżetu i finansów. Uważa, że trzeba jak najszybciej przeprowadzić remont. Jeśli jest ekspertyza i można budować na tym, to nie ma, na co czekać. Budowlańcy wydali ekspertyzę i biorą odpowiedzialność na siebie, to oni są fachowcami. To co Pan Etmański mówi, to kampania wyborcza.

Radny Wojciech Etmański – Pan Sikorski zmienia zdanie po 3 dniach. W opinii Pani Wójt słyszymy, że jest niż demograficzny, że szkoła nie będzie rozbudowywana. Nie stać nas nigdy nie będzie na rozbudowę tej szkoły. Dziwi się, że Pani Elwart- jako dyrektor szkoły nie wnioskuje o rozbudowę szkoły.

Pani Małgorzata Elwart – dyrektor szkoły w Trzepowie – zarzuca Pan mi, że nie chcę rozbudowy szkoły, to jest bardzo piękna inicjatywa. Był Pan w poprzedniej kadencji w Zarządzie, wie Pan o koncepcji o ekspertyzie. Dlaczego Pan jako radny, jako Zastępca Wójta,

nie podjął Pan działalności na rzecz swojej społeczności? Dlaczego wtedy nie wystąpił pan z inicjatywą?

Przewodniczący Rady Gminy - przerwał wypowiedź, mówiąc że ma być konstruktywna a nie atak na radnego.

Pani Małgorzata Elwart – kontynuowała – uważa, że rozbudowa nie jest na rok, to są lata na rozbudowę. Na dzień dzisiejszy potrzeba jest dożywiania dzieci, a więc kuchni i świetlicy. 1 sali ,sali dla logopedy. W tej chwili pracujemy w warunkach spartańskich. Rozbudowa to są lata.

Przewodniczący Rady Gminy - wypowiedź Pana Etmańskiego, który wypowiedział się w imieniu komisji budżetu, nie jest zrozumiana. My nie jesteśmy przeciw zabezpieczeniu tego budynku ale my ekspertyz nie znamy. Po raz kolejny stajemy pod ścianą i mamy coś uchwalić nie mając żadnych danych. Prowizorki są bardzo trwałe, kosztowne, można uniemożliwić aplikowanie a za te pieniądze możemy zrobić wniosek na rozbudowę szkoły.

Taka szansa istnieje.

Radny Wojciech Etmański – zwrócił się do Pani Elwart ,Pani Krefft i Pana Hincy, bardzo chętnie podniosą rękę na Państwa prośbę, ale że Ci Państwo biorą na siebie odpowiedzialność za to, że ta szkoła została w taki sposób i że moim zdaniem doprowadzi to do zamknięcia szkoły docelowo, a nasze dzieci będą uczyły się w prowizorce przez kolejne lata. Podniosą rękę „za”.

Kilka osób z sali mówiło na raz.

Radna Krystyna Podgórska – Panie radny Etmański, nawet w prowizorycznych warunkach, poziom edukacyjny warunkuje kadra dydaktyczna.

Radny Teodor Formala – nie wiem jak się zachować .Według ekspertyzy słyszymy, że mury wytrzymają dobudowę. Nie znamy orzeczenia nie pokazano nam.

Wnioskował, o zmianę zapisu z WPI w zał. Nr4 w dz. 50016 – budowa drogi Czarna Huta - Roztoka –na budowę drogi od szosy Przywidz –Szpon w kierunku Roztoki.

Pani Anna Kubiak – na komisji oświaty miałam ekspertyzę przygotowaną, natomiast uzyskałam informację, że tym ma się zająć komisja budżetu i finansów łącznie z opinią nadzoru budowlanego. Dlatego tworząc budżet Pan radny nie zgłosił budowy szkoły?

Radny Wojciech Etmański – z tego wynika, że ja jestem za wszystko odpowiedzialny w tej gminie. Nigdy nie miałem wpływu na żadne decyzje z Pani Kubiak jest już dwa lata zastępcą Wójta i nie zaproponowała pani tego tematu. Pani odpowiada za oświatę w gminie.

Radny Mirosław Olszewski – Myśmy ekspertyzy nie widzieli i w jaki sposób radni mają podjąć decyzję. Na komisji budżetu i finansów nikt nam nie przedstawił ekspertyzy.

Wójt Gminy – Pan Olszewski jako radny od początku kadencji chciał, aby powstała nowa szkoła w naszej gminie. Proszę Państwa nie mogę pozwolić sobie na prowizorki, tym bardziej jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Pozwólcie zrobić mi ten projekt, a szkoła w tym roku będzie miała wykonany dach i ściany. Na dzień dzisiejszy jest taka potrzeba, a z ekspertyzą możecie się Państwo zapoznać.

Radny Mirosław Olszewski – ile będzie kosztowało?

Wójt Gminy – planujemy, iż dokumentacja będzie kosztować ok. 7 tys. zł. zaś remont dach i dobudowa ok. 100 tys. zł.

Radny Wojciech Etmański – poprosił o opinie sołtysów z Borowiny, Piekła Górnego i Trzepowa w tej sprawie. Niech wezmą na siebie odpowiedzialności.

Pani Ewa Blok – uważa, że po wykonaniu dachu zyskamy stołówkę i kuchnię, a później można dobudować salę gimnastyczną.

Pan Paczuła – przewodniczący rady sołeckiej- wyraził opinie pozytywną dotyczącą remontu dachu.

Radny Wojciech Etmański – mamy opinie mieszkańców. Jestem również, „za”, ale także chciałbym, aby wniosek był daleko idący. Przykro mi , że nie uzyskałem poparcia.

Radny Teodor Formela – przypomniał swój wniosek dotyczący zmian zapisu w WPI -budowa drogi od szosy Przywidz –Szpon w kierunku Roztoki

Radny Jerzy Migas – na w/w wniosek jest poparcie komisji gospodarczej.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie w/w wniosek

Za – 15

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie na 2006 rok

Za – 15

Ad. 12. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz

Wiesław Spisak – apelował o doposażenie torby medycznej dla gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

W dalszej części wypowiedział się w imieniu sołtysów. Złożył protest na ostatnią wypowiedź radnego Mirosława Olszewskiego, „nie życzymy sobie wycieczek w naszym kierunku i nie przychodzimy tu po to, aby brać dietę, a załatwiamy również nasze sprawy, naszych mieszkańców. Wydaje mi się, zasadne byłoby krótkie -przepraszam”. Apelował o szacunek dla sołtysów.

Oklaski na sali.

Pan Spych – wypowiedział się w sprawie ratowania. Zaprezentował torbę medyczną, którą otrzymała straż od KSR, dzięki niej uratowano życie ludzkie. Koszt takiej torby to 4.800 zł. Jako naczelnik OSP złożył 2 wnioski o zakup automatycznego defibrylatora -6 tys. zł i drugi wniosek o zakup deski ratowniczej – koszt. ok. 1tys. zł.

W budżecie jest 50 tys. zł na zakup pojazdu bojowego. Gmina chce sprzedać stary STAR, który wart jest 1tys.zł.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o zakup samochodu, to obowiązuje nas prawo zamówień publicznych i musi odbyć się przetarg. Jest przygotowywana specyfikacja . Odnośnie sprzedaży samochodu, który stoi na placu, rzeczoznawca wycenił go na kwotę 10 tys. zł.

W chwili obecnej są podjęte działania do sprzedania samochodu.

Pan Spych – jest firma, która za 50 tys. zł. przywiezie samochód.

Wójt Gminy – firma niech przystąpi do przetargu.

Pan Spych – Kiedy będzie przetarg?

Zastępca Wójta – prześlemy panu ogłoszenie o przetargu.

Pan Andrzej Steege – nie tylko Zrzeszenie Kaszubsko- Pomorskie dofinansowuje organizacje. UKS Jeziorak przekazał środki na stroje zespołu tanecznego, min, na zakup stołu do tenisa, udzielono pomocy w zorganizowaniu festynu.

Radny Mirosław Olszewski – nam chodzi o GOK, który zarobił w 2005 r. 219 zł, z tego 200 zł. zapłaciło Zrzeszenie Kaszubsko –Pomorskie.

Pan Etmański – Zrzeszenie sponsoruje straż pożarną i inne przedsięwzięcia również angażuje się w rzeczy, które są niewymierne.

Pan Spisak –wnioskował o wsparcie finansowe na sprzęt ciężki, który pracował na boisku w Starej Hucie chodzi o 2 godz. Otrzymał odpowiedź z Urzędu Gminy, że ma zatwierdzonych środków przez Radę na budowę boisk sołeckich. Co jest ważniejsze budować więzienia czy ośrodki tego typu. ? Dzieci to jest przyszłość, to jest majątek narodowy. Weźmy się za robotę, dajmy upust pewnym sprawą, zaczniemy robić.

Oklaski z soli.

Pan Biczkowski- mieszkaniec Przywidza - W czym przeszkadza Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie? Zostawcie prezesa Etmańskiego. Jestem jego zastępcą. Biorę wszystko na siebie co Zrzeszenie robi źle. Zastanawiam się, o co tu chodzi na tej sesji. Cały czas chodzi o udzielenie absolutorium, Pani Wójt walczy, wszystko ma przygotowane, żeby nie dało się nie udzielić absolutorium, przygotowuje się do sesji. Rada może udzielić albo nie udzielić absolutorium. Radni są przedstawicielami społeczeństwa. Pani Wójt w pewnym momencie

odwołała się do tego społeczeństwa, tu znając, że ta grupa radnych to jest nikt. Państwo tu obecni oklaskujcie Panią Wójt, Olszewskiego oplujcie. Powiedział, że każdy siedzący na tej Sali ma jakiś interes do ukreślenia. nikt nie patrzy na interes całej gminy. Dziwna walka tu jest, schowane, nie pokazywane ekspertyzy. Wójt Gminy to menadżer i bierze za swoją pracę pieniądze. Pani Wójt poleciła powiesić na moim prywatnym terenie lampy.

Kto dał zgodę na oświetlenie, które bezprawnie oświetla moja posesje. Nie życzę sobie tego oświetlenia

Pani Bryłowska – od kilku lat składała wnioski o hydroforu w Nowej Wsi i co dalej z wodą?
Wójt Gminy – ustosunkowała się do wypowiedzi Pana Biczkowskiego i wcześniejszych głosów.

Staram się przygotowywać do każdej sesji, nie tylko absolutoryjnej. Zdawałam sobie sprawę, że podobnie jak w latach ubiegłych nie otrzymam absolutorium, ponieważ przedmiotem rozważań komisji rewizyjnej nie jest wykonanie budżetu. Wiem, że część z Państwa radnych nie widzi w moich poczynaniach nic dobrego i właściwego. Przypominam, że większością głosów mieszkańców tej gminy wybrano mnie wójtem. Te 4 lata były dla mnie dobrą szkołą, nauką życia i kolejnym doświadczeniem. Panie Biczkowski, dodatkowe oświetlenie ma Pan od pół roku, dlaczego wcześniej Pan tego problemu nie zgłosił do Urzędu, iż lampa Panu przeszkadza. Postaramy się rozwiązać Pana problem.

Oklaski z sali.

Pan Spisak – uważa, że jeżeli Pani Wójt jest takim złym gospodarzem, to nasz Przewodniczący Rady ma też jakiś wkład, że sytuacja jest niezbyt ciekawa.

Pani Kotyńska – jeśli szanowna Rada szuka oszczędności, to może zacznie od siebie.

Czekamy na wniosek, kiedy będą obniżone diety dla radnych i Przewodniczącego.

Oklaski.

Pani Lisiecka – jakie są szanse rozwoju GOK-u? Budżet Gok-u ok. 60 tys. zł. jest to kwota za mała na działalność GOK-u.

Pan Dariusz Stasiak – budżet GOK-u został zmniejszony. W porozumieniu z ówczesnym dyrektorem GOK-u, który zobowiązał się przedstawić program działalności GOK-u, wówczas Rada może zwiększyć środki. Poza tym w ciągu 3 lat zmieniło się 4 dyrektorów. Nie ma ciągłości działalności GOK-u.

Radna Krystyna Podgórska – Rada Gminy odrzuciła sprawozdanie z planu finansowego za 2005 rok.

Pan Hubert Dey – wypowiedział się w sprawie uporządkowania numeracji budynków w sołectwie. Zwrócił się kolejny raz o ujednoczenie nazwy miejscowości Ząbrsko Górne na Górny Zamszcz.

Pan Cierocki z Michalina – zwrócił się o pomoc do Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady w zrobieniu porządku we wsi Michalin związanego z zachowaniami radnego Mieczysława Czachorowskiego.

Ad. 14. Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XXXIII sesji Rady Gminy.

Protokołowała: G. Pożoga