

Protokół Nr XXXI/2006
z obrad XXXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 21 lutego 2006 roku

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto o godzinie 16-tej w Gimnazjum w Przywidzu a zakończono o godzinie 20-tej.

Otwarcia XXXI sesji Rady Gminy dokonał Pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy Przywidz.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Obecnych było 12 radnych, radni nieobecni: Jerzy Migas i Kazimierz Mazerewicz.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Ślubowanie radnej.
3. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
6. Wybór kandydata na stanowisko dyrektora GZOZ w Przywidzu.
 - a) przedstawienie kandydatów na stanowisko dyrektora GZOZ,
 - b) głosowanie
 - c) podjęcie uchwały
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr XIX/158/2004 R.G. Przywidz z dnia 22.12.2004r w sprawie określenia wysokości diet i zwrot kosztów podróży dla radnych, zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy, przewodniczących stałych komisji Rady oraz sołtysów.
 - b) rezygnacji ze współdziałania Gminy Przywidz z innymi gminami wiejskimi powiatu gdańskiego podczas realizacji projektu finansowanego z Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich (2004-2006) w zakresie działania „Pilotażowy Program Leader +” pod nazwą: „Siedem stron świata – jeden Lokalny, Ekspansywny, Ambitny, Dynamiczny, Ekonomiczny, Rozwojowy cel”.
 - c) ustalenia uprawnień dla Przewodniczącego Rady Gminy Przywidz do czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy Przywidz.
 - d) przystąpienia Gminy Przywidz do Pomorskiego Stowarzyszenia Gmin Wiejskich.
 - e) w sprawie sprzedaży gruntów znajdujących się w użytkowaniu wieczystym, położonych w Jodłownie.
 - f) zamiany nieruchomości położonych w Jodłownie i w Przywidzu.
 - g) oddania w najem nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Marszewska Góra, w drodze bezprzetargowej.
 - h) określenia wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru.
 - i) uchwalenia „Regulaminu placu zabaw”

- j) zmiany uchwały Nr 68/XI/99 Rady Gminy Przywidz z dnia 27 lipca 1999 roku w sprawie nadania Statutu Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przywidzu.
- k) zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

8. Plan pracy Rady Gminy i komisji Rady na I półrocze 2006

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zakończenie obrad.

Pan Andrzej Przybycień – zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Mirosław Olszewski – wnioskował o przyjęcie w punkcie 7. 1) projektu uchwały w sprawie organizacji ruchu drogowego na drogach gminnych we wsi Przywidz. Projekt uchwały podpisało 5 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt w/w uchwały. Uchwałę podpisało 5 radnych tj. Andrzej Rogowski, Mirosław Olszewski, Dariusz Stasiak, Wojciech Etmański i Joanna Zdrojewska. Kto jest za przyjęciem w/w projektu uchwały do porządku obrad, do rozpatrzenia?

Głosowanie

Za – 7

Przeciw- 3

Wstrzymujących – 2

Pani Bożena Mielewczyk – Wójt Gminy - zaproponowała zdjęcie z porządku obrad 3 punktów tj.

- projektu uchwały, którą przygotował radny Olszewski, podpisaną przez 5 radnych, ponieważ uchwała nie jest znana Wójtowi i wymaga zaopiniowania przez Niego, w związku z tym nie może być przedmiotem obrad sesji.

- punktu 6

- podpunktu j z punktu 7

Uzasadniając zdjęcie punktu 6) Wójt powiedziała, że na poprzednich sesjach, prosiła Radę Gminy o zmianę paragrafu 13 w Statucie GZOZ-u, gdzie jest niewłaściwa informacja, że Rada Gminy powołuje dyrektora GZOZ-u. Państwo takiej akceptacji nie wyrazili, opierając się wyłącznie na ustawie o zakładach opieki zdrowotnej, gdzie art.44 ust.4 mówi wyraźnie, że organ, który utworzył ośrodki zdrowia, również powołuje jego dyrektora GZOZ-u. Jednak przepisy tej ustawy są niespójne i nieprecyzyjne w odniesieniu do organu założycielskiego. Zakład opieki zdrowotnej jest jednostką samorządową, jednostką organizacyjną gminy i podlega jak gdyby przepisom ustawy o samorządzie gminnym, gdzie art.30 ust.1 i 2 punkt 5 , wyraźnie mówi, że kierownika jednostki organizacyjnej powołuje i odwołuje wójt, który również pełni funkcje kontrolująco- nadzorczą. W związku z wątpliwościami, Wójt zwróciła się z zapytaniem do Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Polityki Społecznej o opinię w tej sprawie. Odpowiedź przesłano wczoraj. Powyższą opinię Pani Wójt złoży na ręce Pana Przewodniczącego Rady Gminy.

Później Wójt odczytała opinię Wydziału Polityki Społecznej dot. właściwości organu gminy do przeprowadzenia procedury powołania dyrektora GZOZ-u w Przywidzu. (w zał.)

Wobec powyższego, proszę Radę Gminy o zajęcie właściwego stanowiska, dot. punktu 6 gdyż w tym stanie rzeczy nie powinien być realizowany. Konsekwencje tego będą mogły być później nieprzyjemne.

Jeśli chodzi o punkt 7 podpunkt j), Statut GZOZ-u musi ulec zmianie w § 5, 6, 13 i 20 , ponieważ wyszły 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia, dot. min. aktualizacji rejestru, kodów identyfikacyjnych, proponuje aby ten temat odłożyć do następnej sesji. Rada Społeczna dokona zmian Statutu i przedstawi Państwu jego nowy projekt.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Teodor Formela - sprawa ciągnie się od września. Kilka

razy zwracał się o wyjaśnienie tej sprawy. Dlaczego Pani Wójt w dniu dzisiejszym postarała się o wykładnię i jeszcze dla mnie niekonkretną.

Głos z sali Pana Lucjana Kotyńskiego – konkretna, wyraźnie napisane. Pan jest analfabeta.

Przewodniczący Rady Gminy – czy mogę Pana prosić o niezakłócanie sesji.

Radny Wojciech Etmański – dopowiedział, i ubliżanie radnym.

Radny Mirosław Olszewski – w pełni zgadzam się z Urzędem Wojewódzkim, czy skąd tam Pani Wójt otrzymała pismo wczoraj. My nie chcemy zatrudniać dyrektora GZOZ-u, my chcemy powołać, a zatrudnienie powierzmy Pani Wójt.

Radny Andrzej Rogowski – Pani Wójt przeczytała odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego.

Prosił o odczytanie pisma, które Pani Wójt wystosowała do Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Rady Gminy – teraz mamy głosować nad zdjęciem, ewentualnie nie, punktu 6 a następnie punktu 7 j) i l).

Kto z radnych jest za wykreśleniem punktu 6 z porządku obrad.

Za – 4

Przeciw – 8

Wstrzymujące – 0

Kto jest za wykreśleniem punktu 7 j) z porządku obrad.

Za – 7

Przeciw – 5

Wstrzymujące – 0

Kto z radnych jest za wykreśleniem punktu 7 l) z porządku obrad.

Za – 4

Przeciw – 7

Wstrzymujące – 1

Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad?

Radna Krystyna Podgórska - Panie Przewodniczący, zacna Rado, czytając ze zrozumieniem ustawę, a w ślad za tym Statut, przeczytałam, iż art.18 nie upoważnia nas do podejmowania decyzji, którą Pan Przewodniczący uprzejmie sugeruje w punkcie 6 – wybór kandydata na stanowisko GZOZ-u w Przywidzu. Wyczytałam jednakże w art.30 ustawy, że jest to w szczególności zadanie wójta. W ślad za ustawą Statut mówi podobnie.

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam, czy Pani Krystyna zmierza do złożenia wniosku.

Radna Krystyna Podgórska – to jest moje stanowisko. Ponieważ dzień dzisiejszy inauguruje Rok Kultury Języka Polskiego, chciałabym uszanować i ten moment. Nikomu nie ubliżam, jednakże odnoszę nieodparte wrażenie, iż znaczną część radnych cechuje kabotyzm.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę o złożenie wniosku do porządku obrad sesji. Będzie punkt, gdzie można zabierać głos.

Radna Krystyna Podgórska – podobnie mówi statut, do wyłącznej właściwości rady określa § 16, natomiast wyłączne właściwości wójta, mówi art. 59. Zważywszy powyższe, proszę o usunięcie punktu 6 z obrad dzisiejszej sesji, jako, że wykraczają poza nasze kompetencje. Jest to mój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Gminy - przed chwilą głosowaliśmy taki sam wniosek. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy powtórnie głosować ten wniosek?

Pani Małgorzata Necel – Gizowska – radca prawny- nie ma takich podstaw. Wniosek został już przegłosowany.

Innych uwag nie zgłoszono do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z w/w poprawkami.

Wójt Gminy – pytała Kancelarię prawną – jakie będą skutki prawne wynikające z podjęcia uchwały, niezgodnie z prawem, jakie będą tego konsekwencje?

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem porządku obrad z wcześniej przegłosowanymi poprawkami?

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 1

Wstrzymujące – 2

Ad.1.b Pan Andrzej Przybycień - kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz?

Głosowanie

Za – 9

Wstrzymujące – 3

Przeciw – 0

Ad.2. Ślubowanie radnej.

Przewodniczący Rady Gminy - poprosił radną Stanisławę Holzę o powstanie i odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. „

Radna Stanisława Holza – odpowiedziała – „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”

13 radnych jest obecnych.

Ad.3. Pani Wójt Gminy – przedstawiła **informację z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym. (w zał.)**

Radny Andrzej Rogowski – pytał o spotkanie na zebraniu sprawozdawczo – wyborczym Stowarzyszenia Turystyczne Kaszuby. Gmina jest członkiem tego stowarzyszenia.

Wójt Gminy – akurat tak się składa, że jest Pan przewodniczącym komisji rewizyjnej tego stowarzyszenia. Nie otrzymałam zaproszenia na to spotkanie. Myślę, że Pan ma więcej informacji na ten temat.

Radny Andrzej Rogowski – powiedział, że nie jest przewodniczącym komisji rewizyjnej. Wystąpił z tego stowarzyszenia.

Ad.4. Interpelacje radnych

1) Radny Zygmunt Stencel – złożył pisemną interpelację, którą odczytał Przewodniczący Rady Gminy. (w zał.)

Zgłaszał się do zabrania głosu Pan Lucjan Kotyński, Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jest to punkt – interpelacje radnych.

Pan Lucjan Kotyński – w tym punkcie wyraźnie jest podane : interpelacje i zapytania radnych. Jest radnym powiatu, a nie ma zapisu że ten punkt dotyczy tylko radnych gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – udzielił głosu Panu Kotyńskiemu.

Pan Lucjan Kotyński – zwrócił się z pytaniem do Pani mecenas; czy rada gminy w świetle art.8 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91 poz. 408) może utworzyć zakład opieki zdrowotnej.?

Pan Wojciech Grochowicki – Kancelaria Prawna – powiedział, że ustosunkuje się w punkcie 6 porządku obrad.

Kilka osób mówiło jednocześnie.

Pani Lisiecka – mieszkanka Piekła Dolnego – czy można głosować coś co jest niezgodne z prawem. Zwróciła się z pytaniem do prawników.

Przewodniczący Rady Gminy – Nie może Pani zabierać głosu, bo nie udzieliłem Pani głosu

Pan Lucjan Kotyński – czy rada gminy jest jednostką terytorialną, to jest drugie pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy – Państwo z Kancelarii zaproponowali, że ustosunkują się w punkcie 6. Poprosił o przedstawienie się osób z Kancelarii.

Pan Wojciech Grochowicki – jest właścicielem Kancelarii KONEKSJA, której pracownikiem jest Pani radczyni prawna.

Przewodniczący Rady Gminy - Państwo proponują, że wypowiedzą się w punkcie 6.

Niemniej my o opinie również się pytaliśmy.

Innych pytań radni nie zgłosili.

Ad.5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

Pan Tadeusz Waloch - poruszył sprawę wywozu nieczystości śmieci. Firma ABC, która wywozi śmieci, co roku podwyższa swoje usługi. Uważa, że firma jest monopolistą. Gmina powinna wprowadzić drugą firmę konkurencyjną. Drugą sprawę jaką poruszył to sprawa konkursu na dyrektora GZOZ. Rada Gminy nie podjęła uchwały o przeprowadzeniu konkursu na dyrektora GZOZ-u. i powołanie komisji w tym zakresie. Bez konkursu nie można powołać dyrektora GZOZ.

Przewodniczący Rady Gminy – od 2 miesięcy prosiliśmy o opinie radców prawnych, również tych i ci się zgadzali z opinią poprzednich radców prawnych. Zgodziła się z opinią tu obecna Pani radca prawny. Opinia jest taka, że rada nie przeprowadza konkursu. Taka sytuacja była z poprzednim wyborem. Pan Kotyński był wybrany w takiej samej procedurze jak teraz.

Głos z sali Pana Kotyńskiego – i to był błąd.

Pan Andrzej Steege – mieszkaniec Klonowa Dolnego – zapoznał się z ustawą, powołał się na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 02.12.2004 r. To co powiedział Pan Olszewski, że Wy chcecie tylko powołać, to jest niezgodne z prawem i Pani Wójt ma zatrudnić. Przytoczył fragment wyroku .. Rada Gminy nie ma uprawnień do powołania kierownika samodzielnego, publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Rada Gminy nie może również zobowiązać w żadnej formie Wójta Gminy do podjęcia decyzji w określonej treści, ponieważ oznaczałoby to faktyczne przejęcie przez radę kompetencji wójta.

Zgodnie z art.8 ust.1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, który mówi, że zakład opieki zdrowotnej może być utworzony przez jednostkę samorządu terytorialnego. Konstytucja RP w art. 164 i 165 określa co to jest jednostka samorządu terytorialnego. Jeśli Panowie chcecie głosować nad projektem uchwały, to proszę zapoznać się z przepisami.

Pan powiedział w listopadzie, że Pana obowiązuje ustawa o samorządzie gminnym, że Pan musi przestrzegać, więc proszę przestrzegać przepisów.

Pani Lisiecka – mieszkanka Piekła Dolnego - jeśli są wątpliwości, bo ja ich nie mam, bo słyszałam tutaj, że są wykładnie, że rada gminy nie jest powołana do tego aby obsadzać stanowiska, tylko ma współpracować z Urzędem, pracować na rzecz gminy, żeby nam się żyło lepiej, wygodniej, bezpieczniej i ładniej a nie żeby sobie robić na złość. Z tego co widać nie jest to atmosfera życzliwości, wzajemnej pracy, tylko jakieś wybuchy śmiechu, w ogóle nie na miejscu. Może macie się z czego cieszyć, ale my jako mieszkańcy nie mamy. My mamy zmarnowane 4 lata rozwoju tej gminy. Wy się może dobrze bawicie, nawzajem podkopujecie się, ale nas to nie interesuje. Nas interesuje grupa ludzi w przyszłych wyborach, którzy będą wspólnie pracować na rzecz tego, aby to miejsce miało swój charakter, żeby stało się miejsce wypoczynkowym, pięknym. Myślę, że o tym należy myśleć a nie o tym żeby obsadzać sobie stanowiska. Mało tego, według wszystkich rzeczy, które zostały tutaj odczytane, chcecie działać wbrew przepisom prawa. Jeśli Wy przygotowujecie się do takiej akcji, to przygotujcie się prawnie, aby nie było żadnej wątpliwości, czy Wy macie prawo, czy nie. Jeśli nie macie prawa, to nie możecie przegłosowywać rzeczy, która jest niezgodna z prawem. Poza tym jeśli zapadnie decyzja i wybieriecie swojego człowieka na to stanowisko, to przecież ten człowiek przez jakiś czas musi dostać pensję. Jeśli decyzja nie będzie prawna,

to trzeba będzie mu płacić przez jakiś czas. Będzie musiał dostać pieniądze, z tych bardzo małych pieniędzy, które ma gmina. Jestem zainteresowana rozwojem kultury i ośrodkiem gminnym, który jest tak opuszczony. Przez tyle lat nie remontowany i kiedy Wy jako samorząd gminny jako Rada zmobilizujecie się na to, aby zorganizować pieniądze na remont GOK-u?

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam Panią, proszę o zwięzłe wypowiedzi.

Pan Wiesław Spisak – czy jest jakiś regulamin dot. czasu wypowiedzi?

Przewodniczący Rady Gminy – nie udzieliłem Panu głosu.

Pani Lisiecka – rada gminy niech się zastanowi, co robi.

Pan Zbigniew Elwart – mieszkaniec Trzepowa – zwrócił się z pytaniem do radnego M. Olszewskiego. Na Pańskiej stronie internetowej ukazała się krótka notka mówiąca, że Pani Wójt blokuje sprzedaż ziemi co niektórym rolnikom. Czy mógłby Pan nam wyjaśnić o co tutaj chodzi.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomniał punkt porządku obrad; zapytania i wnioski mieszkańców gminy. Zarówno ja, jak i kolega przebywamy w biurze Rady we wtorki od godz. 9-tej – 11-tej i piątki od godz. 11-tej do 14-tej. Możemy być tam w innych dniach, jeśli wcześniej się umówimy. Na tego typu pytania nie ma sensu odpowiadać na sesji.

Radny M. Olszewski – odpowiedział, że blokowanie sprzedaży jest to prosta zasada stosowana przez Panią Wójt. Agencja Nieruchomości Rolnej chce sprzedać ziemię rolnikom, wyceniając ją przez uprawnionych rzeczoznawców. Przychodzi pismo Pani Wójt, niespotykane pismo w skali kraju, że te wyceny są nietrafione, że zdaniem Urzędu są źle zrobione. To jest blokowanie, to jest blokowanie rozwoju. Następna sprawa..

Pani Ewa Kotyńska – przerwała przedmówcy mówiąc, czy Przewodniczący udzielił Panu głosu? Myśli Pan, że Panu tak wolno?

Radny M. Olszewski – kontynuował dalej, wypowiadając się na temat pracy Rady Gminy. Dzisiaj jest sprawa wyboru dyrektora GZOZ. Wałkujemy tę sprawę od kilku miesięcy. My nie boimy się tych argumentów, bo są nieprawdziwe. Poznała Pani jedną stronę (słowa kierował do Pani Lisieckiej). Bardzo zapraszam Panią na komisje, jak każdy temat jest wałkowany. Tam dowie się Pani prawdy.

Radny Wojciech Etmański – Pan Elwart ze swoją małżonką i z Zastępcą Wójta atakują mnie bezpośrednio. To jest nie pierwszy raz. Robi zdjęcia na ulicy Jeziornej a potem nasyłana jest Policja na prośbę P. Elwart, że stałem na ul. Jeziornej, że jeżdżę samochodem. Są to rzeczy nieprawdziwe. Mam do czynienia z Policją. Taka jest praca Urzędu, żeby Pani też wiedziała, Pani H. Lisiecka. Blokowanie sprzedaży gruntów dotyczy mojej osoby. ANR wyceniła ziemię przez rzeczoznawcę powołanego przez Agencję a Pani Wójt jest dobrym rzeczoznawcą-agentem i przesyła te pisma do Prezesa ANR żeby jeszcze raz rozpatrzyli czy ewentualnie nie za tanio sprzedaje ziemię. To jest blokowanie sprzedaży i rozwoju. Chciałbym się tutaj rozwijać, żeby móc rozwinąć gospodarstwo i żeby pozwolono mi na rozwój. Mam prośbę do P. Elwart i P. Kubiak, żeby nie nasyłano Policji a pozwolono mi się rozwijać.

Pan Stanisław Baran – sołtys Koziej Góry – odczytał pismo mieszkańców sołectwa Kozia Góra dot. środków na remont dróg (w zał.)

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Baran postawił wniosek i ja jako radny z tego okręgu muszę go postawić na Radzie, żeby komisja rewizyjna sprawę stawianą przez Pana Barana zbadała. Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Za – 9

Przeciw – 1

Wstrzymujące – 3

W/w wniosek przyjęto.

Wójt Gminy – odpowiedziała na kilka pytań. Odnośnie wywozu śmieci. Pan Waloch zadał pytanie, czy mogą być jakieś inne firmy konkurencyjne? Jak najbardziej. Państwo

podpisujecie umowę cywilno – prawną z przewoźnikiem śmieci. Natomiast gmina zobowiązana jest do przeprowadzenia przetargu, jeśli chodzi o wywóz śmieci z obiektów użyteczności publicznej. Państwo możecie wybrać firmę, która musi mieć zezwolenie z gminy jak również podpisaną umowę z wysypiskiem. Na terenie gminy działają obecnie 2 firmy.

Jeśli chodzi o sprzedaż ziemi należącej do Agencji NR to jest chyba małe nieporozumienie, ponieważ Wójt nie zajmuje się sprzedażą terenów nie należących do gminy. Tak się składa, że jeden z dzierżawców dzierżawił ok. 300 ha ziemi od Agencji. Agencja pozwala w momencie, gdy dzierżawca chce ją kupić, odsprzedaż ok. 20% tej ziemi innym rolnikom. I tak też się stało. W styczniu wpłynęła do gminy informacja, że rolnicy są bardzo rozgoryczeni, działaniami Agencji, ponieważ za tą samą ziemię, którą nabyli, musieli zapłacić w granicach 7.200 zł za 1 ha, natomiast dla innej osoby ta ziemia kosztuje 5.200 zł za hektar. Nie zajmuję się wyceną, przesłałam pismo nie zajmując żadnego stanowiska do ANR wg. kompetencji do załatwienia sprawy. Rolnicy są u mnie co drugi dzień i pytają się w jaki sposób sprawa zostanie załatwiona. Na dzień dzisiejszy mamy informację z Agencji, że przetarg został wstrzymany.

Jeśli chodzi o remonty dróg. Remonty dróg zakończono na przełomie lipca i sierpnia. Na spotkaniach z sołtysami temat wnikliwie jest omawiany. Firma, która wykonywała remonty, była odpowiedzialna, bo nie było żadnych skarg ze strony sołtysów. Natomiast nigdy nie kojarzyłam remontów z referendum. Nie przyszło mi nawet do głowy, że ktoś nie bierze udziału w referendum, karać go w ten sposób, że nie zrobimy mu drogi. A po drugie nie wiem, kto z mieszkańców wziął udział w referendum.

Pan Zygmunt Kakol – prowadzi pensjonat wraz z żoną we wsi Pomlewo. Od 2 lat borykają się z kłopotami, których nie mogą rozwiązać, one są w kompetencji gminy, jeśli chodzi o drogę, kanalizację, wodę. Złożył do Rady 9 pytań. Nie oczekuje odpowiedzi dzisiaj, ale chce uzyskać odpowiedź na piśmie. Odczytał pismo. (w zał.)

Pokazał brudny filtr z basenu wyjęty dzisiaj i filtr wyjęty z ub. tygodnia.

Pan Zbigniew Elwart – odpowiedział Panu Etmańskiemu odnośnie donoszenia. Ja nie donoszę Panie Etmański. Drugie pytanie skierował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej co tak lubią kontrolować, to może by skontrolowali straż pożarną. Tam są również środki gminne.

Radny Mirosław Olszewski – odpowiedział odnośnie straży pożarnej w Przywidzu. Do Prokuratury i Straży Pożarnej zostało wysłanych ok. 13 doniesień, pisanych jedną maszyną i wydrukowanych na jednej drukarce, tylko za każdym razem ktoś inny się podpisywał. Wszystkie sprawy są umorzone. Takie kontrole jak myśmy mieli w straży, żadna straż w Polsce nie miała.

Pan Biczkowski – mieszkaniec Przywidza – wszyscy Państwo pytają dlaczego i ja też zapytam dlaczego. Jest tutaj dość duże audytorium, które pyta wszystko przeciwne komuś, dlaczego? Chciałbym zapytać dlaczego wokół Pani Wójt jest dużo ludzi i ciągle pytają dlaczego? Przecież jeśli Ci radni tak bardzo źle rządzą, to są jednostki, które mogą uchylić uchwały. Natomiast chcę zapytać, dlaczego jeśli występuje tutaj człowiek, który jest największym przedsiębiorcą w tej gminie, słyszę jakieś szmery ludzi, którzy mają najmniej prawa do szmerania. Uważam, że Kozi Gród należy hołubić. Ile tam ludzi pracuje, dostali zatrudnienie. Pani Wójt przeczytała w ciągu 3 minut całą listę co robili urzędnicy w gminie, jednym haustem. Przeczytała co też wielkiego urzędnicy zrobili w tej gminie przez okres międzysesyjny. Tutaj trzeba Pani Wójt pomyśleć nie nad upiększaniem Przywidza, tak mi się wydaje, ale nad pracą. Poza tym prowadzenie takiej kampanii, Panie doktorze, nie mogę się powstrzymać, żeby nie zająć stanowiska. Na Boga, jak nie wstyd Panu walczyć o swój stołek. Ludzie do pracy a nie walka o stołki. Uważam, że jak do tej pory jest Pan radnym powiatu, to oprócz tego jest Pan urzędnikiem tejże gminy. Dla Pana władzą pośrednio, władzą

zwierzchnią jest Wójt Gminy i Rada Gminy. Moim zdaniem nie subordynacja jest podstawą tego całego bałaganu, tak jakby chociażby dzisiaj, zbito mi szybę. Pani Wójt mówiła, że spotkała się z dyrektorem od dróg, a mnie kamienie szybę zbiły. To po co Wy się spotykacie z dyrektorami, jak oni taki syf robią w Przywidzu. Niech oni to pozamiatają.

Pan Lucjan Kotyński – Pan też czasami buduje, a koledze Pan pół dachu zbudował a resztę nie, a za całość wziął pieniądze.

Pan Eustachy Kalinowski – radny powiatu – jak Pani Wójt ocenia trudy odśnieżania w porównaniu z ubr.?

Wójt Gminy – zima jeszcze się nie skończyła. Mamy jeszcze 2 miesiące. Środki już są wykorzystane. Od czwartku nie możemy zapłacić firmie pieniędzy za odśnieżanie. Nie mogłam sobie pozwolić na przeniesienie środków z jednego § na drugi, gdyż muszę czekać na sesję. Jest mi przykro, że Państwo prowadzą wspaniały hotel i są rzeczywiście wielką reklamówką naszej gminy, mają problemy. Tak się składa, że staram się pomagać, tylko nie zawsze jest to odbierane jak Państwo by chcieli zauważyć. W tym roku na ul. Szkolnej w Pomlewie postawiliśmy 10 lamp. Staram się robić sukcesywnie to co roku. Robimy dokumentację drogi w Pomlewie na nową nawierzchnie. Mamy zamiar w przyszłym roku wystąpić do ZPOR-u z tą drogą. Często były zarzuty, że robimy właśnie tę drogę, patrząc na czyjeś względy. Były zarzuty, że robimy w Polewie więcej niż gdzie indziej.

Jeśli chodzi o drogę wojewódzką, to wysłaliśmy już kilka pism i właśnie min. zaprosiliśmy pana dyrektora i marszałka w tej sprawie, żeby zobaczyli jak to wygląda. Powiedzieli, że na dzień dzisiejszy nie są w stanie nic zrobić tylko dopiero na wiosnę. Jeśli chodzi o uprzątnięcie żwiru, zwrócimy się do Zarządu o uprzątnięcie żwiru. Pani Wójt podziękowała za odpowiedź.

Na pytanie dot. osób, które pytają wciąż dlaczego, to uważam, że trzeba by zapytać się o to te osoby.

Pan Wiesław Spisak – na sesji słyszymy pytania dlaczego. Jest to koncert życzeń, skierowany do Pani Wójt. Powinniśmy zadać sobie pytanie „co my możemy zrobić dla gminy”, a nie co gmina dla nas. Wtedy zacznie się dopiero porządna praca i będziemy rozmawiać. Nie dąsać się jak panienki, tylko ze sobą rozmawiać. Co możemy zrobić jeszcze przez te 8 miesięcy.

Radny Wojciech Etmański – poruszył 2 sprawy. Była uchwała komisji aby robić jedną drogę. Decyzją Pani Wójt została zrobiona droga w Starej Hucie i Pomlewie. Sam efekt wykonania tych dróg widać, gdyż co roku są naprawiane. Poprzednią kadencję sam naprawiał drogi. W tym roku odśnieżał za darmo drogi. Takich osób jak by było więcej to dobrze. Co Pan Spisak zrobił dla swego sołectwa?

Pan Wiesław Spisak – tyle ile mogłem to robiłem.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad.6. Wybór kandydata na stanowisko dyrektora GZOZ w Przywidzu.

Głos zabrał Pan Wojciech Grochowicki z Kancelarii Prawnej KONEKSJA – który powiedział, że w porządku obrad zostało przegłosowane podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydata na stanowisko dyrektora GZOZ w Przywidzu. Naświetlił aktualny stan prawny w/w sprawie. Gmina jest jednostką samorządu terytorialnego. W związku z powyższym nie kto inny jak tylko gmina powołuje ośrodki zoz. Proszę odróżnić pojęcia gmina i jednostka terytorialna i poszczególne organy gminy. Gmina to nie jest rada gminy. Gmina jest jednostką samorządu terytorialnego.

Co do kompetencji. Kompetencje rady gminy są określone w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Są one wymienione enumeratywnie, wraz z odwoływaniem do innych ustaw, które określają, że w niektórych przypadkach rada gminy podejmuje uchwały. Natomiast kompetencje drugiego organu jakim jest wójt, są określone w art. 30 tejże ustawy. Ustawa o zoz-ie tak jak większość a można powiedzieć, że jak prawie wszystkie ustawy dot. służby

zdrowia jest bublek prawnym. Jest to ustawa, która jest robiona na kolanie, bez konsultacji z dobrymi prawnikami. W związku z powyższym, nie wnikając w merytoryczne zapisy tej ustawy, Pan mecenas wypowiedział się tylko do zapisów, które dotyczą dzisiejszej sesji. Rzeczywiście jest pewna niejasność dot. kto powołuje, zawiera umowę o pracę z kierownikiem zoz-u. Odpowiedzi na to pytanie nie znajdziemy wprost w ustawie zoz, ale jasno określone jest to w ustawach innych, w szczególności w ustawie o samorządzie terytorialnym. W związku z powyższym jednoznacznie można powiedzieć, że kierownika zoz może powołać tylko wójt. W tym zakresie jest jednoznaczne stanowisko zarówno Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jakakolwiek inna uchwała podjęta w tym zakresie będzie nieważna z mocy prawa, co za sobą będzie pociągało następne skutki prawne. A więc nie ma takiej możliwości, aby rada gminy powołała kierownika zoz-u a wójt zatrudnił. Jest to po prostu niemożliwe. Powołanie, umowa o pracę, umowa cywilno – prawna, są jednym z trzech możliwości związania kierownika zakładu pracy z jednostką terytorialną. W związku z powyższym powołanie jest jednoznaczne w tym momencie z zawianiem umowy o pracę, a takich kompetencji rada gminy nie posiada. Po drugie, jeśli Państwo powołacie w tej chwili kierownika zakładu pracy, to wójt nie będzie mógł z nim podpisać umowy o pracę, bo popełnił by przestępstwo. Konsekwentnym będąc w tym zakresie, brnąc dalej, będziecie zmuszeni Państwo zażądać od tej osoby złożenia mandatu i postawicie osobę w dziwnej sytuacji. Z mocy prawa nie będzie kierownikiem zoz-u, natomiast praktycznie rzecz biorąc będzie mógł pełnić tę funkcję. Po rozstrzygnięciu tego tematu przez miesiąc, dwa, lub trzy, zostanie sytuacja tego typu: na pewno uchwała zostanie uchylona i na pewno temu człowiekowi będzie przysługiwało roszczenie do gminy o odszkodowanie. O wysokości i innych środkach nie jestem upoważniony aby mówić. Przy okazji odpowiedział, że wprowadzenie do porządku obrad uchwały podpisanej przez 5 radnych, bez stanowiska wójta, właściwej komisji i radcy prawnego jest niezgodne z prawem. Po to Państwo ustalaliście swój statut i określone w nim zapisy, po to aby je przestrzegać. Jeśli zatem z jednej strony powołujecie statut a z drugiej strony chcecie działać wbrew prawu, to taka czynność będzie nieważna.

Po trzecie co do wyceny – art.296 Kodeksu Postępowania Karnego mówi, że organa administracji terenowej w tym wójt są obowiązane przestrzegać prawa i w tym zakresie poinformować właściwe organa o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Takim podejrzeniem może być sprzedaż ziemi. Nie będę rozwijać tematu, bo sprawa z Pruszczu Gdańskiego jest Państwu znana

Przewodniczący Rady Gminy – nasunęło mi się kilka pytań, ponieważ mam uchwałę, która jest w porządku obrad, podpisana przez Panią radcę – „brak uwag formalno – prawnych”. Ta sprawa jest Kancelarii Prawnej znana od co najmniej miesiąca. Dlaczego my dowiadujemy się o tej sprawie w dzień sesji. Czy to ma być sensacja? Słowa kierował do mecenasa. Czy to jest dla sensacji? Czy Pan nie potrafi powiadomić o tym wcześniej radnych?

Pan Wojciech Grochowicki – bardzo Pana przepraszam, zostałem zaproszony na sesję tak jak radca prawny i opinię mojej koleżanki znam. Opinia mojej koleżanki dotyczy podejmowania uchwał. Opinia, proszę zobaczyć jakiej daty jest.

Przewodniczący Rady Gminy – radca w ubr u nas nie pracowała, pracuje od stycznia. Zresztą, to zwrócił się do Pani radcy, rozmawiałem z Panią i nie zgłaszała Pani żadnych uwag do tej procedury, wręcz powiedziała, że w Kolbudach zrobiono tak samo i pytam jeszcze raz Państwa, dlaczego przychodzicie dzisiaj na sesję, dlaczego chociażby wczoraj Przewodniczący Rady nie otrzymał tej informacji. W tej chwili stawia Pan swoją Kancelarię w bardzo dziwnym świetle. Jest to moja opinia, bo Państwo jesteście opłacani z Urzędu Gminy, czyli przez nas a my jesteśmy zaskakiwani w dniu sesji.

Drugie pytanie- Pan doktor jest dyrektorem od 6 lat. Był powołany na podstawie tej ustawy, tego statutu i brał pensje przez 6 lat. Czy to było nielegalne? O odpowiedź poprosił mecenas.

Pan Wojciech Grochowiecki – po pierwsze; jeśli chodzi o poszczególne stany prawne zajmowane przez Sąd Najwyższy, ulegają zmianie. Po drugie; miałem dzisiaj przyjść i nie powiedzieć tego Państwu. Koleżanka poprosiła mnie o pomoc w trudnej, skomplikowanej sprawie. W związku z powyższym na jej zaproszenie, będąc jej przełożonym, przyszedłem dzisiaj i wyraziłem stanowisko Kancelarii. Jeżeli ma Pan jakieś uwagi do Kancelarii, to są właściwe drogi, właściwe organa.

Przewodniczący Rady Gminy – jest w protokół opinia, że Rada Gminy dowiaduje się, że uchwała jest nielegalna na sesji zamiast przed sesją.

Pan W. Grochowiecki – Rada Gminy dowiedziała się już przed ustalaniem porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Rada Gminy ma podpis radcy prawnego.

Pan W. Grochowiecki – ale, że co?

Przewodniczący Rady Gminy – że uchwała jest zgodna z prawem.

Pan W. Grochowiecki – że nie wnosi uwag formalno-prawnych. Panie Przewodniczący, rozumiem Panią, że w tym gronie nie należy używać słów powszechnie uznanych za obelżywe, czyli takie, które nie będą rozumiane przez część radnych, ale chyba rozumiane jest co do jednej rzeczy. Tam jest napisane „nie wnoszę uwag formalno – prawnych”. A to znaczy tylko tyle, że ta uchwała jest zgodna ze Statutem, natomiast statut jest niezgodny z prawem.

Radny M. Olszewski – Pan dobrze wie, że jeśli my byśmy zwrócili się o opinię, to byłaby inna. Następna sprawa- wprowadzenie projektu uchwały pod głosowanie, nie jest uchwaleniem uchwały. Może być odrzucona, dyskutowana. Pani Wójt może dzisiaj wyrazić swoją opinię i też będzie ważna. Przecież Pan o tym dobrze wie i dlatego Pan wprowadza w błąd .

Pan W. Grochowiecki – w którym momencie?

Radny Mirosław Olszewski – mówi Pan, że jest niezgodne z prawem. Tej uchwały jeszcze nie ma. To jest projekt uchwały, który został dzisiaj wniesiony.

Pan W. Grochowiecki – niech Pan mi nie impotuje rzeczy, których nie powiedziałem. Powiedziałem, że podjęcie tej uchwały będzie niezgodne z prawem. Słowo podjęcie jest plusquam perfektum

Przewodniczący Rady Gminy – jeśli chodzi o uchwałę dot. otwarcia drogi. Pan radca raczył powiedzieć, że podjęcie uchwały będzie niezgodne z prawem. Otóż my wielokrotnie takie uchwały podejmowaliśmy. Oczywiście będzie potrzeba opinia Pani Wójt i o to poprosimy przy uchwalaniu. Jednak nie wszystkie uchwały przechodzą przez komisję. Te uchwały pilne, oczywiste, nie zawsze są z opinią. Znam statut, ale wiem, że wiele uchwał jest tak przyjmowanych. Do tej pory nie było kwestionowanych.

Radna Krystyna Podgórska - były przyjmowane projekty uchwał a vista dla Rady w dniu sesji, ale one były przedmiotem dyskusji na komisjach. Nie tak jak dzisiaj, zrzucacie Państwo na zasadzie spadochronu projekt uchwały. Może ona jest zasadna, ale powinna być przedyskutowana na komisjach. Nie była dyskutowana na komisjach.

Radny Jan Sikorski – owszem była mowa na komisji gospodarczej, ale to nie była mowa, tylko pyskowanie przez radnego Olszewskiego na temat otwarcia ulicy. Tak jak Pan Olszewski pyskuje tutaj, tak samo zachowuje się wszędzie.

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam, myślę, że te słowa są nieodpowiednie.

Radna Krystyna Podgórska – myślenie nie jest mocną stroną Pana Przewodniczącego.

Wójt Gminy - przypomniała mówiąc, że wczoraj dopiero otrzymała fax z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Polityki Społecznej, który ustosunkował się do Statutu GZOZ, a którego § 13 chciałam zmienić wcześniej. Sygnalizowałam, że są tam błędne zapisy, ale Państwo tego nie akceptowaliście. Uważaliście, że jest to prawidłowy zapis. Chciałam zmienić § 13, gdyż przewidywałam iż pojawią się problemy z wyborem kierownika GZOZ-u Państwo jednak nie ustąpiliście.

Przewodniczący Rady Gminy – powtórzył jeszcze raz, że opieramy się tylko na opiniach radców prawnych. Mamy taką opinię, radca prawny podpisał się pod tą opinią, gdzie dyrektora GZOZ powołuje Rada Gminy i jest to zgodne ze statutem.

Wójt Gminy – sygnalizuję ponownie, że wczoraj przyszła opinia z Urzędu Wojewódzkiego, gdzie wyraźnie pisze, że Statut ma błędne zapisy i należy go zmienić, dlatego też dzisiaj Kancelaria Prawna ustosunkowała się do tego zagadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy – po wysłuchaniu opinii radcy prawnego, czy radni chcą zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – poprosił o 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy – zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radna Krystyna Podgórska – wniosowała po raz kolejny o odłożenie tego punktu z obrad sesji, zważywszy na to co usłyszeliśmy wszyscy. Co mówi ustawa, co nasz statut mówi, ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Proszę o uwzględnienie mojego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto jest za wnioskiem radnej Krystyny Podgórskiej?

Głosowanie

Za – 4

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Gminy – stojąc na gruncie naszego statutu, przechodzimy do dalszego punktu, czyli przedstawienia kandydatów na stanowisko dyrektora GZOZ w Przywidzu.

Kandydatury przedstawi Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia Pani Joanna Zdrojewska.

Radna Krystyna Podgórska – ale nasz statut nie daje nam takich praw.

Przewodniczący Rady Gminy – bardzo przepraszam, daje nam takie prawo.

Radna Krystyna Podgórska – nasz statut mówi, że do właściwości rady należą wszystkie sprawy etc.. aż do punktu p) i tego sformułowania nie ma. Statut również mówi o właściwościach wójta gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani mówi nie o tym statucie. Miałem na myśli statut GZOZ.

Radna Krystyna Podgórska – Panie Przewodniczący, Pańska erudycja i elokwencja oraz Pański takt odbiega od tego, czego się domagamy od osoby, którą komisja jakaś nagrodziła medalem Edukacji Narodowej. A zatem proszę się wysławiać ściślej. To jest kabotyzm.

Przewodniczący Rady Gminy – mówiąc nasz statut miałem na myśli statut GZOZ. Poprosił Panią Joannę Zdrojewską o przedstawienie kandydatur.

Pani Joanna Zdrojewska – na ofertę odpowiedziało dwóch lekarzy; doktor Lucjan Kotyński i doktor Dariusz Stasiak. Obydwaj lekarze są dobrze nam znani, gdyż pracują na naszym terenie już od dość dawna. Przedstawiła kandydatury na podstawie dokumentów przedłożonych przez kandydatów.

1. Doktor Lucjan Kotyński, absolwent Akademii Medycznej w Białymstoku. Od 28 lat pracuje w zawodzie lekarza, w tym 27 lat na stanowisku kierowniczym. Posiada II stopień specjalizacji lekarza rodzinnego oraz I stopień specjalizacji lekarza chorób wewnętrznych. Ponadto posiada uprawnienia do badań kierowców, do badań profilaktycznych pracowników oraz do wydawania zaświadczeń i orzeczeń jako resortowych. Uczestniczył w 2 szkoleniach dot. zarządzania opieką zdrowotną. Przedstawił 8 świadectw pracy z różnych miejsc zatrudnienia.

2. Doktor Dariusz Stasiak -, absolwent Akademii Medycznej w Gdańsku. Od 1974 roku pracuje w zawodzie lekarza. Posiada II stopień specjalizacji lekarza pediatrii oraz ukończył kurs lekarza okrętowego w Instytucie Medycyny Morskiej i Tropikalnej. Stale uczestniczy w zjazdach i szkoleniach doskonalenia zawodowego. Przez 5 lat był

prezesem stowarzyszenia „Dziecko ryzyka”, działającego wśród pacjentów oddziału dziecięcego. Przez 2 lata pracował w szpitalu w Libii, w tym przez 1,5 roku pełnił obowiązki odpowiednika naszego ordynatora oddziału dziecięcego w szpitalu. Biegłe posługuje się językiem arabskim i angielskim. Systematycznie pracuje na dyżurach w oddziale dziecięcym Szpitala Morskiego w Gdyni. Przedstawił bardzo pozytywną opinię o swojej pracy z NZOZ „DIAGNOSIS”, w Nowej Karczmy oraz oddziału dziecięcego Szpitala Morskiego w Gdyni. Te opinie mogą Państwo radni przeczytać w ofercie.

Przewodniczący Rady Gminy – czy radni mają pytania?

Radny Jan Sikorski – czy radni mogą głosować coś, co jest niezgodne z prawem?

Przewodniczący Rady Gminy – ja uważam, że jest zgodne z prawem. Gdybym takiego nie miał przekonania, że to jest zgodne z prawem, nigdy bym nie postawił tego pod głosowanie.

Radny Jan Sikorski – jeśli dojdzie do głosowania, wybieriecie dyrektora i będzie to niezgodne z prawem, w takim razie ci co podjęli się głosowania, muszą wziąć pod uwagę koszty związane z tym co tutaj się dzieje.

Radny Teodor Formela – przedstawione zostały pod głosowanie 2 kandydatury. Chciałem odpowiedzieć Panu Sikorskiemu, że jako radny ub. kadencji, uczestniczyłem w takim samym głosowaniu, tzn. 6 lat Pan Kotyński byłby dyrektorem nieprawnie. W związku z tym poprzednim razem Pan Kotyński był tylko jako jeden kandydat, było głosowanie tajne, chociaż nie powinno być, należy się tego wystrzeżać, ale wnioskuje o głosowanie tajne
Przewodniczący Rady Gminy – w związku z tym, że jest 2 kandydatów, głosowanie jawne nie było by możliwe, zresztą za namową obecnej tutaj Pani radcy, zgłasza Pan Formela wniosek o głosowanie tajne. Kto jest za głosowaniem tajnym nad wyborem kandydata na dyrektora GZOZ.?

Podczas liczenia głosów głos z sali Pani Ewy Kotyńskiej – o proszę sam kandydat bierze udział w głosowaniu. To już jest przestępstwo. To jest śmiechu warte.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o niezakłócanie przebiegu sesji. Poprosił Panią Kotyńską i Pana Kotyńskiego o niezakłócanie przebiegu obrad sesji.

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 5

Wstrzymujące – 1

Kilka osób mówiło jednocześnie.

Radny Andrzej Rogowski – przypomniał, że Przewodniczący Rady Gminy udziela głosu i poprosił o uszanowanie prawa.

Rozległy się głosy z sali.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę Państwa, my sprawę badaliśmy od dwóch czy 3 miesięcy. Mamy opinie prawne i na tym się opieramy. Ta opinia jest opinią ustną, udzieloną nam w tej chwili. Zresztą Pan radca prawny raczył powiedzieć, że ustawa o zakładach opieki zdrowotnej, to jest bubel prawny. Przepraszam, co to jest za opinia prawna? Być może Pana opinia też jest bublek prawnym. Opieramy się na pisemnych opiniach. Proszę nas nie posądzać o świadome łamanie prawa. Pan Kotyński zgodnie z tym prawem był zatrudniony przez 6 lat.

Pan Kotyński – i to też był błąd.

Radna Krystyna Podgórska – dziękuję za zaszczyt, który mi Pan udzielił, ale cytuję Pana sformułowanie: ‘ja rozumiem, przepraszam, ale my nie rozumiemy’, że Pan rozumie, bo Pan mecenas był uprzejmy skomentować błąd w statucie GZOZ-u. Błąd w oparciu, o który brniemy w nieprawość. Stąd też moja prośba o odstąpienie od realizacji punktu 6. Ale skoro Pan Przewodniczący się upiera a jak usłyszeliśmy na poprzedniej sesji, to Państwo są

władzą”, to ja z pokorą kłaniam się przed każdym z Państwa. Proszę Panię Przewodniczącą przeczytać art.25 a o samorządzie gminnym, na głos nam wszystkim. To jest mój wniosek. Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za wnioskiem Pani K. Podgórskiej, abym przeczytał art.25?

Głosowanie:

Za 3

Przeciw – 7

Kto się wstrzymał?

Pani Krystyna Podgórska – w takim razie ja rozumiem, że Pan ma problemy z czytaniem, cytuję „ radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji, jeżeli dotyczy jego interesu prawnego” . Bardzo mi przykro z całym szacunkiem dla obu Panów kandydatów, osobiście nie wybieram się na wycieczkę pod żadne nazwisko. Prawo i tylko prawo.

Radny Dariusz Stasiak – czy ja głosowałem w sprawie kandydatury na dyrektora GZOZ?

Radna Krystyna Podgórska - a w sprawie innej dotyczącej sprawy?

Radny Dariusz Stasiak – ma Pani tutaj dwie opinie prawne, tak samo jak poprzednio, które Pani zna doskonale, które nas obowiązują? Podpisane przez Kancelarię Prawną Marka Połczyńskiego. Na podstawie tych opinii w takim układzie możemy się opierać tak samo jak na opinii przedstawionych tutaj. Statut obowiązywał do tej pory. Dlaczego jeśli sprawa dotyczy stanowiska dyrektora, ewentualnie będzie zajmowane, jeszcze niewiadomo przez kogo, dlaczego nie poczekacie Państwo na wyniki

Kilka osób mówiło jednocześnie.

Wójt Gminy – po raz wtóry przypominam, że posiadam opinię prawną, która wczoraj przysłała z Urzędu Wojewódzkiego. Jest ona na piśmie i podpisana przez dyrektora Wydziału Polityki Społecznej w Gdańsku, która stwierdza również, że nas statut nie jest zgodny z prawem, o czym wcześniej informowałam radnych we wrześniu i w listopadzie. Prosiłam i wyjaśniałam Państwu ale to zostało odrzucone przez Radę. Chciałam Państwu powiedzieć, że Kancelaria Połczyńskich ustosunkowała się do zagadnienia biorąc pod uwagę dwie kwestie tj. sam statut a drugą statut i przepisy prawne. Zgodnie z § 13 statutu mają Państwo prawo wybrać kierownika GZOZ, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Radny Teodor Formela – Wojewoda jako organ nadzorczy, czy dotychczas przez 6 lat, czy miał takie prawo czy nie, tego nie wiem, uchylić statutu GZOZ? W tej chwili jeżeli uchwalimy uchwałę, Wojewoda jako organ nadzorczy, czy nie będzie mógł jednocześnie uchylić uchwały i statutu? Czy taka możliwość istnieje?

Mecenas W. Grochowiecki – tak, rzeczywiście tego typu uchwała może zostać uchylona. Natomiast chciałam Państwu powiedzieć jedną rzecz. Mnie jako prawnika mało interesują, nie dotyczą w sensie oddziaływania bezpośredniego opinie innych kolegów prawników. Mnie interesuje przede wszystkim orzecznictwo Sądu Najwyższego. Tutaj mam orzeczenie Sądu Najwyższego, właściwie dwa orzeczenia Sądu Najwyższego, który pierwszy tłumaczy mój język dotyczące ustawy o samorządzie lekarskim, cytuję orzeczenia Sądu Najwyższego „ przepisy ustawy o zakładach opieki zdrowotnej są wyjątkowo niespójne, niejasne i nie określają w sposób jednoznaczny organu założycielskiego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.” To jest na wytłumaczenie swojego sformułowania. Natomiast jeśli chodzi o kwintesencję tego całego interesu, na końcu jest zdanie, który brzmi tak ; zaskarżona uchwała zapadnie z naruszeniem art.30 ust.2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, co oznacza jej nieważność w świetle art. 91 zdanie pierwsze tej ustawy. To Sąd Najwyższy, nie Wojciech Grochowiecki.

Radny Mirosław Olszewski – czy to prawda, że żona obecnego dyrektora jest zatrudniona w Ośrodku Zdrowia?

Pan Lucjan Kotyński - a jest.

Radny Jan Sikorski – w związku z tym , jeśli mamy tak różne opinie, uchwałę tę powinniśmy przenieść na następną sesję, aby mieć jasność. Lepiej to zrobić teraz niż potem się wstydić. Przewodniczący Rady Gminy - ja taki wniosek postawiłem. Musze kierować się większością radnych. Wniosek tego typu upadł. Musimy tę sprawę doprowadzić do końca. Sprawa pewnie rozstrzygnie się w nadzorze w Urzędzie Wojewódzkim., dlatego nie musimy się wstydić, gdyż przez 6 lat funkcjonowała taka uchwała Rady Gminy.

Radny Jan Sikorski – w takim razie, dlaczego się Państwo tak śpieszycie, aby szybko taka uchwałę podjąć. Przenieście to o miesiąc czasu, przedyskutujemy to jeszcze. Wytrzymaliśmy tak długo, wytrzymamy miesiąc.

Radny Teodor Formeła – odpowiem Panu Sikorskiemu. Ta sprawa ciągnie się od września i ciągle przekładana. Ciągle nie ma konsensusu między Rada a Panią Wójt. Będę głosował, aby w końcu to przeciążyć , żeby Wojewoda zajął odpowiednie stanowisko, albo uchyli, to uchyli, ale będzie konkretna jasna odpowiedź. Były pieniądze na referendum, to będą i na to. Kilka osób mówiło jednocześnie.

Przewodniczący Rady Gminy – to nie wiąże się w tej chwili z żadnymi pieniędzmi. Czy to są już wszystkie głosy?

W takim razie przystępujemy do wyboru komisji skrutacyjnej. Proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radny Andrzej Rogowski – podał kandydaturę radnej Joanny Zdrojewskiej, która wyraziła zgodę.

Radny Zygmunt Stencel zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Etmańskiego, który wyraził zgodę.

Radny Mirosław Olszewski – zgłosił kandydaturę radnego Jana Sikorskiego, który nie wyraził zgody.

Radna Joanna Zdrojewska – zgłosiła kandydaturę radnej Kazimiera Mallek, która nie wyraziła zgody.

Radny Mirosław Olszewski – zgłosił kandydaturę Mieczysława Czachorowskiego, który nie wyraził zgody.

Radny Jan Sikorski – Panie Przewodniczący, w związku z tym, że dalej brniecie w nie prawo ja osobiście z koleżanką opuszczamy sesję. Nie będziemy uczestniczyć w nieprawnej komisji. Dziękuję.

Rozległy się oklaski z sali.

Obrady sesji opuścili radni:

- 1) Jan Sikorski,
 - 2) Krystyna Podgórska
 - 3) Kazimiera Mallek,
 - 4) Mieczysław Czachorowski
- oraz część sołtysów i mieszkańców.

Obecnie zostało 9 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę o trzecią osobę do komisji skrutacyjnej.

Radny Wojciech Etmański – zgłosił Mirosława Olszewskiego, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy – do komisji zaproponowano Panią Joannę Zdrojewską, Pana Wojciecha Etmańskiego i Pana Mirosława Olszewskiego. Kto jest za przyjęciem takiego składu?

Głosowanie:

Za – 9

Głos zabrał Mecenas Pan W. Grochowiecki – zwrócił uwagę, że głosowanie powinno być na każdą osobę oddzielnie.

Wobec powyższego powtórzono głosowanie i radni głosowali oddzielnie na każdego kandydata do komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy - kto jest za tym aby Pani Zdrojewska była członkiem komisji skrutacyjnej?

Za kandydaturą Pani Joanny Zdrojewskiej głosowało 8 radnych

Za kandydaturą Pana Wojciecha Etmańskiego głosowało 8 radnych

Za kandydaturą Pana Mirosława Olszewskiego głosowało 8 radnych

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

W międzyczasie radny Andrzej Rogowski odczytał pismo zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa adresowane do Prokuratury Rejonowej w Pruszczu Gdańskim. (w zał.)

Następnie Pani Joanna Zdrojewska poinformowała, że komisja skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie:

Joanna Zdrojewska – przewodnicząca komisji,

Mirosław Olszewski – członek

Wojciech Etmański – członek

Kartki do głosowania zostały opieczetowane i następnie rozdane radnym.

Przewodnicząca komisji skrutacyjna wyjaśniła zasady głosowania. Na karcie znajdują się w porządku alfabetycznym nazwiska dwóch kandydatów. Głosujemy stawiając znak X przy nazwisku tego kandydata, na którego głosujemy. Znak X stawiamy w kratce przy nazwisku.

Dodała, że przykro jest jej, że na tej sali zapanowały sarmanckie obyczaje..

Po wrzuceniu kartek do urny, komisja skrutacyjna dokonała przeliczenia kartek.

Przewodniczący Rady Gminy - ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie kontynuowano obrady.

Radna Stanisława Holza opuściła obrady, uprzednio zwalniając się u Przewodniczącego Rady.

Po przeliczeniu głosów, Pani Joanna Zdrojewska odczytała protokół z posiedzenia komisji skrutacyjnej w sprawie wyboru kandydata na stanowisko dyrektora GZOZ.. (w zał.)

Pan Lucjan Kotyński otrzymał 0 głosów

Pan Dariusz Stasiak otrzymał 8 głosów.

Radny Dariusz Stasiak nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał uchwałę w sprawie powołania na stanowisko dyrektora GZOZ w Przywidzu.(w zał.)

Dodał, że radni dokonując wyboru, mieli taki cel, aby w gminie Przywidz był lekarz z prawdziwego zdarzenia, lekarz w pełni oddany temu społeczeństwu. Innego celu nie było.

Pogratulował Panu D. Stasiakowi wyboru na stanowisko dyrektora GZOZ.

Rozległy się oklaski.

Ad.7 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) zmiany uchwały Nr XIX/158/2004 R.G. Przywidz z dnia 22.12.2004r. w sprawie określenia wysokości diet i zwrot kosztów podróży dla radnych, zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy, przewodniczących stałych komisji Rady oraz sołtysów.

Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Wojciech Etmański powiedział, że komisja w/w projekt uchwały opiniowała w ten sposób, że na propozycję Pani Wójt aby dać sołtysom po 135 zł, my na komisjach i sesjach optowaliśmy za tym, aby sołtysi otrzymywali po 100 zł, a oprócz tego po 80 zł utrzymać za udział w sesjach, tak jak było do tej pory. W tej sprawie chciałby poznać opinię Prezesa sołtysów.

Pan Andrzej Przybycień – uzupełnił, mówiąc, że 80 zł to nie jest tylko za udział w sesjach.

Często jest tak, że uchwała dotyczy sołectwa i sołtys bierze udział w pracach komisji. Dieta w wysokości 80 zł jest również za udział w pracach rady.

Pan Stanisław Baran – prezes sołtysów – podziękował za te 60 zł, ale jak nie ma pieniędzy...

Oczekiwania nasze były znacznie wyższe.

Radny Mirosław Olszewski – 80 zł zostaje z ramienia Rady, a wysokość środków ze strony Pani Wójt, przyjęta będzie każda rozsądna kwota.

Pani radca prawny – Pan Przewodniczący zasugerował, że te 80 zł będzie za udział w komisjach, ale z treści uchwały to nie wynika.

Przewodniczący Rady Gminy – zgadza się, nie wynika, ale zwyczajem aktywnych sołtysów jest udział w pracach komisji.

Kto jest za przyjęciem w/w uchwały?

Głosowanie

Za- 8 radnych.

Ad.7b w sprawie rezygnacji ze współdziałania Gminy Przywidz z innymi gminami wiejskimi powiatu gdańskiego podczas realizacji projektu finansowanego z Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich (2004-2006) w zakresie działania „Pilotażowy Program Leader +” pod nazwą „Siedem stron świata- jeden Lokalny, Ekspansywny, Ambitny, Dynamiczny, Ekonomiczny, Rozwojowy cel”.

Radny Mirosław Olszewski – wnioskował aby nie czytać podstaw prawnych uchwał.

Radny Teodor Formela – wnioskował aby nie czytać treści uchwał, gdyż radni znają je.

Wójt Gminy – powiedziała, że wyjaśnienia do uchwały składała na komisjach.

Opinia komisji budżetu i finansów oraz komisji gospodarczej była pozytywna.

Głosowanie nad w/w uchwałą

Za – 8 radnych.

Ad. 7 c Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień dla Przewodniczącego Rady Gminy Przywidz do czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy Przywidz.

Przedstawił uzasadnienie do uchwały.

Radny Mirosław Olszewski wyraził pozytywną opinię komisji gospodarczej do w/w uchwały. Zapytał, kto napisał uzasadnienie do uchwały?

Pan Andrzej Przybycień – P. Anna Kubiak

Radny Mirosław Olszewski – przyłożyła się Pani tym razem, nie jak do Regulaminu?

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie w/w uchwałę

Za – 6 głosów

Wstrzymujące – 2 głosy.

Ad.7d Pan Andrzej Przybycień odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Przywidz do Pomorskiego Stowarzyszenia Gmin Wiejskich.

Opinie komisji gospodarczej oraz komisji budżetu i finansów do w/w projektu były pozytywne.

Uwag radni nie wnieśli.

Głosowanie

Za – 8 głosów.

Ad.7 e Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży gruntów znajdujących się w użytkowaniu wieczystym położonych w Jodłownie.

Opinia komisja gospodarczej była pozytywna.

Uwag nie wniesiono.

Radni jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę.

ad.7 f. Pan Andrzej Przybycień – przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Jodłownie.

Opinia komisji gospodarczej do w/w projektu była pozytywna.

Radny Andrzej Rogowski – jaki interes ma gmina, że zamieniła grunt o pow. 3700 m² na grunt o pow. 1162 m² ?

Wójt Gminy – wartość gruntów jest inna. Jeśli chodzi o grunty w Jodłownie są to tereny rozwojowe, budowlane. My przekazujemy grunty rolne. Dopiero rzeczoznawca dokona właściwej wyceny. Nadleśnictwo nigdy nie zgodzi się, że my dajemy 1 hektar i oni 1 hektar.

Radny Andrzej Rogowski – kto był zainteresowany zamianą?

Wójt Gminy – gmina bo musimy zrealizować inwestycje w Jodłownie.

Radny Andrzej Rogowski – pytał o tereny w Przywidzu.

Wójt Gminy – w Przywidzu oddajemy działkę koło lasu za oczyszczalnią ścieków.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania nad w/w uchwałą.

Za – 7

Wstrzymujące – 1

Ad. 7 g Pan Andrzej Przybycień – odczytał projekt uchwały w sprawie oddania w najem nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Marszewska Góra, w drodze bezprzetargowej.

Dodał, że uchwała była uzgodniona na komisji i została zakwestionowana przez radcę prawnego. Czy ta sprawa była omawiana dzisiaj na komisji?

Radny Wojciech Etmański – nie była.

Przewodniczący Rady Gminy – i teraz jest dylemat, co robimy z tą uchwałą?

Pani radca prawny – wyjaśniła wątpliwości do uchwały zaproponowanych przez komisję W I-wszej wersji, którą zaopiniowałam pozytywnie nie było w § 1 ust.1 zapisu, że oddanie w najem na okres 5 lat., został dodany zapis „z możliwością przedłużenia”. Teraz ten zapis nie jest jasny. Czy to jest upoważnienie, że Wójt podpisując umowę na 5 lat będzie mógł bez następnej uchwały Rady przedłużyć ją na bliżej nieokreślony czas, czy to jest upoważnienie dla następnej Rady, aby kolejną uchwałą podjęła? Jeśli chodzi o opinie rady sołeckiej, to powinna ona być uzyskana przed podjęciem uchwały i Wójt nie jest związany tą opinią.

Pan Hubert Dey – sołtys Marszowa – jeśli chodzi o opinię rady sołeckiej – Pani Wójt poprosiła mnie jako przedstawiciela rady sołeckiej o opinię w tej sprawie. Opinię rada sołecka wyraziła i została przesłana do Pani Wójt i ksero do Rady Gminy. Była tam jasno wyrażona nasza wola. Opinia była przed uchwałą.

Radca prawny – jeśli była opinia, to ten zapis jest zbędny w uchwale.

Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że chodziło o zapewnienie wpływu radzie sołeckiej na wybór dzierżawcy. Po wyrzuceniu tego zapisu, rada sołecka nie ma żadnego wpływu, bo Wójt wybiera. Jest dylemat, czy odkładamy tę uchwałę?

Radny Teodor Formeła – czy zadawała radę sołecką zapis § 2?

Pan Hubert Dey – właśnie, że nie. Chcieliśmy mieć pełne prawo do jednego pomieszczenia, które by nie kolidowało z najemcą.

Radny Teodor Formeła – proponował doprecyzować uchwałę a tą odrzucić.

Głosowanie nad w/w wnioskiem

Za – 8 radnych.

Ad.7.h Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru.

Przewodniczący komisji budżetu i finansów – powiedział, że na komisji zaistniał problem odnośnie słowa „szkoleniowy” i my proponujemy odrzucenie tej uchwały aby ją doprecyzować.

Radca prawny – negatywna opinię wystawiłam w zakresie tej poprawki. Moim zdaniem nie ma co doprecyzowywać, ponieważ ustawa jasno mówi, nakłada na gminę obowiązek wprowadzenia opłat, które są w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Rada Gminy nie ma możliwości pobierania opłat z jednego tytułu i rezygnowania z pobierania z drugiego tytułu.

Przewodniczący Rady Gminy – problemy wynikają z tego, że uchwały wpływają późno. Robimy to wszystko w trybie przyspieszonym. Musi być minimum 21 dni, czas na opinię radcy i ewentualnie 2 posiedzenia komisji.

Radny Mirosław Olszewski – pytał o formy pobierania opłat?

Radca prawny – opłaty pobiera się od osoby. Nie ma możliwości formy zryczałtowanej.

Przewodniczący Rady Gminy – padł wniosek aby uchwałę odrzucić i ponownie ją przeanalizować. Kto jest za w/w wnioskiem?

Głosowanie

Za – 6

Wstrzymujące – 2

Ad.7.i. Pan Andrzej Przybycień – odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu placu zabaw”

Opinia komisji kultury, oświaty, sportu i zdrowia była pozytywna.

Głosowanie

Za – 7

Wstrzymujące – 1

ad.7.i. w sprawie zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2006 rok.

Pani Maria Piotrowiak – Skarbnik Gminy – zreferowała w/w uchwałę. Dzisiaj na komisji budżetu i finansów, członkowie komisji otrzymali zmienioną uchwałę. W związku z tym, że Wójt Gminy nie ma możliwości przeniesień w paragrafach, podejmuje to Rada Gminy. Zmiany dotyczą przeniesień § w obrębie działów. Wynikła sytuacja w związku z brakiem środków na odśnieżanie. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła proponowane zmiany wg. załącznika Nr 1. W dziale rolnictwo: - zwiększenie o 1500 zł na projekt powykonawczy wodociągu Marszewo. W wynagrodzeniu bezosobowym – zmniejszenie o 1.500 zł. Kwota po zmianach wynosi 1.700 zł. W dziale transport i łączność w rozdziale drogi publiczne i gminne – zwiększenie w zakupie usług pozostałych z kwoty 32 tys. zł do 61 tys. zł, tj. na odśnieżanie o kwotę 29 tys. zł. Zmniejszenie w zakupach usług remontowych o kwotę 29 tys. zł. W dziale turystyka, rozdział: zadania w zakresie upowszechniania turystyki mamy przeniesienia pomiędzy paragrafami o kwotę 16.100 zł. Na to składa się zwiększenie na wynagrodzenia bezosobowe związane z wynagrodzeniem dla ratowników o 6.200 zł, czyli z kwoty 1.000 zł, zwiększenie na kwotę 7.200 zł. Zwiększenie na wydatki inwestycyjne jedn. budżet., mieliśmy 2 tys. zł, zwiększenie o 3 tys. zł na wykonanie mostku komunikacyjnego między ulica Topolową a Jesionową. W wydatkach na zakupy inwestycyjne j.b. 6.900 zł tj. na zakup tablic powitalnych w miejscowościach Borowina i Miłowo. Natomiast zmniejszenie proponowane jest w zakupie materiałów i wyposażenia o 8.200 zł., w zakupie usług remontowych o 3.500 zł oraz w zakupie usług pozostałych o 1.200 zł a także różne opłaty i składki o kwotę 3.200 zł.

W dziale administracja publiczna w Urzędzie Gminy – zmniejszenie o kwotę 3 tys. zł w wydatkach na zakupy inwestycyjne j.b., gdzie zamierzaliśmy kupić wkład kominowy a jednocześnie zostanie komin remontowany i przeniesienie z wydatków na zakupy inwestycyjne, na zakup usług remontowych.

Radny Andrzej Rogowski – czyli wkładu kominowego nie ma.

Pani Skarbnik – nie ma. Kontynuowała dalej- w oświacie i wychowanie mamy przeniesienia o kwotę 2.600 zł. Jest to wniosek dyrektora Zespołu Przedszkolno-Szkolnego na remont instalacji elektrycznej. Po tych zmianach zwiększenie budżetu jest w kwocie 52.000 zł i zmniejszenie o 52.200 zł. Kwoty ogólne pozostają bez zmian.

Radny Teodor Formeła – chodzi o mostek. Wnioskowałem o zmniejszenie kwoty z 5 tys. zł na 2 tys. zł. Teraz ma być znowu 5 tys. zł na mostek. Z czego ma być wykonany? Druga sprawa, wkład kominowy. Dzisiaj Pani Wójt w sprawozdaniu przedstawia, że wkład kominowy został zakupiony.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o mostek – chcieliśmy zrobić stabilny, estetyczny i bezpieczny mostek, gdyż jesteśmy gminą turystyczną. Z urządzenia tego będą korzystać mieszkańcy, turyści. Podobny mostek mamy koło GOK-u. Jego wybudowanie kosztuje ok. 5 tys. zł. Państwo chcecie położyć zwykły przepust i wybetonować go. Nie będzie to estetyczne i bezpieczne. Państwo ustaliliście strategię turystyczną, to idźmy w stronę rozwoju turystyki i rozwijajmy ją. Temat ten był omawiany na komisjach i o tym doskonale wiecie. Jeśli chodzi o wkład kominowy – sesja budżetowa była 22.12.2005r.. Państwo zdjeliście środki z budżetu na 2006 rok przeznaczone na zakup wkładu kominowego, więc zakupiliśmy go pod koniec grudnia z rezerwy, ponieważ komin w Urzędzie zagraża bezpieczeństwu, co potwierdza pismo z SANEPID-u. Informuję, że wkład kominowy trzeba zamontować a komin musi być przebudowany. W związku z tym potrzebne są środki na remont i trzeba dokonać przeniesienia w §.

Radny Andrzej Rogowski – zakup wkładu kominowego wałkowany był w styczniu na komisjach i Pani nas nie poinformowała, że go zakupiła.

Wójt Gminy – nie było takiego pytania do mnie.

Radny Andrzej Rogowski – to 2 kominy i 2 wkłady były potrzebne do Urzędu Gminy?

Wójt Gminy – nie, jeden.

Radny Andrzej Rogowski – Pani Wójt, to nie jest konsekwencja.

Wójt Gminy – to jest konsekwencja, tylko myśły się nie rozumieli.

Radny Andrzej Rogowski – to nie jest konsekwencja, bo na komisji budżetu i finansów rozmawialiśmy o wkładzie kominowym i Pani powiedziała, że zrezygnowaliśmy z wkładu kominowego i będziecie remontować komin.

Wójt Gminy – mówiliśmy o remoncie komina a konkretnie referowała Pani Skarbnik.

Radny Wojciech Etmański – na komisji budżetu i finansów Pani Wójt jednoznacznie powiedziała, że rezygnujemy z wkładu kominowego i była dyskusja na ten temat. Pani nie powiedziała, że wkład został zakupiony. Poza tym komisja budżetu i finansów wniosła poprawki do projektu uchwały. Komisja nie zgodziła się na zwiększenie kwoty 3 tys. zł na wydatki inwestycyjne, czyli na mostek. Poza tym nie wyrażono zgody na zwiększenie w wydatkach bezosobowych. Skorygowano do kwoty 4 tys. zł. Dlaczego Pani Wójt nie ujęła tych poprawek?

Wójt Gminy – mam takie prawo, ponieważ uważam, że moja propozycja jest słuszna i zasadna. Szkoda, że Państwo nie słuchają i nie biorą pod uwagę tego co mówię i Pani Skarbnik. Jeśli chodzi o finanse nie zabierałam głosu, bo referowała Pani Skarbnik.

Radny Teodor Formeła – chodzi o mostek. Przeraza mnie ta sprawa. Chodzę po mostku i widzę, że już nie ma linek. Są deseczki, ale za 3 lata ich już nie będzie. Mostek ma być taki sam i będą go przenosić w inne miejsce.

Głos z sali Pana Zbigniewa Brzozowskiego – przez 30 lat nikt nic nie robił. Ta kobieta chce coś zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy – Panie Brzozowski, nie udzieliłem Panu głosu. Zapraszam na spotkanie do biura Rady.

Radny Andrzej Rogowski – na komisji budżetu i finansów, w dniu dzisiejszym pół godziny przed sesją, na pytanie do Pani Skarbnik, która zreferowała zmiany w budżecie gminy Przywidz, z czego zdejmuje się 29 tys. zł, z jakich remontów dróg gminnych, nie otrzymałem odpowiedzi. Może w tej chwili otrzymam odpowiedź. Jakie prace zostały zdjęte za 29 tys. zł z remontów dróg gminnych?

Wójt Gminy – jest ogólna pula w § na remonty dróg gminnych. Na odśnieżanie mieliśmy 32 tys. zł. Na dzień dzisiejszy zostały środki wydatkowane. Ponieważ trzeba będzie jeszcze dalej odśnieżać, zaproponowaliśmy przeniesienia w §, tak aby były środki na odśnieżanie.. Jeśli Państwo nie wyrażą zgody, to po prostu nie będzie pieniędzy na odśnieżanie dróg gminnych, ewentualnie zostanie do dyspozycji nasza koparka.

Radny Andrzej Rogowski – Pani Wójt, po zimie należy drogi remontować. Pani z remontów zdejmuje prawie 30 tys. zł a 120 tys. zł zostawia tylko na remonty dróg, a sieć dróg gminnych wynosi ok. 200 km, to gratuluję Pani takiej kwoty na remonty dróg i softysom. Na pewno będą mieli drogi wyremontowane.

Radna Joanna Zdrojewska – z czego rezygnujemy przy zakupie materiałów i wyposażenia w dziale 630, z jakich usług remontowych?

Pani Skarbnik – pracownik merytoryczny przedstawia jakie ma zadania, na co potrzebuje pieniądze. Zwraca się z wnioskiem o zabezpieczenie środków na zatrudnienie 2 ratowników o zwiększenie środków na wykonanie pomostu, na wykonanie tablic-witaczy. Pracownik merytoryczny odpowiada zadaniowo za wykonanie §.

Radna Joanna Zdrojewska – w zakupie materiałów zaplanowano 12.000. zł i zdejmujemy 8.200 zł.

Pani Skarbnik – w tym zakupie materiałów i wyposażenia była kwota 6.900 zł na zakup witaczy.

Przewodniczący Rady Gminy – prosił radnych, że na komisjach można zadawać szczegółowe pytania.

Radny Andrzej Rogowski – myśmy otrzymali to przed sesją.

Pani Skarbnik – dział 630- pierwotna wersja uchwały była analizowana na komisjach. Dzisiaj zwiększyłam tylko o kwotę 29 tys. zł w drogach gminnych.

Przewodniczący Rady Gminy – deklarował już raz, że nie przyjmie uchwał w ostatniej chwili, ponieważ wychodzą sytuacje, że dyskutujemy na sesjach a nie na komisjach. Większość radnych nie zna uchwał.

Radny Wojciech Etmański – przedstawił stanowisko komisji budżetu i finansów. Na komisji dyskutowaliśmy z Panią Wójt odnośnie zmian w budżecie. Komisja wniosła poprawki do uchwały. Mieliśmy nadzieję, że Pani Wójt zaakceptuje te poprawki i będzie zgoda tak jak Pani Lisiecka mówiła w Radzie Gminy. Na dzień dzisiejszy Pani Wójt przedstawia tylko swoje poprawki. Uważa, że Rada powinna zagłosować wedle uznania Pani Wójt. I dodatkowo przedstawiła nam poprawkę, jeśli chodzi o drogi gminne tj. przeniesienie kwoty 29 tys. zł na odśnieżanie. Proponowaliśmy, aby Pani Wójt zdjęła środki z rezerwy budżetowej na odśnieżanie. Komisja budżetu i finansów zaproponowała poprawki, potem przyjęła projekt uchwały. Ze względu na to, że Pani Wójt nie wprowadziła poprawek, opinia jest negatywna.

Wójt Gminy – apelowała do radnych, jeśli chodzi o odśnieżanie, naprawę nie ma pieniędzy. Mieszkańcy będą mieli żal do radnych, że nie będą mieli odśnieżonych dróg. Jeśli chodzi o rezerwę, to jest ona bardzo mała i nie mogę sobie pozwolić aby ją już wydać. W tej chwili w momencie jakiegoś zagrożenia, muszę mieć do dyspozycji środki. Myślę, że stać jest nas na to, aby z remontów dróg przenieść część środków na odśnieżanie.

Radny Wojciech Etmański – Pani Wójt, zgadzam się z Panią, gdy Pani przyjmie również poprawki zgłoszone przez komisję budżetu i finansów. Do Pani Wójt należy wprowadzenie poprawek. Gdy Pani Wójt przyjmie poprawki komisji jako swoje, możemy przegłosować.

Wójt Gminy – swoje poprawki możecie Państwo przegłosować.

Radny Andrzej Rogowski – już nie.

Przewodniczący Rady Gminy – my nie możemy zmienić projektu uchwały Pani Wójt dot. zmian w budżecie gminy. To jest kompetencja Wójta. Nasze kompetencje skończyły się w momencie uchwalenia projektu budżetu. Na takim stanowisku stoi większość radnych. Radni sugerują zmiany i jeśli Pani Wójt przyjęłaby je jako swoje, ta uchwała by przeszła. Myślę, że nie ma co dłużej dyskutować, najwyżej sesję zwołamy w krótkim terminie..

Wójt Gminy – jeśli chodzi o finanse, to nie zawsze można dokładnie zaplanować środki na konkretne zadania. Zmiany w budżecie dokonuje się na bieżąco, ze względu na zaistniałe potrzeby. Tak jest z odśnieżaniem. Okazało się, że środków jest za mało a zima się przeciąga.

Przewodniczący Rady Gminy – rozumiem, ale Pani powiązała to z punktami, na które komisja się nie zgodziła. Gdyby była tylko stricte ta uchwała, obejmująca tylko tą jedną zmianę, nie byłoby konfliktu. Wiąże Pani rzeczy konieczne z tymi, na które nie chciała przystać rada.

Radny Wojciech Etmański – proponuje przerwę. Jeśli Pani Wójt przyjmie poprawki i zgłosi je, to komisja budżetu i finansów przyjmie je i na odśnieżanie dróg będą środki.

Przewodniczący Rady Gminy – czy Pani Wójt życzy sobie przerwę?

Wójt Gminy – tak.

Przewodniczący Rady Gminy – ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radny Wojciech Etmański – nad propozycja zmian w budżecie dyskutowano na posiedzeniu komisji. Komisja proponowała zmiany i myśleliśmy, że się dogadaliśmy. Nie byłem przy oszacowaniu jakie koszty trzeba ponieść za odśnieżanie. Jeśli jest taka konieczność, uważam, że należy przyjąć poprawkę w § na odśnieżanie.

Pani Skarbnik – tzn. tak, zmieniliście Państwo w dziale 630 w § - wynagrodzenia bezosobowe, proponowana kwotę 7.200 zł na 4 tys. zł. Na tę zmianę Pani Wójt wyraża zgodę. Następnie w tym samym rozdziale na wydatki inwestycyjne jed. budż. Skreślamy 3 tys. zł, pozostaje 2 tys. zł.

Radny Mirosław Olszewski – zwrócił się z pytaniem do Pani Wójt, aby potwierdziła, że w/w propozycja jest Pani propozycją.

Wójt Gminy – myślę, że logiczne myślenie i rozsądek powinien zwyciężyć, tylko dlaczego zawsze po jednej stronie. Państwo przycisnęli mnie do muru. kosztem odśnieżania gminy. Na dzień dzisiejszy odśnieżanie jest najważniejsze. Idę na ugodę z Państwem. Jeśli chodzi o kąpielisko- będzie czynne w ograniczonym czasie. Takie będą min. konsekwencje braku środków na wynagrodzenia dla ratowników.

Radny Dariusz Stasiak – tu nie chodzi aby utrudniać zatrudnienie ratownika. Jeśli dojdzie do zatrudnienia i będą potrzebne większe środki, to one się znajdą. Tak rozmawialiśmy na komisji.

Wójt Gminy – jak będę szukała ratownika, to nie mogę powiedzieć, że mam tylko 500 zł brutto. Muszę zaoferować taką sumę, aby się zgodził strzec odpowiedzialnie tej plaży. W ubr. mieliśmy problemy z zatrudnieniem ratowników, ze względu na małe środki. Nie znajdziemy ratownika, który chciałby pracować za marne grosze.

Radny Mirosław Olszewski – znalazłem ratowników, którzy chcą pracować za 1000 zł brutto.

Radny Andrzej Rogowski – Pani Wójt, Pani dba tak o bezpieczeństwo kąpieliska, ale na remont pomostu po okresie zimowym, Pani zaplanowała – 0. Zdjęła Pani środki w wysokości 3.500 zł.

Pani Skarbnik – 3500 zł zostanie w usługach remontowych na remont pomostu.

Następnie odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok./w zał./

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem w/w uchwały?

Głosowanie

Za – 7

Wstrzymujące – 1

Ad.7.j. Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie organizacji ruchu drogowego na drogach gminnych we wsi Przywidz.

Poprosił Panią Wójt o opinie do projektu uchwały.

Wójt Gminy - ja tej uchwały nie otrzymałam. Prosiłam wcześniej o wycofanie jej z dzisiejszej sesji.

Radny Mirosław Olszewski – jako wnioskodawca, zgadzam się z wycofaniem z dzisiejszej sesji i przełożenie tej uchwały na następną sesję. Uzasadnił swój wniosek – prosił na posiedzeniach komisji, aby ulica Jeziorna była otwarta. Mieszkańcy, turyści zgłaszają pytania,

dlatego ta ulica została zamknięta. Mieszka w Przywidzu 40 lat i ta ulica zawsze była otwarta. Nagle co się stało? Wycofuję projekt uchwały z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za odrzuceniem tej uchwały?

Głosowanie

Za – 8

Ad.8 Plany pracy Rady Gminy Przywidz i komisji Rady na I półrocze 2006.

Kolejno Przewodniczący stałych komisji Rady przedstawiali plany pracy swych komisji.

(w zał.)

Przewodniczący Rady Gminy – czy są uwagi do planu pracy komisji gospodarczej.

Nie było

Głosowanie

Za – 8 osób

Kto jest za przyjęciem planu pracy komisji budżetu i finansów:

Za – 8 głosów

Kto jest za przyjęciem planu pracy komisji kultury, oświaty, sportu i zdrowia?

Za – 8 osób

Przewodniczący komisji rewizyjnej – Pan Andrzej Rogowski – przedstawił plan pracy komisji rewizyjnej. (w zał.)

Wójt Gminy – powiedziała, że parokrotnie zwracała się o kontrolę jednostek OSP w naszej gminie a szczególnie jednostkę OSP Przywidz.

Radny Andrzej Rogowski – poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Wójt Gminy – gospodarowanie mieniem gminnym.

Radny Andrzej Rogowski – może Pani powiedzieć konkretnie.

Wójt Gminy – to ja Panu na piśmie dam. Na sesji zgłaszałam taki wniosek i nie został ujęty.

Myślę, że gospodarke finansową, darowiznę jaka została przekazana dla OSP od Gminy, gospodarowanie mieniem gminnym.

Przewodniczący Rady Gminy – zgłosił wątpliwość, czy komisja rewizyjna ma kompetencje aby kontrolować OSP. Zwrócił się o opinię w tej sprawie do radcy prawnego.

Radny Teodor Formela – jeśli nie będą mieli kompetencji, nie będą tego robić.

Przewodniczący Rady Gminy – to jest stowarzyszenie. To jest rola Pani Wójt, aby skontrolować jednostki OSP. W tej chwili wg. mojej wiedzy takiego prawa komisja rewizyjna nie ma.

Radca prawny – z § 41 ust.1 statutu gminy określony jest zakres kompetencji komisji rewizyjnej . Rada kontroluje działalność Wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych. W statucie gminy zostały określone gminne jednostki organizacyjne, a OSP w tym nie ma. W tej chwili nie mogę się wypowiedzieć, gdyż statut wszystkiego nie określa, być może OSP jest jednostka organizacyjną.

Radny Mirosław Olszewski - złośliwość nie tylko przemawia przez wniosek Pani Wójt. Pani doskonale zna przebieg wszystkich donosów, które były na temat straży przywidzkiej donoszone.. Zostały wyjaśnione sprawy telefonów, zakupu pił, przekazanie samochodu, zakup i sprzedaż autobusu, statut został prześwietlony przez wszystkich prawników. Został prześwietlony samochód. 14 donosów zostało umorzonych przez panią prokurator, dlatego, że nie ma znamion przestępstwa. Poddam się następnemu badaniu bez problemu.

Przewodniczący Rady Gminy – czyli nie wprowadzamy tego punktu i przystępujemy do głosowania planu pracy komisji.

Radny Wojciech Etmański – chciałby znać jednoznaczną opinię radcy prawnego.

Wójt Gminy – chodzi o to, aby komisja rewizyjna sprawdziła gospodarowanie środkami gminnymi OSP.

Radny A. Rogowski – czyli gospodarka finansowa OSP Przywidz

Przewodniczący Rady Gminy – nie możemy głosować wniosku, który nie będzie miał podstawy prawnej. Jeśli przyjmimy wniosek Pani Wójt a komisja rewizyjna tego nie ma w swoich kompetencjach to nie ma sensu.

Radny Andrzej Rogowski – komisja rewizyjna może sprawdzić OSP.

Przewodniczący Rady Gminy – dobrze, poddaje wniosek pod głosowanie. Kto jest za wnioskiem Pani Wójt?

Za – 5

Przeciw – 2

Wstrzymujących – 1

Przyjęto wniosek - Kontrola OSP środków gminnych

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem planu pracy komisji rewizyjnej

Głosowanie

Za – 8

Następnie Pan Andrzej Przybycień – przedstawił plan pracy Rady Gminy Przywidz na 2006 rok.

1. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Przywidz za 2005rok.
2. Rozpatrywanie projektów uchwał zgodnie z potrzebami gminy.
3. Rozpatrywanie w sprawach bieżących.

Czy ktoś chce coś dodać do planu pracy?

Nie zgłoszono.

Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Gminy.

Za – 8.

Ad.9. Wnioski i oświadczenia radnych

Radny Teodor Formela – odczytał interpelacje . (w zał.)

Wójt Gminy – miałam spotkanie z Panem Przewodniczącym i jego zastępcą na temat koncepcji. Problem jest istotny dla nas wszystkich. Spotkanie odbyło się w sposób niemiły, niekulturalny, nie merytoryczny. W związku z tym zmuszona byłam opuścić Panów. Jak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy. Radny Olszewski opiera się w tej kwestii na autorytecie, jakim jest Pan dr Ways. Przysłał nam swoją opinię, w której wyraża, że to co robimy jest bardzo słuszne, tzn. dokonać ekspertyzy ujęć wodnych i dopiero na bazie tego tworzyć koncepcję. Opinie mam i mogę przekazać ją Państwu. Podobnie Pani profesor z Katedry Politechniki Gdańskiej do nas przyjedzie i potwierdzi, że należy wykonać ekspertyzę ujęć wodnych. Nie może być koncepcja opracowana tylko na dwudziestoletnich operatach wodno-prawnych i materiałach biurowych.

Radny Teodor Formela – dodał, że z koncepcją zapoznał się. Są dokumenty, trzeba się z nimi zapoznać. Na tych dokumentach trzeba się opierać i realizować. Po co one są, to mają być zasoby archiwalne.?

Wójt Gminy – przecież to ja chciałam się na tej koncepcji oprzeć, poszerzyć ją o Nową Wieś. Państwo powiedzieliście, że trzeba oprzeć się na koncepcji z prawdziwego zdarzenia. Podeszłam do tematu bardzo poważnie. Idziemy w teren, badamy to co należy zbadać i na podstawie tego będziemy tworzyć koncepcje z wariantami, który później wybierze.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że ta rozmowa przebiegała podobnie jak dzisiaj. Pan Formela włożył dużo pracy, aby zapoznać się z materiałami. Przeczytał to a Pani Wójt jakby zignorowała to co przeczytał. Taka koncepcja została zrobiona w 2003 roku. Zostały zapłacone pieniądze. SA tam wydajności studni, wszelkie badania są zrobione. Jest zalecenie, że po wykonaniu Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego, które pokażą nam, w którym miejscu będą osiedla itd., należy zrobić aneks do tej koncepcji.

Wójt Gminy – nic innego nie proponowałam na początku, tylko to co mówiliście przed chwilą. Również mówiłam na komisjach i sesjach, co potwierdzają protokoły. Państwo

ponownie sprawę przemyśleliście i dochodzicie do nowego kierunku myślenia. Wpierw Pan Olszewski powoływał się na autorytet, ja również do tego tematu sięgnęłam. Zgłosiłam się do Katedry Wody i Ścieków przy Politechnice Gdańskiej i to samo potwierdzili, że skoro mamy tylko koncepcje biurową, opartą na operatach wodno – prawnych, należałoby poprzeć ją jeszcze ekspertyzą w terenie.

Radny Wojciech Etmański – zauważył ciche podteksty u Pani Wójt i Pani Kubiak podczas obrad sesji, w momencie gdy głos zabierają radni. Pamiętamy, że w projekcie budżetu była budowa jednej hydroforni, która nie była oparta na koncepcji. Żaden wariant koncepcji nie obejmował Nowej Wsi. Następnie, jeśli Rada przyjęła projekt uchwały odnośnie opracowania koncepcji, to Pani Wójt my jesteśmy już 3 miesiące, zastanawia się czy najpierw mamy pompować wodę ze studni a później koncepcja. Na komisji budżetu i finansów mówiliśmy, że jeśli zabraknie środków na badanie wydajności studni, również koncepcji to proszę żeby robić razem, łącznie i zwrócić się do komisji. Na pewno zwiększymy środki.

Radny Teodor Formela - Plan Rozwoju Lokalnego został opracowany przez pracowników Urzędu Gminy pod nadzorem Pani Anny Kubiak. Przytoczył fragment ze str.21 tego programu

.. system wodociągowy oparty na 3 podstawowych i 2 rezerwowych ujęciach... Są zalecenia, badania. Jest Program ochrony Środowiska, są zasoby wody itd. Pracownik kompetentny nie może mi podać gdzie są wody podziemne, czy 111 czy 116. Jakie zasoby wodne są i gdzie one są, pracownik kompetentny nie umie mi odpowiedzieć. Jest koncepcja, ale nie ma w niej Nowej Wsi. Na tej koncepcji oprzeć się i koszt będzie ok. 10 tys. zł

Wójt Gminy – z przykrością muszę stwierdzić, że Pan radny nie śledzi tego co się dzieje w naszej gminie. Odszukam protokoły i sprawozdania, w których informowałam, że gmina posiada takie opracowania. Nie było zainteresowania. Od początku mówiłam, że w koncepcji nie ma Nowej Wsi, pytałam się Państwa czy zrobimy aneks, mówiliście, że nie, bo Wam zależy na prawdziwej dobrej koncepcji.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta - nie można ująć w jednym opracowaniu 2 zadań. Wykonywanie badań jest to robota budowlana, natomiast tu usługa wykonania koncepcji. Mogą to zrobić 2 różne firmy i dwa różne podmioty. Proponowaliśmy w postępowaniu przetargowym, podzielić to na oferty częściowe albo wykonać dwa. Mieliśmy przygotowaną specyfikację, był przygotowany przetarg, został zdjęty w następnym dniu po obradach komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – dalej mówimy o dwóch różnych rzeczach. Myśmy nie zgodzili się na wydatkowanie 50 tys. zł na badania studni, które są w tej koncepcji zrobione. Tam jest każda studnia zbadana. Po co wydawać pieniądze na badania studni jak one są. Dyskusja jest w tym momencie nierzeczowa. Interpelację Pan Formela złożył i każdy może się z nią zapoznać. Są dokumenty od punktu 1 do 5 : Plan Rozwoju Lokalnego, Strategia Rozwoju Gminy, Warunki Zagospodarowania Gminy, Koncepcja zwodociągowania gminy i na materiały w.w wydaliśmy pieniądze. Studium Zagospodarowania jest uchwałą przyjętą przez Radę Gminy. My musimy się tego trzymać. Byliśmy bardzo zaskoczeni, że zaczynamy od nowa badanie.

Radny Mirosław Olszewski - OSP w Przywidzu nie dostało ani grosza od gminy. Te pieniądze trzeba skontrolować i na to się zgodziłem OSP w Przywidzu dostało darowiznę w postaci autobusu, jeśli chodzi o środki finansowe to 0.

Jeśli chodzi o mostek, żeby nie było pomówień o złośliwość, że ktoś przyjedzie gminną koparką i zaleje to betonem i powie, że tak radni chcieli. Proponuje, aby Rada Gminy miała wgląd do pomysłu, żeby później nie stały fałochrony w zasadzie tak jak ostatnio.

Następnie wnioskuje, że w związku z tym, że z niecierpliwością i przerażeniem obserwuję powstrzymywanie się od zakupu samochodu pożarniczego, gdzie już w dwóch przypadkach zostało utracone bardzo duże mienie w pożarach, tylko dlatego, że nie mamy samochodu

pożarniczego, który został wycofany przez Urząd Gminy. Z dzisiejszego pożaru dzwonili strażacy i dziękują Pani Wójt za nie odśnieżone drogi. Musieli jechać dłużej pół godziny, aby ratować mienie naszego mieszkańca gminy.

Mój wniosek jest taki, aby komisja rewizyjna zbadała, skąd się wziął pomysł wycofania samochodu pożarniczego, który ma zapas wody i może zimą gasić pożary. W swoich wystąpieniach Pani Wójt mówiła, że stara się pomagać, ale tego nie widać.

Radny Teodor Formela – pytał, dlaczego Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie płaci za użyczenie sali GOK-u (2X po 200 zł płaciło). Czy w naszej Gminie są równi i równiejsi? Odbyły się 3 imprezy w ostatnim okresie w GOK-u: PZW – 28.01.br., 07 lub 08.02 br. promocja pościeli i 11.02.br. – zabawa koszykowa. Czy w/w płacili za użyczenie sali?

Ad. 25 Przewodniczący Rady Gminy- zakończył obrady XXXI sesji Rady Gminy Przywidz.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: G. Pożoga

Przewodniczący
Rady Gminy Przywidz
Andrzej Przybycień