

Protokół Nr XXX/2005
z obrad XXX zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 22 grudnia 2005 roku

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto o godzinie 16-tej w Gimnazjum w Przywidzu a zakończono o godz. 21.45.

Otwarcia XXX zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz dokonał Pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Obecnych radnych było 13, radny Jerzy Migas – nieobecny.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad.
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje radnych, wolne wnioski.
4. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
5. Budżet Gminy Przywidz na 2006 rok- referuje Skarbnik Gminy – P.M. Piotrowiak.
 - a) opinie stałych komisji Rady Gminy – referują przewodniczący komisji.
 - b) stanowisko Wójta Gminy w sprawie opinii komisji.
 - c) dyskusja nad wniesionymi poprawkami, ich przegłosowanie
 - d) głosowanie nad uchwałą budżetową.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – proponował zmiany w porządku obrad dot. wprowadzenia projektów uchwał, wnioskowanych przez Panią Wójt oraz odczytał pismo od Pani Wójt dot. zmiany porządku obrad:

- a) pkt 3 porządku powinien otrzymać brzmienie „Interpelacje i zapytania radnych”, stosownie do treści § 27 ust. 5 pkt d) Statutu,
- b) wnoszę o dodanie do porządku punktu w sprawie podjęcia uchwały w sprawie planu pracy Rady na rok 2006, stosownie do § 23 ust.1 Statutu
- c) wnoszę o dodanie do porządku punktów w sprawie przedstawienia przez komisję rewizyjną rocznego planu pracy, a następnie podjęcia przez radę uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy komisji rewizyjnej (§ 42 ust.2 i 3 Statutu).

Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował przegłosowanie w/w wniosków. Dodał, że jeśli chodzi o punkt a), faktycznie w Statucie Gminy jest, że ten punkt powinien się nazywać „interpelacje i zapytania radnych”. Przez pomyłkę drukarską czy przez pomyłkę pracownika jest zapis „interpelacje radnych, wolne wnioski”. Nie zmienia to sensu tego punktu, niemniej przegłosujemy te zmianę.

Poddał pod głosowanie punktu a) z w/w pisma.

Jednogłośnie radni przyjęli w/w zmianę do porządku obrad.

Następnie Pan Andrzej Przybycień – powiedział, że Pani Wójt wyřęcza Radę i wnosi do porządku obrad – ‘podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady na rok 2006 – to jest punkt b) w/w pisma.

Czy ktoś chce zabrać w tej sprawie głos- zapytał Przewodniczący Rady.

Wójt Gminy – uzupełniła wypowiedź Pana Przewodniczącego odnośnie punktu a), to nie pracownik się pomylił, ale to pismo podpisał Pan Przewodniczący i był Pan świadomy tego co podpisuje. Ponieważ żądacie od nas, że mamy funkcjonować zgodnie min. ze Statutem

Gminy, w związku z tym wystosowałam to pismo. Postępujemy więc zgodnie z literą prawa. Tak samo jeśli chodzi o punkt b) , Statut wyraźnie mówi, że Państwo powinniście przedstawić plan pracy Rady Gminy, czego nie uczyniliście. Tak samo odnośnie punktu c). Wydają się mi, skoro radni wymagają od nas przestrzegania ustaw, to również należy wymagać tego i od Rady .

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że nie podejmę dyskusji z Panią Wójt, nie ze wszystkim co Pani Wójt powiedziała, zgadzam się. Nie ma tutaj miejsca na rozważania co mówi statut. Rada odpowiada za to co robi. Proponował przegłosowanie punktu b) z powyższego pisma.

Kto jest za przyjęciem punktu b)?

Za- 3

Przeciw – 7

Wstrzymujących – 3

Radna Krystyna Podgórska – komisje są zobowiązane przedłożyć Przewodniczącemu plany pracy na I półrocze i II półrocze. Jeśli któraś z komisji tego obowiązku nie dopełniła to Pan Przewodniczący powinien dopilnować, żeby taki plan pracy powstał, bo Rada zatwierdza plany pracy. Brak planu poważnie dezorganizuje pracę Rady.

Przewodniczący Rady Gminy – jeszcze raz powtórzył, że nie podejmie tej dyskusji. Nie w pełni się z tym zgadzam, co Pani mówi, a szczególnie z terminem dzisiejszym.

Wójt Gminy - § 23 ust.1 Statutu wyraźnie mówi, że Rada działa zgodnie z uchwalonym planem pracy, natomiast ust.2 mówi, że w razie potrzeby Rada może dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy. Takiego planu nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy – nie podejmujemy dyskusji, Pani Wójt się wypowiedziała. Następnie Pani Wójt proponuje wniesienie do porządku obrad punktu c) w sprawie przedstawienia przez komisję rewizyjną rocznego planu pracy a następnie podjęcia przez Radę uchwały w tej sprawie.

Kto jest „za” przyjęciem do porządku obrad w/w punktu ?

Głosowanie:

Za- 5

Przeciw- 7

Wstrzymujący – 1

Pan Andrzej Przybycień – podsumował, że z propozycji Pani Wójt przyjęto punkt a), czyli punkt 3 porządku obrad będzie brzmiał „Interpelacje i zapytania radnych”

W imieniu Pani Wójt, chce wprowadzić, ponieważ pani Wójt złożyła projekty uchwał, ale nie złożyła wniosku do porządku. Pani Wójt złożyła 2 projekty uchwał i 1 projekt uchwały przygotowany został przez Radę Gminy. Pierwsza uchwała dot. zmiany taryfy za pobór wody z wodociągów gminnych, z ujęcia zmechanizowanego. Proponuje to wstawić w punkcie 5 porządku obrad

Kto za przyjęciem w/w wniosku do porządku obrad?

W/w wniosek przyjęto jednogłośnie.

Następna uchwała, którą zgłosił Wójt Gminy dotyczy zmiany w uchwale w sprawie stawek od środków transportowych. Zaszła pomyłka na poprzedniej sesji i to też nie z naszej winy. Pani Wójt proponuje tę uchwałę wnieść do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Jan Sikorski- w uzasadnieniu uchwały napisano, iż w związku z uchynieniem uchwały nr XXVIII/259/2005 Rady Gminy z dnia 29.11.2005 roku- czy myśmy już sami uchwałę uchylili?

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Teodor Formela – nie.

Przewodniczący Rady Gminy – to jest uchwała w sprawie zmiany. W uzasadnieniu myślę, że jest to nieścisłość urzędnika gminy, ale nie wnosi żadnej konkretnej zmiany. Została przez niedopatrzenie niewłaściwa stawka wpisana. Z tego co wiem, RIO dzwoniła do Urzędu Gminy i proponowała, aby na najbliższej sesji wprowadzić tę zmianę. Projekt w/w uchwały Przewodniczący Rady proponował przyjąć w pkt 6

Kto jest za przyjęciem do porządku obrad w/w projektu uchwały?

Jednogłośnie radni przyjęli w/w projekt uchwały do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy proponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat itd. Projekt uchwały był opiniowany na komisji oświaty. Pani Wójt proponuje ją wprowadzić na dzisiejszej sesji.

Radny Jan Sikorski – proponował, aby tę uchwałę przenieść na następną sesję, ze względu na to, że komisja gospodarcza nie miała tych materiałów i nie zajmowała się tym tematem na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Gminy – komisja oświaty tę uchwałę opiniowała.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – uchwałę przedłożyła Przewodniczącemu skonsultowała z Przewodniczącym Rady, natomiast, na którą komisję trafia to nie wie. Na pewno była opiniowana przez komisję oświaty.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie wniosek radnego J. Sikorskiego.

Za – 4

Przeciw – 9

Wniosek radnego J. Sikorskiego upadł.

Przewodniczący Rady Gminy – kto jest za przyjęciem tej uchwały do porządku obrad?

Za -10

Przeciw – 2

Wstrzymujące – 1

Pan Andrzej Przybycień – proponował przyjąć projekt uchwały do punktu 7 porządku obrad.

Czy ktoś z radnych chciałby wprowadzić jakąś zmianę?

Wójt Gminy – nie do końca rozumiem, prosiłam Państwa o uzupełnienie porządku obrad, konkretnie chodzi mi o punkt c), gdzie komisja rewizyjna powinna przedstawić swój plan pracy na 2006 rok Zgodnie ze Statutem § 24 wyraźnie mówi, że radni powinni zapoznać się z nim wcześniej: powinna być przerwa w czasie obrad albo mieć 7 dni na zapoznanie się z tym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – myśmy tego punktu nie przyjęli.

Wójt Gminy – nie rozumiem, przecież, Statut wyraźnie mówi, że na ostatniej sesji w danym roku powinien być przedstawiony plan pracy komisji rewizyjnej.

Radny Mirosław Olszewski – w związku z tym, że Statut mówi, że na ostatniej sesji a rok się nie skończył Pani Wójt, taka decyzja jest moja a nie inna.

Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie porządek obrad z wcześniej przyjętymi poprawkami.

Dodał, że w punkcie 8 będzie budżet gminy na 2006 rok, w punkcie 9 – wnioski i oświadczenia radnych i 10- zakończenie obrad.

Za- 12

Wstrzymujący – 1

Przystąpiono do realizacji punktu 1b z porządku obrad.

Pan Andrzej Przybycień – poddał pod głosowanie – przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy? Czy są uwagi?

Uwag nie było.

Radni głosami 11 „za”, przy 2 „wstrzymujących” przyjęli protokół z ostatniej sesji Rady Gminy.

Ad.2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.

Pani Wójt Gminy – przedstawiła informację z działalności Wójta oraz realizacji uchwał Rady Gminy Przywidz za okres 29 listopada – 21 grudnia 2005 rok (w zał.)

Radny Mirosław Olszewski – zakończono umocnienie linii brzegowej. Jaki jest jej odcinek?

Wójt Gminy – specyfikacja przewidywała umocnienie brzegu na odcinku 68 m, natomiast bagrowanie brzegu jest znacznie dłuższe. Nie znam dokładnie specyfikacji. Jest Pan kierownik i może Państwu temat przybliżyć .

Pan Grzegorz Stanglewicz – odpowiedział, że 328 m.

Radny A. Rogowski – zwrócił się z pytaniem do Urzędu, co się stało, że my nie mamy tego dokumentu, który Pani Wójt czytała. Zawsze mieliśmy i mogliśmy śledzić, a w tej chwili nie mamy takiego dokumentu.

Wójt Gminy – zrobiliśmy to z 2 względów: w Statucie nie ma mowy o tym, abym na piśmie Państwu przekazywała sprawozdania, poza tym Państwo tak ograniczają koszty Urzędu, że nie stać nas na kserowanie. W związku każdy z radnych będzie mógł się z tym sprawozdaniem zapoznać w: Internecie jak i w protokóle posesyjnym.

Radny T. Formela – na komisji gospodarczej dowiedziałem się, że jest remont GOPS-u z dotacji. Od soboty codziennie trwają prace na dachu, co tam jest robione?

Wójt Gminy – otrzymaliśmy dotację specjalną z Urzędu Marszałkowskiego na adaptację pomieszczeń GOPS-u, o czym wcześniej Państwa informowałam. Wiem, że niektórzy radni byli na miejscu, robili zdjęcia, rozmawiali z pracownikami. Przypominam Państwu, że otrzymaliśmy 30 tys. zł na adaptację pomieszczeń GOPS-u. Obecnie prowadzimy naprawę dachu, gdyż jest nieszczelny i zacieka. Malujemy również w środku budynku i kładziemy nową instalację elektryczną. Te wszystkie działania prowadzone są w tym kierunku, aby wszyscy petenci GOPS-u mieli lepsze warunki obsługi. Obecnie GOPS funkcjonuje w 1 pomieszczeniu, co jest nieprzyjemne dla petentów. Po remoncie warunki będą bardziej przyjazne dla klientów..

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych – Nie zgłoszono.

Ad.4. Zapytania mieszkańców Gminy Przywidz.

Pan Stefan Chmara – sołtys Jodłowna – pytał czy zostały ujęte prace na poddaszu w remizie w Jodłownie?

Wójt Gminy – w projekcie budżetu przyjąłam dokumentację na rozbudowę i adaptację tego pomieszczenia. Z taką propozycją wystąpili mieszkańcy, ale szczególnie panie, które chcą utworzyć koło gospodyń wiejskich. Również byłaby szansa prowadzenia tam świetlicy środowiskowej. Jednak Panowie radni, szczególnie komisja finansów, wczoraj stwierdziła, że jest to pomysł niezbyt dobry, że tym powinna zająć się komisja alkoholowa. Został on zdjęty z projektu budżetu.

Pan Spych – Pani Wójt nadmieniła, że zostały zainstalowane znaki drogowe na odcinku nowego chodnika. Chciałem zauważyć, że przy Straży Pożarnej nie ma postawionego znaku, że jest wyjazd wozu bojowego. Odcinek jest niebezpieczny, gdyż mamy 1 skrzyżowanie. Taki znak powinien się znajdować.

Wójt Gminy – podziękowała przedmówcy za słuszny wniosek. To jest droga wojewódzka, niemniej wniosek przyjmujemy i wyślemy do ZDW. Znaki drogowe zostały ustawione szczególnie w miejscach, gdzie zagraża niebezpieczeństwo. Chodziło o to, aby zmniejszyć prędkość, jak i tonaż na moście w Częstocinie, gdzie notorycznie znak usuwany.

Pani Ewa Kotyńska – mieszkanka osiedla 700-lecia – dlaczego zostało oświetlenie zdjęte z budżetu na 2006 r. Odpowiedziała, że tam jest dużo dzieci, to są małe dzieci i nie wszystkich rodziców stać jest na dowożenie dzieci do szkoły. Osiedle nie jest tylko do Pana Elwart, a dalej jest ciemnica. Dostyc, że dzieci nie mają chodnika, nie ma pobocza, droga jest wąska, nie ma ograniczenia prędkości, to światło powinno znaleźć się. Nie wiem kto powinien finansować, skąd te pieniądze powinny znaleźć się, ale to są nasze dzieci. Kto będzie za to odpowiadać, jak któreś z dziecko będzie potrącone? Najgorzej jest jesienią i zimą, gdy dzieci wracają po 17⁰⁰, to jest ciemno. Nie wiem kto ma odpowiedzieć, kieruję do wszystkich. Oczekuje odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy – skąd ma Pani taką informację?

Pani Ewa Kotyńska – z komisji budżetowej. Nie byłam na posiedzeniu, gdyż pomyliła godziny. Panie Przewodniczący, bo wiem, że Pan Przewodniczący jest bardzo niezadowolony, gdy my jako mieszkańcy uczestniczymy w sesjach. Pan uważa, że my powinniśmy uczestniczyć w posiedzeniach komisji budżetowej, ale godziny posiedzeń komisji nie odpowiadają nam mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję, więcej pytań Pani nie zadam.

Pani Ewa Kotyńska – wie Pan, Panie Przewodniczący, to nie jest wcale takie śmieszne, bo wy tu jesteście dla nas, a nie odwrotnie Panie Przewodniczący. Wy nas reprezentujecie i macie to robić godnie i że nie będziemy się za Was wstydić. Ostatnio czytałam w gazecie, że Pan Przewodniczący napisał, że będziecie współpracować z gminą, ale my jako mieszkańcy widzimy, że dzieje się coś niedobrego. Nie wszyscy mieszkańcy chcą się odezwać, bo są powiązania, bo jeden pracuje w gminie, drugi jeszcze gdzieś, boi się stracić stołek. Ja nie jestem od Was zależna. Chciałabym uzyskać odpowiedź.

Radny Mirosław Olszewski – w sprawie reprezentacji mieszkańców. Było wymyślone przez grupę sześciu, którzy do dzisiaj nie rozliczyli się z tego. Nie wpłacili tej kasy, którą brali z Gminy Przywidz, referendum tak zwane. Tam nie trzeba było myśleć o powiązaniach; o innych rzeczach, bo tam była kotara i można było skreślić. Szczerze mówiąc, tam propozycje Rady zostały przyjęte, bo nie przyszło na referendum ponad 2 tys. ludzi; tam mamy odpowiedź, po co inne odpowiedzi.

Wójt Gminy – miałam również w projekcie budżetu na 2006 rok przygotowanie dokumentacji oświetlenia osiedla 700-lecia, gdzie jest bardzo ciemno i niebezpiecznie. Wnioski były od matek, które mają dzieci. W ciągu 2 lat udało mi się w szybszym tempie zelektryfikować i oświetlić wiele niebezpiecznych miejsc. Komisja budżetu i finansów uważa, że robię to za szybko w związku z tym należy przystopować moje działania. Dlatego też zostało zdjęte to z projektu budżetu. Pozostało jedynie tam, gdzie jest to okręg danego radnego, także bardzo przepraszam Państwa, ale to nie moja wina. Bardzo mi zależało, na uwzględnieniu Was w projekcie. Mieszkańcy Klonowa byli tym tematem też zainteresowani, ponieważ często idą pieszo do domu. Jednak nie zawsze wasze potrzeby mogą być ujęte. Jeśli chodzi o referendum, tak się składa, że wzięło w nim udział prawie 1000 mieszkańców, z czego się bardzo cieszę i mogę to Państwu powiedzieć, że na dzień dzisiejszy żałuję, że nie zajęłam się agitacją mieszkańców i nie powiedziałam prawdy, o faktycznej sytuacji w naszej gminie. Wychodziłam z założenia, że dajemy sobie szansę i jakoś wspólnie dotrwamy jeszcze rok. Obecnie atmosfera jest napięta i ciężka. Niemniej postaraliśmy się, aby to referendum odbyło się jak najmniejszym kosztem tj. ok. 5 tys. zł.

Pan Z. Elwart – mieszkaniec Trzepowa – dlaczego podejmując decyzję, radni nie konsultują się z mieszkańcami? Zobowiązuje ich chyba do tego, aby wszelkie decyzje, które służą gminie podejmować i informować mieszkańców, a przede wszystkim konsultować. A Wy robicie za plecami i w tym momencie jesteście zdziwieni, że jakiś przeciek wystąpił. To jest dziwne? My mamy się gdzieś dowiadywać, co Wy tu wyprawiacie? Chyba nie na tym rzecz polega, radni.

Pani Lisiecka – mieszkanka Piekła Dolnego – Pani zadała konkretne pytanie, czy będzie to oświetlenie na osiedlu? Pan odpowiedział na to, że jest Pan władny decydować o wszystkim, bo wygrał wybory i referendum też Pan wygrał. To nie jest odpowiedź na Pani pytanie. Chciałabym usłyszeć odpowiedź. Czy będzie to światło od Was, radnych? Czy będzie to w budżecie? Bo słyszałam, że Wy nie macie żadnych planów. Z czego zorientujemy się, do czego Pan nie dopuszczał do głosu, że nie będzie Pan na temat dyskutował. Chciałabym usłyszeć, jaki jest Wasz plan działania, czy Wy od spotkania do spotkania podejmujecie wolne wnioski, decyzje.

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam bardzo, proszę złożyć konkretny wniosek, bo my nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na pytanie „Wy”, „macie”. Nie potrafię odpowiedzieć na takie pytanie.

Pani Lisiecka – zadała pytanie Panu Przewodniczącemu Rady Gminy, żeby Pan udzielał konkretnych odpowiedzi, a nie wymijających, żeby Pan odpowiedział na pytanie Pani jak jest z tym światłem. Jaki będzie ten budżet i czy Wy macie plan działania, o który pytała pani Wójt, czy Wy nie macie planu? Czy jesteście zobowiązani taki plan mieć, czy nie? Następna sprawa, kiedy będzie ostatnie spotkanie Rady w tym roku? Chcielibyśmy dzisiaj usłyszeć odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy – mówiłem już, że nie jestem w stanie na sesji odpowiadać na pytania mieszkańców. Na Pani pytania dotyczące Rady, mogę odpowiedzieć w godzinach, w których przyjmuję w Radzie Gminy i mogę odpowiedzieć pisemnie lub ustnie.

Odpowiedzialny jestem za sprawne przeprowadzenie sesji. Nie jestem w stanie prowadzić takiej dyskusji ani dopuszczać do dyskusji, ponieważ tak każe mi ustawa o samorządzie gminnym i statut. Dlatego zapraszam i odpowiem na wszystkie pytania. Na pytanie...

Pani Ewa Kotyńska przerwała wypowiedź Przewodniczącego, mówiąc co z tego, że ja jedna uzyskam od pana odpowiedź, będę jechała samochodem i krzyczała do wszystkich co mi Pan odpowiedział. Wszyscy są zainteresowani. Rozlegały się głosy z sali.

Pan Z. Elwart – przerwał głos Pani Kotyńskiej – przepraszam bardzo, to rada z zasady nie odpowiada. Miałem zapytania na piśmie, na które nie dostałem odpowiedzi. To są odpowiedzi udzielane przez Pana Przewodniczącego? Jest to kpienie z mieszkańców. To jest wstyd i hańba.

Przewodniczący Rady Gminy – W tej chwili nie jestem w stanie z Państwem prowadzić dyskusji.

Pan Z. Elwart – przerwał wypowiedź Przewodniczącego – Pan w ogóle nie jest w stanie...

Przewodniczący Rady Gminy – Jeśli Pan jeszcze raz zabierze głos, bez udzielania głosu, będę zmuszony przerwać sesję i poprosić Pana o opuszczenie sali.

Pani Kotyńska – przerwała wypowiedź Przewodniczącego mówiąc, że my możemy Was wywieźć na taczkach, Panie Przewodniczący. Wy nas normalnie nie słuchacie, to my przyprawimy taczki i weźmiemy Was za kufry i wywieziemy.

Przewodniczący rady Gminy – ogłaszam...

Pani Ewa Kotyńska – kontynuowała dalej swoją wypowiedź... albo będzie tak albo siak. Ja rozumiem, trzeba podzielić i dla Trzepowa coś zrobić i dla Przywidza, i dla Klonowa, dla wszystkich.

Pan Stanisław Baran – sołtys Koziej Góry – U nas nie tylko nie ma światła na drogach to jeszcze i drogi nie ma. Nasze dzieci chodzą 4 km na piechotę. Potrzeby należy rozłożyć równomiernie.

Wywiązała się dyskusja między Panem Baranem, a Panią Kotyńską.

Przewodniczący Rady Gminy – ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie kontynuowano obrady

Głos zabrał Pan Oberlan- mieszkaniec Jodłowna – pytał, dlaczego środki zdjęto z remizy w Jodłownie, to jest czwarta już prośba o dofinansowanie, o dokończenie budowy tej remizy, którą budowano wspólnymi siłami. Prosił o odpowiedź pisemną od Przewodniczącego Rady z uzasadnieniem, dlaczego kolejny rok adaptacja strychu jest odrzucona. Odpowiedź złożyć na ręce sołtysa.

Radny Mirosław Olszewski – nie chodziło tam o zdjęcie środków z remontu, tylko Pani Wójt proponowała wykonanie dokumentacji za 4 tys. zł. Moim zdaniem jest to wydawanie pieniędzy w błoto. Proponuje, aby Stowarzyszenie OSP lub Koło Gospodyń Wiejskich zwróciło się o dofinansowanie o materiały lub inne rzeczy a całą resztę w czynie społecznym.

Pan Oberlan – jeśli chodzi o sporządzenie dokumentacji, to myślę, że jest ona konieczna.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że wszelkie cięcia budżetowe, jakie były, to były robione celem zmniejszenia deficytu. Na pytanie Pana odpowiemy, przyjrzymy się sprawie bliżej na komisji gospodarczej. W ciągu roku, jeżeli uznamy za właściwe, to myślę znajdzie się rozwiązanie. Tak samo każda inna sprawa. Myśmymy podchodzili do poprawiania budżetu, trzeba powiedzieć, że zmieniliśmy ten budżet, stąd takie emocje przede wszystkim z takiego

powodu; Pani Wójt zaproponowała na koniec przyszłego roku ok. 2 mln długu. W tej chwili mamy przeszło 1 mln. Przejmowaliśmy gminę Pani Wójt i my z zero długu.

Pani Kotyńska przerwała wypowiedź Przewodniczącego, mówiąc „ale nic się nie robiło”
Przewodniczący Rady - przepraszam, dokończę. Nadwyżka dochodów nad wydatkami w tej gminie to jest znikoma, ok. 200-300 tys. 2 mln długu na koniec przyszłego roku, przy tej nadwyżce to jest zablokowanie rozwoju gminy, bo ta nadwyżka starczy na spłacanie tego długu przez następne 10 lat a gminy nie będzie stać na następne inwestycje, bo będzie musiała zaciągać następne długi i nawet na odsetki zaciągać kredyty. Taka była filozofia i nasz program i projekt. Częściowo odpowiem na to pytanie. Oczywiście mamy plan, mamy program, wszystko to dzisiaj zostanie powiedziane w czasie debaty nad budżetem.

Pani Wójt Gminy – uzupełniła odpowiedź odnośnie dokumentacji. Jest to obiekt użyteczności publicznej, proszę Państwa i nie wyobrażam sobie, że możemy robić remont adaptacyjny sposobem gospodarczym, gdzie trzeba zmienić całą górę. Druga część pomieszczenia byłaby bardzo pomocna szczególnie młodzieży i dzieciom, pomijam kobiety, bo wiadomo jakie nastawienie jest do kobiet w naszej gminie. One miałyby co robić popołudniami. Państwo radni, szczególnie komisja budżetu i finansów zauważyła, że na tym mi bardzo zależy, więc to usunięto. Poza tym jeżdżą ze mną często na zebrania, gdzie ewentualnie mieszkańcy skarżą się, wskazują swoje potrzeby i bolączki a ja te najistotniejsze umieszczam w budżecie, które są później są przez część radnych usuwane.

Natomiast, jeśli chodzi o deficyt, proszę Państwa w tym roku nie będzie on większy niż 700 tys. zł, ponieważ dopiero teraz bierzemy kredyt, który będzie wykorzystany w ostatnich dniach grudnia. Ten kredyt będzie rozłożony na okres 10 lat i będziemy go spłacać po 70 tys. rocznie. W przyszłym roku chcieliśmy się zapożyczyć, przy zachowaniu bezpieczeństwa finansowego. Każda gmina, która chce się rozwijać, niestety, nie jest w stanie z własnych dochodów realizować zadań inwestycyjnych. W związku z tym musi brać kredyty. Nie zapożyczając się, będziemy stać w miejscu i się cofać. Myślę, że jest to powrót do stagnacji i komisji budżetu i finansów szczególnie na tym zależy, żeby w ostatnim roku, kiedy powinniśmy się razem wziąć do roboty i zrobić coś ważnego dla gminy, nic się nie działo. Po prostu chcemy udowodnić, że Pani Wójt nic nie zdołała, bez akceptacji radnych.

Radny Jan Sikorski – chyba się Pan przejęczył mówiąc gospodarza.

Przewodniczący Rady – przepraszam, miałem na myśli komisję budżetową.

Radny Jan Sikorski – to Wyście oddali kogoś do Sądu, bo nie było planu na przesunięcie jakiegoś kamienia. Więc teraz nie mówcie, że będziecie budować coś bez planu.

Zażartowałem, że chodzi o jakiś kamień.

Radny Mirosław Olszewski - sprawie remizy w Jodłownie. Komisja budżetu nie do końca, że już jest zdjęte. Dzisiaj ustalimy czy będzie zdejmowane czy nie. Moim zdaniem w dalszym ciągu – jest szkoda wydawania pieniędzy na dokumentację. Remiza jest „młoda” i ta dokumentacja powinna być, chyba, że budowana była rzeczywiście bez dokumentacji. Te pieniądze powinny iść na materiały i macie te poddasze zrobione bardzo ładnie. W momencie, gdy przeniesiemy to na argumentację, jest to tylko jak gdyby obietnica wam, że coś będzie się działo, ale co się będzie działo w 2007 roku? Łatwo jest obiecywać, nie wiedząc czy ja będę czy nie będę. Bardzo łatwo obiecuje się rok 2007. Uważa, że albo robimy całość i więcej pieniędzy przeznaczamy, z tym, że stoję na stanowisku, że nie robimy dokumentacji i pieniądze przeznaczyć tylko na materiały.

Pan Stanisław Baran – sołtys Koziej Góry - w budżecie tegorocznym były 2 pozycje. Rozwój gminy nie może nastąpić, jeśli na drogi wydajemy 100 tys. zł a na znaczki pocztowe 48 tys. zł

Radna Krystyna Podgórska - chciałam sprostować tylko wypowiedź radnego Mirosława Olszewskiego i przypomnieć gdyby Pan słuchał wszystkich mówców. Pani Wójt mówiła, że budynek użyteczności publicznej nie może być remontowany po prostu z wolnej ręki, z rękawa. Jest to budynek użyteczności publicznej a zatem dokumentacja musi być, taki jest wymóg prawa. Proszę nie opowiadać bajek bez nabierania powietrza w płuca, tylko

wyłącznie dlatego, że ma Pan dar mówienia wprost i nie tworzyć prawa miejscowego. Państwo na ostatniej sesji, przypomnieliście społeczeństwu, że jesteście władzą, ale jesteście dla społeczeństwa i dla respektowania prawa, które ustanowiono.

Radny Wojciech Etmański – moje zdanie jest takie, nie jestem budowląncem, ale chciałbym podeprzeć się Panem kierownikiem. kierownikiem ile mi wiadomo, że jeżeli nie jest naruszana konstrukcja dachowa, to nie trzeba specjalnie projektu ani dokumentacji. Chciałem potwierdzić, że my jesteśmy dla Państwa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Teodor Formeła – remont GOPS-u robi się chyba bez dokumentacji, remont dachu chyba też. Dotychczas naliczyłem wykonano 15 dokumentacji, bez realizacji. W tym roku znów ileś projektów ma być zrobione i znów nie będą realizowane. My optujemy za tym, projekt – realizacja, wtedy możemy się rozwijać. Po drugie, 3 lata w tej kadencji żadnych środków spoza gminy, a tyle co było to jakby kot napłakał. Podał przykład ściągania środków przez gminę Dymnica Kaszubska na drogi, na ulicę.

Pan Oberlan – odnośnie dokumentacji, dach się rozjeżdża, nie daj boże jak coś na głowę spadnie np. podczas wyborów. Po drugie jak będą środki w budżecie, to można pieniądze pozyskać z Unii Europejskiej.

Przewodniczący Rady Gminy - ze swej strony tak jak obiecałem, dokładnie przeanalizujemy Pana pytanie i odpowiemy na piśmie.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – ustosunkowała się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego. Może zrobimy przerwę i zadzwońmy do Wójta Dębicy Kaszubskiej i zapytamy się jaki jest dług tej gminy? I jakie inwestycje zrobiono. Ostatnio przy długi gminy, to jest słynna gmina na Pomorzu, dochodzący do 100% dochodów, jeszcze Wójt Gminy przy poparciu rady gminy, zaciągnął kredyt 3 mln zł. na budowę wspólnie z firmą, która jest właścicielem oczyszczalni ścieków olbrzymi kredyt. Stworzył miejsca pracy i jednocześnie wykonał inwestycję bardzo ważną dla całej gminy. Żle Pan trafił, bo to jest akurat bardzo dobry mój znajomy.

Pan Zbigniew Elwart – ustosunkował się do wypowiedzi Pana Formeli. Mówi Pan o nie zrealizowanych projektach, które się podejmuje a potem nie realizuje. Aby zrealizować projekt musi być zgoda rady. Jeśli radni obcinają budżet, to jak można cokolwiek zrealizować. Pan mówił o dofinansowaniach, na wszystkie wnioski występuje się o dofinansowanie a potem radni odrzucają. Jaki jest sens tego? Może Państwo wytłumaczycie nam, o co tu chodzi. Jaka jest polityka tej rady?

Przewodniczący Rady Gminy – radni nie obcięli żadnych pieniędzy na wnioski i radni nie piszą wniosków. Pisze je Urząd Gminy.

Pan Zbigniew Elwart – może nie tak powiedziałem, ale żeby pozyskać środki, to trzeba mieć swój udział własny, a ten udział blokują radni.

Przewodniczący Rady Gminy – tego udziału radni nie blokują, wręcz przeciwnie.

Radny Wojciech Etmański – na sesjach kilkakrotnie zwracałem uwagę na zdobywanie środków z zewnątrz. Uważam, że jesteśmy na szarym końcu, jeśli chodzi o zdobywanie pieniędzy z zewnątrz. Zdobyliśmy raptem 100 tys. zł a mogliśmy parę milionów. Dlatego, że jest niekompetencja pracowników i Wójta, którzy nie potrafią pisać projektów, albo nieumiejętnie, albo za mało piszą. Robimy stosy projektów a nie mamy żadnego dofinansowania. Podniosę rękę za każdym długiem, jeśli będzie dofinansowanie z zewnątrz przynajmniej 50%. Pani Wójt trzeba zdobywać środki.

Pan Robert Deja- mieszkaniec Przywidza – czy jest zaplanowana modernizacja nitki wodociągowej na ul. Młyńskiej? 3 razy w miesiącu jest tam awaria. Po drugie, trzeba sobie jasno powiedzieć: kto co miał zaplanowane, co chcecie zmienić jako radni, to trzeba powiedzieć otwarcie i wszystkim a nie, że każdy dowiaduje się po cichu co się dzieje. Powiedzmy otwarcie co było zaplanowane, co Wy widzicie. A to, że Pan mówi, że nie będzie odpowiadał, to najlepiej zlikwidować punkt zapytania i wnioski mieszkańców gminy. Jeśli jest ten punkt, to jesteście zobowiązani nam odpowiedzieć. Żaden z Was radnych nie

prowadził punktu przyjęć ani godzin, w których przyjmuje mieszkańców. Jeśli się mylę, to przeproszę

Pani Maria Ścibek – sołtys Marszewskiej Kolonii - poparła przedmówcę, mówiąc, że moja wieś nie zna Pani radnej, nie wiadomo kiedy przyjmuje.

Radna Krystyna Podgórska – chciałam tylko sprostować, Panie Etmański – niekompetencje nie dotyczą Pani wójt, tylko Pana Przewodniczącego, bo to Pan Przewodniczący pozwolił, by lekką ręką przygotowane dokumenty, które trzeba było złożyć, zwołując tylko sesję nadzwyczajną, na co zgodnie z ustawą i statutem, miał czas 11 dni. W momencie, gdy ja powzięłam tę informację, przygotowane były dokumenty i obiecane pieniądze na pozyskanie przez Gminę Przywidz. Pani Wójt, proszę odświeżyć mi pamięć, jakiej kwoty?

Wójt Gminy – ten wniosek opiewał na kwotę ok. 300 tys. zł. W tym momencie mieliśmy załatwiony kredyt na rekultywację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 100 tys. zł., który był umarzalny w 40% .

Radna Krystyna Podgórska – kontynuowała swoją wypowiedź. Potrzebna była tylko uchwała Rady. Na ten moment należało zwołać posiedzenie nadzwyczajne Rady. Pan Przewodniczący miał na to czas 11 dni z całą pewnością., a trzeba 7 dni wg. przepisu na zwołanie sesji nadzwyczajnej. Nie uczynił tego i te niekompetencje, Panie Etmański, proszę kierować do Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Gminy – W pełni nie zgadzam się z tym, co Pani Podgórska powiedziała. Jest to nieprawda. Chodziło o wzięcie kredytu bez żadnej gwarancji, że te pieniądze się otrzyma, a wcześniej nasze ustalenia były, że na Bulwar przeznaczamy 20% a dofinansowanie będzie 80%. Ten wniosek niczego takiego nie gwarantował. Gwarantował tylko wzięcie kredytu. Za wiedzą innych radnych, jakby tej decyzji w ciągu bardzo krótkiego czasu o wzięciu kilkuset tysięcy kredytu, nie mogłem podjąć i dlatego tej sesji nie zwołałem. Tą sesję można było zwołać, gdyby Pani Wójt, bo Pani stwierdziła, że było to 11 dni, zażądało zwołania sesji nadzwyczajnej. Ta sesja odbyłaby się, wtedy wystarczy 7 dni na zwołanie sesji, ale odpowiadając szczegółowo na każde pytanie, to ta sesja potrwa bardzo długo.

Pan Kubiak – mieszkaniec Przywidza – chciałby wyjaśnić taką kwestię, dopóki Wy jako radni nie zrozumiecie tego, że finansowanie z jakichkolwiek środków czy to unijnych czy też innych odbywa się na zasadzie refinansowania. Jeśli Państwo nie dacie możliwości uruchomienia środków obojętnie jakich na inwestycje, to nigdy nie wykorzystacie żadnego funduszu. Od lat zajmuje się pisaniem projektów, niestety nie dla tej gminy, bo tu nie ma dla kogo, bo to jest bez sensu wyrzucanie swojej pracy do kosza. Mam na to liczne certyfikaty. Jestem trenerem wyszkolonym przez Ośrodek Komisji w Malborku. Natomiast tutaj nie ma gruntu do dyskusji z Wami. Nie ma takiej gminy, która by dostała pieniądze z Unii, nie wykładając swoich pieniędzy na „dzień dobry”.

Kilka osób mówiło razem.

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiem Panu, ponieważ składałem wniosek do ZPORR-u
Pan Kubiak – przerwał wypowiedź i powiedział, że wniosek napisany był za pieniądze gminne.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ja Panu przerywałem.? Ten wniosek był pisany przeze mnie. Nie było żadnych pieniędzy gminnych. Pisałem go osobiście. Umowa zlecenie jest na Studium wykonalności.

Pani Kotyńska - przerwała wypowiedź i pytała - kto to pieniądze otrzymał, możemy się dowiedzieć?

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam, odpowiem na pytanie. Nie jest prawdą, że jest refinansowanie. W takim wniosku trzeba mieć zagwarantowane 15% własnych środków w ZPORR-ze i nie trzeba było zakładać całej kwoty, wystarczyło mieć 15%. Na takie wnioski 15%, czy 20%, czy 30% my zawsze przystaniemy, ale na wnioski, które my musimy sfinansować w 100% i nie ma żadnej gwarancji, że my otrzymamy pieniądze. To niestety nas nie stać.

Pan Kubiak – Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Rady Gminy, - przepraszam, nie udzieliłem Panu głosu.

Pan Kubiak – kontynuował, ale przepraszam Panie Przewodniczący, opowiada Pan rzeczy nieprawdziwe. 15%, 20% środków trzeba mieć w końcowym rozliczeniu. Natomiast na „dzień dobry” trzeba wyłożyć swoje pieniądze a potem ubiegać się o refinansowanie. Naprawdę, niech Pan mnie w tej kwestii nie poucza.

Przewodniczący Rady Gminy - jeszcze raz powtarzam, że Rada do każdego wniosku przychyli się.

Wójt Gminy - zgłosiłam taką propozycję do Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji i zabrakło mi słowa „nadzwyczajna”. Chodziło o 15% naszego wkładu. Składałam wniosek o ponad 3 mln zł na wodociągi w gminie. Wniosek został pod względem formalnym pozytywnie zaopiniowany, natomiast na Panelu Ekspertów, nie przeszedł. Wcześniej już Państwa informowałam, że na dzień dzisiejszy Unia Europejska nie bardzo chce dopłacać do wodociągów, szczególnie tych, gdzie jest bardzo mało przyłączy. U nas właśnie było ich za mało, bo na ok. 17 kilometrów ok. 80. Średnio bierze się, że na kilometr powinno być ok. 100 przyłączy i wtedy jest efekt ekonomiczny. U nas tego efektu nie było, dlatego odpadliśmy. To nie jest nasza wina, gdyż nie my ustaliśmy kryteria. Możecie Państwo zapoznać się z opinią na ten temat w Urzędzie.

Radny Wojciech Etmański – bardzo dziękuję Panie Kubiak, że nas Pan informuje odnośnie składania wniosków. Mam nadzieję, że własną małżonkę Pan również informuje jak się składa wnioski, ponieważ jest tak, że gmina na końcu wykłada swoje środki w zależności od danego programu w wysokości 20% czy 30%. Rzeczywiście trzeba mieć kredyt przyznany lub własne środki. Na dzień dzisiejszy chciałem poinformować mieszkańców, że został złożony 1 wniosek tylko do ZPORR na wodę. Innych wniosków nie było ani na drogi, ani na kanalizację, ani na GOK. Wiem, że Cedry Wielkie zdobyły 500 tys. zł na modernizację i remont GOK-u. Rozwijamy się w takim tempie, a nie łątajmy dziur w dachu w okresie zimowym. Jeśli będzie Pani Kubiak jakiś wniosek do ZPORR czy innej instytucji, gdzie można zdobyć środki, jest zgoda Rady na kredytowanie albo dofinansowanie i Rada przyzna te środki a nie zadłużać tej gminy w nieskończoność.

Naczelnik OSP w Przywidzu – nie mamy środków, aby zabezpieczyć siebie, nie mamy rękawiczek jednorazowych. Czy gmina ma zabezpieczenie finansowe na zagrożenie ekologiczne? Problem w gminie jest roślina zwana barszczem Rostkowskiego. Rośnie w miejscu gdzie jest plac zabaw dla dzieci w Przywidzu koło Zielonej Bramy

Pani Beata Bryłowska – sołtys Nowej Wsi – od kilku lat są składane wnioski o remont hydroforni w Nowej Wsi tego względu, że jest chroniczny brak wody. Mieszkańcy nie mają wody pitnej. Czy prawdą jest, że komisja budżetu i finansów zdjęła z budżetu na przyszły rok, remont hydroforni w Nowej Wsi?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Wojciech Etmański - Jest taka propozycja, w związku z tym, że w naszej Gminie zostało przyjęte Studium, gdzie planowane są 3 duże hydrofornie. W ub. roku Pani Wójt wydała 50 tys. zł na modernizację hydroforni w Starej Hucie, gdzie nie wykorzystano środków wszystkich, gdyż było zabezpieczenie w budżecie w wysokości 100 tys. zł. Hydrofornia i pompa miała być tak zmodernizowana, że nie miało być problemu z wodą w Nowej wsi. W tym roku są 2 różne opracowania, jeśli chodzi o wodę, w jednym jest, że są 3 hydrofornie w drugim 12. na dzień dzisiejszy, my nie wiemy w jakim kierunku Gmina ma pójść. Najpierw należy opracować i przedstawić badania geologiczne, gdzie będzie wiadomo, jakie są źródła wody i jaki jest ich stan. Czy woda starczy ze Starej Huty dla Nowej Wsi? Dodatkowo są planowane inwestycje -3 hydrofornie w Jodłownie, Ząbrsko Górne i Kozia Góra. Jeśli badania geologiczne wykażą, że mamy rozbudowywać hydrofornie, co jest związane z kosztami utrzymania i eksploatacja, to Rada uważam, powinna się zgodzić. Są na dzień dzisiejszy 2 warianty przyjęte w koncepcji i nie ma w tych dwóch wariantach Nowej Wsi. Dodał, że komisja budżetu i finansów przeznaczyła 50 tys. zł na opracowanie koncepcji dostarczania wody dla mieszkańców naszej gminy i

ekspertyzę. Ekspertyza i koncepcja wykaże, czy mamy budować jeszcze 4 hydrofornie, Mamy nadzieję Pani Wójt, że na początku stycznia ogłosi Pani przetarg na koncepcje i będziemy wiedzieli jaką mamy przyjąć strategię. Jeśli będzie hydrofornia w Nowej Wsi, to Rada przyzna środki na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy – w uzupełnieniu powiedział, że w tej chwili są wstrzymane wydatki na hydrofornie, to nie znaczy, że one nie wrócą. Wstrzymaliśmy dlatego, bo nie wiemy, w którym miejscu mamy budować. Jaka ma być sieć wodociągowa, ponieważ takiej koncepcji nie mamy. Chcemy w szybkim terminie taka koncepcję zrobić i wówczas inwestować świadomie z pewną przyszłością i zagwarantuje nam zaopatrzenie w wodę. W ubiegłym roku twierdzono, że modernizacja hydroforni w Starej Hucie zabezpieczy wodociąg. W tym roku wydano pieniądze i okazuje się, że nie zabezpiecza. Nie mamy żadnych gwarancji, że tak nie będzie z Nową Wsią. Dlatego po zrobieniu ekspertyzy, analizy i koncepcji, podejmiemy decyzje, w których miejscach budujemy hydrofornie.

Pani B. Bryłowska – ale co ja mam mówić mieszkańcom, kiedy się pytają mnie, dlaczego znowu nie ma wody? Mieszkańcom nikt wody nie przywiezie, jadą do sklepów i kupują. Co ja mam mówić, może za 5, 10 lat coś zrobią. Woda jest za 2-3 dni, ale nie jest zdatna do picia. Przewodniczący Rady Gminy – w tym roku będzie decyzja i w tym roku będzie inwestycja, ale musimy wiedzieć, w którym miejscu musi być zrobione.

Pani Bryłowska – ale mieszkańcy słuchają już tego 10 lat i nie wierzą ci ja mówię.

Wójt Gminy – tyle wniosków i pytań padło, że jak któryś pomine, proszę mi przypomnieć. Ustosunkowała się do radnego odnośnie dróg. Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada żadnej dokumentacji, którą może wykorzystać w programach europejskich, ponieważ nie ma na to środków. Dopiero w projekcie budżetu zaplanowana jest dokumentacja położenia asfaltu w Polewie w kierunku Koziej Góry. Myśleliśmy o tym, aby wystąpić o środki unijne, okazuje się, że to musi być dokumentacja na drogę niepyłająca, nie kurzącą się i utwardzoną. My takiej dokumentacji nie posiadamy, jednak na przyszły rok jest ona zaplanowana.. Jeśli chodzi o Straże pożarne, przyjąłem Pana uwagę. Bardzo mnie to zabolowało, nie wiedziałam, że nie macie rękawic, bo nikt tego faktu wcześniej ze strażaków nie zgłaszał. Są środki, aby Wam kupić „jednorazówki”. Jest to sprawa do załatwienia.

Jeśli chodzi o temat wody. Państwo radni jeździli ze mną na zebrania wiejskie i słyszeli jak mieszkańcy Nowej Wsi i Starej Huty uskarżają się na brak wody. Parę lat temu wyłączono hydrofornię w Nowej Wsi i ona nie funkcjonuje i od tej pory są tam problemy z wodą.

Podjęliśmy tego typu działania, że w Starej Hucie dokonaliśmy pogłębienia studni.

Przewidywaliśmy początkowo koszt 100 tys. zł., ale okazało się, że można to działanie wykonać tańszą techniką, w związku z tym to zadanie kosztowało nas znacznie mniej niż wcześniej zaplanowaliśmy. Należy się chyba podziękowanie za to, że zaoszczędziliśmy środki i można je było przekazać na inne potrzeby mieszkańców..

Poza tym, w 2003 r. na potrzeby gminy, opracowano koncepcję zaopatrzenia gminy w wodę. W tej koncepcji są podane 2 warianty. Jeden wariant mówi, że powinniśmy utrzymać hydrofornie, które mamy. Faktycznie nie była tam ujęta hydrofornia w Nowej Wsi, bo na ten czas była ona wycofana z użytkowania. Drugi wariant mówi, że powinniśmy mieć tylko 3 hydrofornie, które zaopatrywałyby całą gminę rozmowach wodę. Po rozmowach z geologami, geofizykami i pracownikami Urzędu, którzy znają się na tych działaniach (Pan Gogola i kierownik referatu) doszliśmy wspólnie do wniosku, że będziemy trzymać się wariantu pierwszego, który mówi, aby utrzymać i modernizować istniejące hydrofornie, bo to jest bardziej korzystne dla gminy. Dodatkowym przemawiającym argumentem jest teren górzysty. Ponadto istniejące hydrofornie po modernizacji będą mogły zaspakajać coraz większą liczbę mieszkańców. Zaproponowaliśmy jako pierwszą hydrofornię w Nowej Wsi, gdzie trzeba wykonać dokumentację, na jej modernizację. Ponieważ można korzystać z preferencyjnych kredytów z WIOŚ-u, które są umarzalne w 40%, w związku z tym złożono wniosek do WIOŚ-u, aby zabezpieczyć środki na przyszły rok. Wczoraj na komisji budżetu i finansów Państwo radni przyszli z gotową karteczką, czego sobie żądają w budżecie, w związku z tym

ta hydrofornia została odrzucona. Aby zrobić nową koncepcję z prawdziwego zdarzenia potrzebne jest 150 tys. zł., a nie 50 tys. zł. Należy zrobić badania geologiczne, a mamy tych studni 16, średnio 1 studnia kosztuje w granicach 6-8 tys. zł. Badań geologicznych nie robi się w ciągu miesiąca, i to w warunkach zimowych, ale co najmniej przez pół roku. Po pół roku będziemy mogli mieć taką koncepcję, za około 150 tys. zł. Najprawdopodobniej dojdziemy do faktu, że musimy zostać przy naszych hydroforniach z włączeniem Nowej Wsi. Radny K. Mazerewicz – jeśli chodzi o wodę. Jako mieszkaniec Starej Huty powiedział, że mają o dużo lepszą wodę. W trakcie prac rozmawiał z inżynierem, który przeprowadzał prace. Może tylko powiedzieć, że jest za mały przekrój rur, dlatego mieszkańcy pozostałych wiosek nie mają wody. Nie ma wydajności. Studnia jest w Nowej wsi, to nic innego jak ją uruchomić. Radny Z. Stencel – my nie mamy lepszej wody, mamy rdzę i brak wody. Pan Spych – teren górzysty i tego typu tereny mają bardzo małe akwenty wodne. Więc gdziekolwiek zabraknie wody, to na Straż nie macie co liczyć, bo nie mamy wozu gaśniczego z beczką.

Kilka osób mówiło naraz.

Wójt Gminy – wodociąg na ul. Młyńskiej ujęłam, ponieważ wybudowany był 30 lat temu. Przekrój rur jest wąski i awarie są tam bardzo częste. Trzeba natychmiast opracować dokumentację, ponieważ wodociąg biegnie niezgodnie z mapami. Państwo radni zasugerowali, że można to wykonać bez dokumentacji, sposobem awaryjnym, co jest nieporozumieniem. Moja propozycja została zdjęta z projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy – zdjęta została dokumentacja na komisji, bo jeszcze żadnej uchwały nie podjęto i żadne decyzje nie zostały podjęte.

Pan Z. Deja – pytał czy ktoś z radnych miał spotkania z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Gminy – mam godziny przyjęć!

Pan Z. Deja – Pan jako Przewodniczący może je mieć, ale są radni, których myśmy wybierali i niech się wypowiedzą.

Przewodniczący Rady Gminy – może ja wywieszę u siebie w pomieszczeniu lub w Internecie kiedy, którzy radni mają godziny przyjęć.

Pan R. Deja – czyli dopiero będą, bo do tej pory nie było.

Kilka osób mówiło naraz.

Pan A. Steege – w sprawie budżetu. Opracowano budżet i pewne środki przesunięto. Na jakie cele zostały środki przesunięte?

Przewodniczący rady Gminy – jeszcze raz powtarzam, w trakcie uchwalania budżetu, będzie czytany projekt Pani Wójt, będą czytane nasze poprawki i będą one przegłosowane. Wszystko Państwo usłyszycie.

Pan Deja – tak, ale wówczas tylko Wy będziecie o tym decydować.

Przewodniczący Rady Gminy – no takie jest prawo.

Pan Steege – ja zadałem pytanie Pani Wójt.

Radny Etmański – jest propozycja zdjęcia dokumentacji, pozostaje remont. Były wymienione rury azbestowe i też nie było robionej dokumentacji.

Pani Anna Kubiak – jak nie, była.

Radny M. Olszewski – była to moja propozycja. Tam jest nitka wodociągowa. Inna sprawa, że pierwszy raz słyszę o wodociągu, który można zobaczyć. Pani Wójt widziała ten wodociąg, być może jakoś sobie poradziła. Moim zdaniem wymiana rur nie wymaga dokumentacji.

Przestańmy wydawać pieniądze na papierowe. Mój wniosek był taki, aby zdjąć dokumentację, a wykonać remont, czyli wymiana tych rur.

Pan Stanglewicz – wodociąg biegnie inaczej na mapach. Jeśli będziemy wymieniali rury, należy wykonać dokumentację powykonawczą.

Radny M. Olszewski – w 2007 r. dokumentacja powykonawcza.

Pan Stanglewicz – zgodnie z prawem budowlanym dokumentacja powinna być wykonana przed a nie po. Wodociąg jest w innym miejscu niż na mapach. 8 m dalej powinien być

wodociąg. W związku z tym potrzebna jest dokumentacja dla uporządkowania przebiegu wodociągu.

Wójt Gminy – robiłam kanalizację III i IV etapu. Ponieważ przebiegała ona w pewnym momencie niezgodnie z projektem, gdyż napotkaliśmy na różne media, znalazłam się z tego tytułu w Prokuraturze, mimo, że powstał projekt zamienny. Państwo o tym wiecie, więc zróbmy to wszystko z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Rady Gminy – uwzględnimy tę poprawkę w dyskusji nad budżetem.

Radny W. Etmański – zaskakuje mnie Pani Wójt odpowiedź, bo Pani zmieniła już po przetargu projekt i budowę ostatniego etapu kanalizacji. Po przetargu, gdzie oferenci nie wiedzieli, że będą mogli kopać w gruncie, a projekt przewidywał kopanie chodników. Na pewno by oferenci przystąpili z inną ofertą, gdyby wiedzieli, że będą tylko kopać w gruncie.

Pan Szczypiorski – dyrektor GOK – czy w projekcie budżetu wzięto pod uwagę plan finansowy GOK-u na rok 2006? Optowałem po rozmowach z gminą o kwotę 110 tys. zł. na całkowitą działalność GOK-u. Jak jestem przy głosie, pozwolę sobie odpowiedzieć Panu Etmańskiemu, może inaczej podzielić się radosną informacją, żeby wystąpić o dofinansowanie z Urzędu, trzeba mieć dobry projekt kodyfikacyjny i na przebudowę. Taki projekt posiadam, odebrałem go 9 grudnia i jesteśmy w trakcie pisania wniosku o dotację.

Radny W. Etmański – miło mi to słyszeć, jak przedstawi Pan projekt Radzie na pewno zostanie zaopiniowany.

Pani Anna Kubiak – w nawiązaniu do tego, co Pan Etmański mówił odnośnie przetargu.

Specyfikację przetargową przygotowuje się na projekcie, który jest wykonany. Natomiast co dalej jest w ziemi, to dopiero wychodzi w trakcie, kiedy wykonawca wykonuje roboty.

Bardzo trudno jest odkryć kanalizację, czy wodociąg a potem dopiero pisać specyfikację, by sprawdzić czy to biegnie w tym miejscu czy w innym, a niestety chyba wcześniej tak bywało w tej gminie, że jakoś nie było dokumentacji i takie różne wychodzą kwiatki.

Pan W. Etmański – przed kanalizacją, nie było dokumentacji kanalizy.

Pani Kubiak – chodzi o projekt i inne media.

Pani Kotyńska – dokumentacji nie było Panie Etmański. 8 lat temu doprowadziliśmy nitkę wodociągową do domu. Stawiano później oświetlenie na ul. Narcyzowej i akurat ci, co stawiali, mając papiery robione przez gminę, geodeta to robił, przeciął nam nitkę naszą.

Radny A. Rogowski – nielegalna.

Pani Kotyńska – Proszę Pana legalna, bo mamy dowody wpłaty i mamy mapkę. Jestem ciekawa, kto tego wszystkiego pilnował wtedy w gminie.

Pan Kotyński –co za insynuacje.

Pani Kotyńska – A Pan, wie Pan, to, że mnie oczernia, że mam nielegalnie podłączoną wodę, to mogę też porozmawiać z Panem na ten temat Panie Rogowski.

Panie Przewodniczący, szuka Pan oszczędności, nawiązując do poprzedniej kadencji, jako radny przygotowywał Pan kiedyś plan jak dzieci mają być dowożone. Zadałam Panu pytanie czy robi Pan to w czynie społecznym czy za pieniądze. Odpowiedział Pan, że za pieniądze. Zadałam pytanie, za jakie pieniądze? A Pan odpowiedział za 3 ty. zł. i zapytałam się czy Pan dostanie pieniądze, jeśli projekt nie wypali? Pan powiedział, że owszem. Projekt prawdopodobnie nie wypalił, a Pan te pieniądze otrzymał, a więc dlaczego teraz szukacie oszczędności, skoro Pan otrzymał pieniądze za projekt, który nie wypalił. Pani Kotyńska pytała Przewodniczącego komisji budżetu i finansów czy są plany wieloletnie, jeśli chodzi np. o osiedle 700-lecia. To nie są projekty, które będą wykonane w ciągu roku. To są roboty, które będą trwały 10-12 lat, bo od czegoś trzeba zacząć. A chcąc zacząć to trzeba włożyć pieniądze i zrobić dokumentację. Czyny społeczne skończyły się.

Pani M. Ścibek przerwała Pani Kotyńskiej i pytała czy nie może skończyć ten występ.

Radny W. Etmański – Pan Przybycień nie otrzymał żadnych środków, na to są dokumenty i można sprawdzić. Nie otrzymał akceptacji Rady i Gmina nie wypłaciła. W I roku kadencji naszej Wójt, zawsze zgłaszałem, aby zrobić wieloletni plan inwestycyjny na co najmniej 10 lat. W ubiegłym roku był pomysł, żeby zrobić na ponad 2 mln projektu. Przyjęta jest

procedura, że robi się projekt i wykonanie. Chciałbym, aby Pani Wójt przedstawiła Radzie, że przez 3 lata projekt WPI rozwoju naszej Gminy. Na dzień dzisiejszy jest skrócony WPI, gdzie nie ma dużo zadań inwestycyjnych. Rozwijamy się w ślimaczym tempie. Na pewne rzeczy, jeśli nie będą ludzie mogli pisać wniosków, a na dzień dzisiejszy nie mogą albo nie potrafią zdobyć środków, nie będziemy się rozwijać. Życzyłbym sobie, aby ten kredyt był większy na 10 lat, ale przykro mi, ja nie otrzymuję środków za pracę w Gminie. Otrzymuje Zastępca i Wójt, którzy bezpośrednio odpowiadają za pracę Urzędu.

Pan Wołowczyk – pytanie do Pani Wójt, co się stało z pieniędzmi na ogrzewanie boksów garażowych w remizie OSP Przywidz w kwocie 10 tys. zł.? Co się stało ze środkami przeznaczonymi na straż pożarną, które były w budżecie?

Wójt Gminy – żałuję, że wykorzystywana jest młodzież do tego typu pytań. W remizie, o czym Państwo wiedzą i Pan Olszewski szczególnie, w Nowej Wsi rozpadł się dach. Strażacy i mieszkańcy bardzo mnie prosili, aby przywrócić funkcjonalność remizy – lecz bez dachu nie było to możliwe. Ponieważ były zaplanowane środki na dokumentację techniczną c.o. w remizie strażackiej w Przywidzu, przeniosłam je, ze względu na niezaplanowany i nagły remont na remizę w Nowej Wsi. Stwierdziliśmy, że w Nowej Wsi wystąpiła nagła potrzeba i tam trzeba będzie przenieść środki. Jednak powyższa dokumentacja jest uwzględniona w projekcie budżetu na przyszły rok. Odnośnie Komendanta Pana Mikulskiego informuję, że jest on odpowiedzialny za wszystkie jednostki OSP w gminie. Był on również polecany przez radnego Olszewskiego.

Radny Mirosław Olszewski – przed skazanie go przed Sąd.

Wójt Gminy – kontynuowała, nie ważne, Pan Mikulski wygrał sprawę i został uniewinniony, nie należy tutaj mówić o nim, kiedy tu go nie ma. Są środki przeznaczone na zadania bojowe gminy. Każdy z komendantów OSP jeśli składał zapotrzebowanie na niezbędne materiały, to jest ono zrealizowane. Tak samo Pan Olszewski otrzymuje środki na paliwo, konserwatorów. Gmina ma tylko zapewnić finansowo zadania bojowe. Natomiast Stowarzyszenie ma swój Statut, sprzedaliście Państwo autobus, darowany przez Gminę więc macie na zaspokojenie własnych potrzeb.

Pan Spych – sprawa ogrzewania. Jak boksy nie będą ogrzewane to pojazdy nie ruszą.

Radny Mirosław Olszewski – to nie jest problem pieniędzy Pani Wójt. Miała Pani dużą rezerwę do dyspozycji. Może zamiast latarek dla tarła na ryby, trzeba było przerzucić na dach w Nowej Wsi, a zostawić pieniądze na ogrzewanie! Na dzień dzisiejszym chciałbym poinformować społeczeństwo, że zostały zakupione piece bardzo energochłonne i ciągną tyle prądu, że być może przekroczy to koszt zakupu tego ogrzewania.

Pan Waloch – odnośnie Jodłowna, wyjaśnił, że remiza została wybudowana w oparciu o dokumentację sporządzoną przez Komisję Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Gdańsku.

Inspektorem nadzoru był mgr Witkiewicz, który mieszka w Hucie Dolnej.

Odnośnie wody, w związku z niskimi opadami deszczu obniża się poziom wód gruntowych i trzeba to brać pod uwagę przy projektowaniu hydroforni.

Pani Anna Kubiak – chciałam się ustosunkować do wypowiedzi, ponieważ była to osobista wycieczka do mnie, a w zasadzie do mojego męża. Pozwolę sobie to wyjaśnić. Proszę Pana, mąż mnie nie musi pouczać jak pisać projekty, bo ukończyłam to samo szkolenie i też mam certyfikat, a Pan niestety nigdy do moich akt osobowych nie zajrzał, chociaż wcześniej parę razy w stosunku do mnie, Państwo jakieś dziwne wycieczki próbowali robić odnośnie mojego wykształcenia i nie tylko. Po drugie, bardzo dobrze by było, aby każdy mieszkaniec, chociaż ja nikomu nie każę tego robić, dla tej gminy pozyskał tyle środków co mój mąż. To jest kwestia min. wymiany dachu na Zespole Przedszkolno-Szkolnym, boiska Platinięgo, on w tym uczestniczył i pisał projekt. Wydaje mi się, że na tak krótki okres, w jakim mieszkamy w Przywidzu, to nie najgorsze środki zdobył dla tej gminy.

Pan Szczypiorski - w sprawie zagwarantowania 110 tys. zł. na GOK. Dowiedziałem się, że plan finansowy został okrojony do 60 tys. zł. Wynagrodzenia osobowe i utrzymanie budynku to już przekracza nam 60 tys. Bardzo chciałbym dla wszystkich mieszkańców gminy jak

najwięcej zrobić. Dlatego taką informację dostałem i jestem zszokowany, bo nie widzę możliwości pracy tej instytucji przy tak niskim budżecie.

Radny W. Etmański - na GOK jest 60 tys. Jeśli projekt Pan przedstawi, Rada zaopiniuje go pozytywnie.

Pan Szczypiorski - mam przy sobie plan finansowy GOK-u, który został również złożony do Urzędu Gminy, mogę go przekazać.

Radny M. Olszewski - zaproponowaliśmy jako komisja budżetu i finansów 60 tys. zł. na utrzymanie GOK-u w 2006r. Argumenty były różne.

Pan Szczypiorski - na utrzymanie Gok-u to wystarczy, ale ale to nie po to, aby był budynek utrzymywany, ale by działał.

Radny M. Olszewski - argumenty były, każdy z nas kto przychodzi na komisję ma argumenty. To nie jest zbieranina radnych, którzy nie dają rady i trzeba ich nauczyć. "My nie nie rozumiemy, tylko 1 człowiek w tej gminie rozumie i on jest dobry". 3 lata budżet był przedstawiany przez Panią Wójt i 3 lata nie był okrajany. Jeśli chodzi o dofinansowanie, to nie było żadne, tylko w małym stopniu. W tym momencie zaproponowaliśmy obcięcie budżetu. Była dyrektor GOK-u bardzo dużo zdobywała środków z zewnątrz, bardzo dobrze to robiła, była dobrym menadżerem, dlatego prawdopodobnie została Wójt. Niepokoi mnie to, że mieszkańcy wiosek nie mają dostępu do GOK-u. Z tego co słyszałem, dostęp do GOK-u mają dzieci z Nowej Wsi jak zapłacą za 1 km jazdy 2,5 zł, takie pismo Urząd Gminy pisze do dzieci z Nowej Wsi. W związku z tym Pana o plan działania GOK-u, aby wszyscy mieszkańcy wiedzieli co tam się dzieje. Samo sprawozdanie nie wystarczy. Festyny to nie wszystko.

Pan Szczypiorski - odnośnie sponsorów, niestety zmieniły się przepisy, które nie pozwalają sponsorom na odpisywanie darowizn. Staraliśmy się o sponsorów na zabawę mikołajkową, gdzie rozdaliśmy 500 paczek. Podał przykłady dotacji do GOK-ów w innych gminach. Trąbki - 200 tys. zł., Pruszcz - 210 tys. zł., Kolbudy - 258 tys. zł. Ze 110 tys. zł. byłbym zadowolony. Uważam, że mieszkańcy gminy zasługują na te środki.

Na tym zakończono punkt zapytań mieszkańców Gminy Przywidz.

Ad.5. Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/263/2005.

Opinia komisji budżetu i finansów była pozytywna.

Głosowanie:

Przy 12 głosach "za" i 1 wstrzymanym radni przyjęli w/w uchwałę.

Ad.6 Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/259/2005.

Jednogłośnie podjęto w/w uchwałę.

Ad.7 Przewodniczący Rady Gminy - odczytał projekt uchwały nr XXX/270/2005 w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

Opinia komisji oświaty była pozytywna.

Radny T. Formeła - ma wątpliwości do § 6 pkt 11

Pani Anna Kubiak- takie są założenia, jeśli chodzi o wynagrodzenia w oparciu o Kartę Nauczyciela i rozporządzenie MEN.

Radny T. Formeła - dodatki płaci się z góry!

Pani Anna Kubiak - dodatki przyznaje się na pewien okres. Natomiast jak ktoś rozpoczyna pracę, to po przepracowaniu tego okresu.

Radna Krystyna Podgórska - czy w posiedzeniu komisji oświaty uczestniczyli przedstawiciele nauczycieli i jakie jest ich stanowisko?

Radna J. Zdrojewska - uczestniczyłam w negocjacjach jako przedstawiciel związków zawodowych ZNP. Regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi.

Radna Podgórska - czy grono nauczycieli zostało poinformowane o zmianie stawek i czy satysfakcjonuje rzeszę nauczycieli propozycja Regulaminu?

Radna Zdrojewska - zmiany, które wprowadzały związki były konsultowane z nauczycielami. Podnoszona była sprawa wychowawstwa, bo podniesiono tylko o 1%. Jest to kompromis, który udało nam się uzyskać.

Radna Formeła - w § 12 pkt 4 - jest błąd w druku, zamiast wyraz "ustalania" powinien być "ustania", oraz pkt 5 ostatnie zdania.

Pani Kubiak - jeśli nauczyciel zatrudniony jest w kilku zakładach pracy, te dodatki ustala się dla podstawowego zatrudnienia, natomiast w pozostałych zakładach pracy liczy się od nowa

Głosowanie:

11 głosów "za", 2 "wstrzymane"

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min. przerwę.

Ad.8. Budżet Gminy na rok 2006 rok - zreferowała Pani Maria Piotrowiak - Skarbnik Gminy. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawą o samorządzie, Wójt przedstawia budżet RIO i Radzie Gminy.

Następnie Pani Skarbnik odczytała opinię RIO do projektu budżetu na 2006r. (w załączniku). Przedstawiła projekt uchwały po autopoprawce Wójta w sprawie budżetu gminy na 2006r. (w załączniku).

Dodała, że utworzono rezerwę oświatową i z rezerwy ogólnej wzięto w wysokości 43 tys. zł. z przeznaczeniem na urlopy zdrowotne, wychowawstwo i awanse. Zlikwidowano zakup wiat przystankowych - 25 tys. zł., "leżącego policjanta" - 8 tys. zł. i z rezerwy wzięto 10 tys. zł, również zdjęto zakup zestawu do przewozu wody pitnej.

Wprowadzono kwotę 29 tys. zł. na ul. Jesionową.

Przedstawiła zadania inwestycyjne (w załączniku).

Przewodniczący Rady Gminy - ogłosił 3 min. przerwę.

Opinia komisji projektu budżetu.

Pan W. Etmański - przewodniczący komisji budżetu i finansów powiedział, że do dochodów komisja nie wprowadziła zmian. Jeśli chodzi o wydatki wprowadzono poprawki w działach.

Dział 010 - Rolnictwo i leśnictwo

Odnosnie dostarczania wody dla mieszkańców i koncepcji ile w naszej gminie ma być hydroforni, czy 3 czy 14, postanowiliśmy wprowadzić w wydatkach majątkowych i środki przeznaczyć na opracowanie koncepcji dostarczania wody w Gminie w kwocie 50 tys. zł. i po uzyskaniu tej koncepcji, w zależności w jakim terminie to będzie, i wtedy planujemy działać zgodnie z koncepcją także, aby mieszkańcy Nowej Wsi i innych wsi mieli wodę, dlatego zdejmujemy środki z:

- wykonanie nowej studni w Koziej Górze - 100 tys. zł.
- zakup zestawu do przewozu wody pitnej, to już wcześniej zdjęto
- modernizacja hydroforni w Nowej wsi - dokumentacja - 15 tys. zł.
- wykonanie modernizacji hydroforni w Nowej Wsi - 150 tys. zł.
- budowa hydroforni Ząbrsko Górne - dokumentacja - 25 tys. zł.
- oraz dodanie dokumentacji technicznej na wodociąg w Suchej Hucie - 15 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy - dodał, że komisja budżetu i finansów wykreśliła w wydatkach majątkowych również:

- wymiana rur wodociągowych w Przywidzu ul. Młyńska - 10 tys.

- budowa kanalizacji wsi Pomlewo - dokumentacja

Pani Skarbnik - zdejmujemy w tym działale 340 tys. zł. a dodajemy 65 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy - będziemy działaniami głosować, ewentualnie dyskusja radnych. Kto chce zabrać głos?

Radna K. Podgórska - potrzeby w zapewnieniu wody jako podstawowe dobrodziejstwo dla obszaru Nowa Wieś, Roztoka, Michalin, Koronki, bo to co mówiła Pani Sołtys, że odbiera telefony od mieszkańców, że potrzeby na uruchomienie hydroforni w Nowej Wsi są oczywiste. Nie wiem co sądzi radny z tego terenu, ale jako członek tej komisji, mam wrażenie, że nie uczestniczył w tej debacie albo ma ujęcie z własne studni.

Przewodniczący Rady Gminy - przepraszam, proszę nie robić osobistych wycieczek. My nie zabieramy Nowej Wsi wody, my chcemy Nowej wsi wodę dostarczyć, tylko w sposób skuteczny.

Pani Podgórska - Czas na opracowanie tej ekspertyzy będzie przynajmniej pół roku, jak słyszeliśmy. Jak mówi Pani Wójt, są 2 warianty i każdy z nich zawiera wyliczenia co do kosztów, zawiera badania, zawiera stwierdzenia, które pozwolą już dziś podjąć decyzję, którego wariantu się trzymamy, ponieważ na dzień dzisiejszy te hydrofornie pracują i wymagają tylko modernizacji, a uruchomienie od początku wymaga hydrofornia w Nowej Wsi i uważam, że należy ją uruchomić.

Wójt Gminy - chciałam zapytać, w którym momencie mogłabym się ustosunkować, do państwa propozycji, bo później jak radni przegłosują budżet, to ja nie będę mogła nic wyjaśnić

Przewodniczący Rady Gminy - może Pani teraz.

Wójt Gminy - 1 koncepcję doprowadzenia wody w gminie już mamy. Oparta jest ona przede wszystkim na dokumentacjach, która istniały w Urzędzie. Autorzy tej koncepcji nie pofatygowali, aby pojechać w teren, tylko bazowali na materiałach, które dostarczał im pracownik. Natomiast, żeby zrobić koncepcję opartą na badaniach geologicznych, musimy przeznaczyć więcej na ten cel środków pieniędzy czasu. Trzeba zrobić odwierty, mamy 16 studni, jeden odwiert kosztuje średnio od 6-8 tys. zł., to mamy już ok.100 tys. zł. W momencie, gdy Państwo dajecie 50 tys. zł., zrobię przetarg, zakładamy, że on nie wyjdzie, znów będę musiała zwołać sesję i będę zmuszona prosić radnych o zwiększenie kwoty i wykonać następny przetarg. Kiedy my to zrobimy, I półrocze nie wchodzi w rachubę, II półrocze jest to okres wyborów. Część z Państwa nie będzie kandydować w wyborach. Kto poniesie konsekwencję tego, że koncepcji nie będzie i Nowa Wieś pozostanie bez wody. Proponuję, skoro Państwo odchodzą od hydroforni, dołożyć jeszcze chociaż 50 tys. zł.

Radny Z. Stencel - Nowa Wieś ma być pół roku jeszcze bez wody, to nie wiem jak to będzie wyglądało. Nie tylko my Nowa Wieś jest bez wody, ale Koronki, Michalin, Majdany. Pół tygodnia nie mamy wody. Tak wygląda każdy tydzień Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Do tego woda jest brudna. Proszę o to, aby jak najszybciej była u nas woda. Pani Krystyno, nie jestem członkiem komisji budżetu i finansów.

Radny M. Olszewski - uważam, że woda w Nowej Wsi będzie priorytetem. Trzeba sprawdzić w różnych biurach, jak szybko mogą to zrobić, a nie mówić, że to nie wyjdzie. Pani się na tym nie zna i ja też jak bada się nowoczesnie skorupę ziemską. Koniec z wydawaniem pieniędzy na małe hydrofornie. 150 tys. zł. na Nową Wieś to nie trzeba być fachowcem, że to nic nie da, to dopiero początek wydawania pieniędzy. W wariantach 1 i 2 nie ma Nowej Wsi. Nie wyobrażam sobie, aby od stycznia nie ruszyć z woda dla Nowej Wsi, a sprawy techniczne zostawmy fachowcom.

Radny T. Formeła - warianty przeczytałem i żaden wariant w naszej gminie nie jest przyjęty. Przeczytałem Studium Uwarunkowań i przepisane jest wszystko do koncepcji. Warianty były opracowane do wniosku na wodociąg Marszewskiej Kolonii i Trzepowa. My nie mamy żadnej koncepcji przyjętej ani Wójt. Zgłaszałem wcześniej, aby raz wykonać sieć wodociągową w naszej gminie. To co jest, to tylko wizje.

Radny D. Stasiak - jeśli jest już jakaś dokumentacja, to co Pani Wójt powiedziała, nie będą aż takie duże koszty, jakby zaczynało się od początku. Jeśli są opracowania, to może wystarczy tylko uzupełnienie.

Pan J. Sikorski - proponuję, aby nie wykreślać tych 100 tys. zł. z budżetu. Zamrozić na 2-3 miesiące, aby zorientować się.

Przewodniczący Rady Gminy - nie ma możliwości zamrożenia, możemy w lutym zwołać sesję i podjąć decyzję o zaciągnięciu kredytu na ten cel. Przystąpimy już w styczniu do pracy jako rada wspólnie z Gminą i jak najszybciej wypracujemy decyzję, w którym miejscu trzeba budować hydrofornię, która zabezpieczy w perspektywie całą gminę.

Pan J. Sikorski - mówimy o Nowej Wsi, ale chcecie Państwo środki zdjąć z Koziej Góry. Już działkę kupiliśmy.

Radny M. Olszewski - zostawmy to do czasu opracowania koncepcji.

Przewodniczący Rady Gminy - dodał, że celem naszym jest szukanie środków zewnętrznych, aby pieniądze nasze generowały dofinansowanie zewnętrzne i deklarujemy, że od stycznia przystępujemy do pracy nad siecią wodociągową jako rzecz priorytetowa.

Wójt Gminy - Do pewnego czasu temat wody do końca nie był wyjaśniony mieszkańcom, radnym. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest katastrofalna. Są hydrofornie w blokach mieszkalnych, które urągają przepisom, m.in. Ząbrsko Górne i Jodłowno, w związku z tym apeluję, aby sytuację zmienić. One nie mogą być w budynkach mieszkalnych, gdzie wysokość wynosi 1,5 -1,6m. Możemy korzystać z preferencyjnych pożyczek z WIOŚ-u, w 40% umarzalnych. Złożyłam takie wnioski, nie wykorzystamy ich, to po prostu przepadną.

Radny Kazimierz Mazerewicz - z rozmów z inżynierem, który zajmował się Starą Hutą wynika, że zakup działki z Koziej Górze jest zbędnym, gdyż trzeba wybudować pomieszczenie, wybić studnię a tam gdzie jest hydrofornia, jest miejsce i wystarczy tylko wybić jeszcze jedną studnię i to rozwiązałoby sprawę, przede wszystkim obniża koszty.

Radny W. Etmański - co chwilę każdy ma inną koncepcję. Pani Wójt ma inną, Pan Mazerewicz też inną. Działki nie zakupiliśmy. Niech fachowcy wypowiedzą się w tej sprawie.

Pan Hubert Dey – sołtys Marszewa - Marszowa Ząbrsku Górnym mamy wodę od 30 lat. W tej chwili była rozbudowa sieci wodociągowej i przyłączy przybyło. Połączenie tego wodociągu z innym nie jest możliwe ze względów technicznych.. Dzieli nas Dolina Reknicy, różnica poziomów – ok. 60 m, to wiąże się z kosztami budowy przepompowni. Popiera budowę nowych hydroforni.

Przewodniczący Rady Gminy – ciągle nie widzę zrozumienia, bo my mamy ten sam cel. Chcemy to zrobić szybko, zanim nadejdzie wiosna, ta koncepcja będzie. Na wiosnę ruszą budowy, w tych miejscach, gdzie fachowcy uznają za właściwe.

Pani Wójt Gminy – w uzupełnieniu wypowiedzi P. Stasiak, dopowiedziała, że nie jesteśmy w stanie za 50 tys. zł zrobić odwiertów w ziemi, gdyż są one znacznie droższe. Skoro Państwo nie chcą obecnej koncepcji, musimy iść w teren i dokładnie zbadać wydolność studni a proponowana przez Was kwota jest za mała. Apeluję do Państwa o pozytywne rozważenie mojej propozycji. Bo się okaże, że spotkamy się w lutym i dalej będziemy stać w tym samym miejscu. Natomiast co do wypowiedzi Pana Mazerewicza chcieliśmy kupić tę działkę, która byłaby terenem zabezpieczającym. Ze względu na sytuację spadkową, podjęliśmy zastępcze działanie. Sprowadziliśmy geologów, geofizyków, którzy wydali opinię odnośnie budowy drugiej studni. Okazało się, że tam gdzie znajduje się hydrofornia, można wybić drugą studnię, lecz na znacznie głębszej wysokości.(180 m). W tym temacie przygotowujemy dokumentację, która będzie gotowa do końca grudnia.

Przewodniczący Rady Gminy - My nie planujemy żadnych odwiertów.. My nie wiemy na czym polegać będzie ta ekspertyza, to Pani zakłada jakieś odwierty i długie terminy. My planujemy krótkie terminy i szybkie decyzje.

Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie nad poprawkami w dziale rolnictwo i łowiectwo.

Kto jest za przyjęciem poprawek, zgłoszonych przez Przewodniczącego komisji budżetu i finansów?

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 5

Wstrzymujących – 0

Radny J. Sikorski – zauważył, że przeciwnych było 6 a 7 – za. Powtórzyć głosowanie.

W wyniku ponownego głosowania, 7 było „za” i 6 „przeciw”.

Pani Skarbnik – podsumowując zmiany w dziale 010 powiedziała, że zmniejszenia będą wynosić 340 tys. zł, a zwiększenia 65 tys. zł. Łącznie zmniejszenia o 275 tys. zł. Było 591 tys. zł, po autopoprawce, a obecnie wydatki majątkowe wynoszą 316 tys. zł.

Dział 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę – nie wniesiono poprawek.

Dział 600 – transport i łączność

Przewodniczący Komisji budżetu i finansów - komisja zgłosiła poprawki:

- w rozdziale 60014 – wydatki majątkowe (budowa traktu pieszego w ciągu drogi powiatowej), z planowanej kwoty 110 tys. zł, zdjąć 55 tys. zł,

- w rozdziale 60016 – z wynagrodzeń bezosobowych , zdjąć 13 tys. zł,

- z wydatków majątkowych – dokumentacja techniczna II etapu budowy i remontu chodnika przy ul. Gdańskiej w Przywidzu, zdjąć 30 tys. zł i pozostaje kwota 20 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – dodał, że już zdjęto 5 tys. zł a więc my zdejmujemy 25 tys. zł.

Przewodniczący komisji budżetu i finansów – kontynuował , dodatkowo wnosi się dokumentację techniczną na drogę Czarna Huta – Roztoka w kwocie 15 tys. zł. Tutaj już Pani Wójt wniosła w autopoprawce, dokumentację techniczną na ul. Jesionową.

Wójt Gminy – wczoraj na komisji budżetu i finansów dowiedziałam się o tym, że Panowie z tej komisji zdjeli trakt piesz jako wspólną inwestycję z Powiatem. Przypominam, że jest to zadanie, które ma powstać przy bulwarze nadjeziornym wspólnie ze Starostwem. Tak się składa, że strony mają swój udział w 50%. Starostwo również wprowadza do swojego projektu budżetu kwotę 55 tys. zł na to zadanie. Radni powiatowi, są przychylni takiemu działaniu i myślą w sposób przyszłościowy. Natomiast naszych ośmiu radnych uważa, że jest to inwestycja nieopłacalna dla gminy i nie chcą robić traktu pieszego . Jeśli my zrezygnujemy z tego, skorzysta z tych środków inna gmina. Chcemy robić trakt piesz, także dlatego, gdyż Starostwo będzie remontować przy okazji drogę powiatową przy ulicy Szkolnej. Na wspólnym spotkaniu z Zarządem doszliśmy do wniosku, że warto by wybudować chodnik przy jednoczesnym remoncie drogi powiatowe. Tam min. chodzą dzieci do szkoły, mieszkańcy i turyści. Ta inwestycja dla Przywidza i Gminy miałyby istotne i ważne znaczenie. Część radnych uważa to zadanie za bezzasadne. Taka sytuacja może się już nigdy nie powtórzyć, a panowie z uśmiechem na ustach...

Przewodniczący Rady Gminy - proszę, aby Pani mówiła co Pani uważa, a my będziemy mówili co my uważamy. Proszę wyrażać swoje opinie.

Wójt Gminy – Pan jako nauczyciel powinien wiedzieć, że powinno być zachowane bezpieczeństwo dzieci. Trakt piesz w dużej mierze tę sprawę by załatwił. Apeluję do Państwa rozsądku, abyście się zastanowili, czy rzeczywiście warto zrezygnować z tej wspólnej , ważnej dla Przywidza. Ponadto Pani Wójt wyjaśniła, iż zdejmując wynagrodzenie bezosobowe (dot. to pracownika, drogowca który pracuje na umowę zlecenie) , pozbawiają możliwości zatrudnienia go w 2006 roku, co wpłynie niekorzystnie na nadzór nad remontem dróg w gminie..

Radny Mirosław Olszewski – jako główny wnioskodawca, nie widzę takich szans. Pani nie przedstawiła nam zapewnienia na piśmie z Powiatu, że takie pieniądze będą. Pani mówi tylko, że rozmawiała, była Pani tam, pojechała Pani tam i tu i na tym koniec. Dlatego nie wiemy, jeśli przyznają nam 50 tys. zł, to przyjmujemy je, jeśli trzeba będzie dołożyć, dołożymy. Jeśli mam podpisać się pod tym i jeśli m² chodnika kosztuje 540 zł, tak jak koszt tego chodnika,

który został wykonany, to mówię, nie. Naszym udziałem mogą być ludzie, zatrudnieni min. na pracach interwencyjnych.

Radna Krystyna Podgórska - wydaje mi się, że jest to kolejna, namacalna, podana nam do informacji czynność, a zatem odrzucenie pieniędzy, które są nam dawane. Dają nam pieniądze a my dajemy po łapach. Pana kolokwializm jest żalony. Chciałam poprosić o skomentowanie – wynagrodzenie bezosobowe, bo tutaj proponuje się ujęcie 13 tys. zł, jest to pracownik drogowy, kto dokładnie?

Wójt Gminy - jest to pracownik, który odpowiedzialny jest za stan dróg w naszej gminie i pracuje u nas na umowę – zlecenie. To są środki finansowe, które były przeznaczone na ten cel w 2006 roku. Jeśli chodzi o porozumienie ze Starostwem, również na dzień dzisiejszy nie mamy porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich i też przyjmujemy pewną kwotę na remont chodnika przy drodze wojewódzkiej. Wyraźnie w projekcie budżetu ujęta jest informacja, że w momencie, kiedy otrzymamy pieniądze ze Starostwa, inwestycja będzie realizowana. Jeśli Państwo mają wątpliwości możemy to bardziej szczegółowo określić.

Radna Krystyna Podgórska – czy jak rozumiem, za 2 tys. zł można utrzymać pracownika ds. dróg?

Radny Andrzej Rogowski – wczoraj na komisji budżetu i finansów zadałem pytanie pani Wójt, czy inspektor ds. drogownictwa chciałby pracować na etat? Pani Wójt odpowiedziała, że bardzo chciałby pracować na etacie a nie na umowę-zlecenie. Także to już problem Urzędu kogo zatrudnia na umowę zlecenie a kogo na etat.. Mamy w tej chwili podinspektora ds. Unii Europejskiej. Wczoraj pytałem się, czym się zajmuje i tak do końca nie dostałem odpowiedzi. Może zamienimy podinspektora ds. Unii na umowę-zlecenie, a gdzie mamy sieć dróg, gdzie drogi nie doinwestowane, zatrudnić go na etat, on bardzo by chciał.

Radny Teodor Formela - był w komisji, która dokonała podziału funduszy na drogi. Nie skontrolowano wykonania. Ile jest środków na same drogi i jak będzie wyglądał podział funduszy?

Wójt Gminy – 130 tys. zł jest na remont i utrzymanie dróg. Na zebraniu z sołtysami, sołtysi wypowiedzą się, w jaki sposób i w jakiej kolejności będą naprawiane drogi Powołamy w tym celu specjalną komisję.

Pani Anna Kubiak – chciała sprostować, to ja Panu Rogowskiemu odpowiadałam na pytanie czy pracownik chciałby pracować na etat. Wyraźnie powiedziałam, że nie. Pracownik nie chce pracować na etat, tylko na umowę –zlecenie.

Innych uwag nie zgłoszono przystąpiono do głosowania nad poprawkami przedstawionymi przez Pana W. Etmańskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Za – 8

Przeciw – 5.

Dział 630 – Turystyka

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - komisja proponuje zdjęcie z wydatków majątkowych : wykonanie pomostu komunikacyjnego pomiędzy ulicą Topolową a ul. Jesionową w Przywidzu kwoty 3 tys. zł .

Wójt Gminy - Państwo radni nam zaproponowali założenie przepustu i zalanie cementem.

Przewodniczący Rady Gminy - przepraszam, Pani znowu mówi za nas. Proszę mówić w swoim imieniu.

Wójt Gminy – przekazuję to, co było wczoraj na komisji. Przypominam, że Przywidz jest miejscowością turystyczną, zrobmy więc coś aby się w nim zmieniło na lepsze. Z tego mostku korzystają, wędkarze, mieszkańcy i turyści. To miejsce ma być bezpieczne i estetyczne.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie wniesione zmiany, przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Za – 8

Przeciw -5

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa

Pan Wojciech Etmański – komisja wniosowała o dodanie w rozdziale 70005 – remont pomieszczeń w budynku przy ul. Cisowej nr 4 w Przywidzu kwoty – 25 tys. zł.

Wójt Gminy – jestem za tym abyśmy sukcesywnie remontowali wszystkie domy, które należą do zasobów gminnych. Tak się składa, że część radnych wykorzystuje swoją bytność w Radzie Gminy.

Radny Dariusz Stasiak – w tym roku na ośrodek zdrowia przeznaczonych było 10 tys. zł Omówił jakie prace zostały wykonane na budynku Ośrodka Zdrowia. Mówi się tutaj o audycie energetycznym, gdzie właśnie ośrodek Zdrowia wchodzi w to zabezpieczenie. Myślę, że ta kwota nie tylko pozwoli ocieplić budynek, ale pozwoli jeszcze dokonać pewnych remontów do poziomu norm unijnych do 2007 roku.

Wójt Gminy – uzupełnię wypowiedź. Skoro mamy zrobić koncepcję wodociagową gminy i nic nie robimy w Nowej Wsi, gdzie jest tragiczna sytuacja, w takim razie skoro robimy audyt energetyczny, który będzie wskazywał na zminimalizowanie kosztów energii i wskaże rozwiązania techniczne, poczekajmy z ociepleniem budynku do momentu wykonanie tego dokumentu.

Radny Wojciech Etmański – Pani Wójt kłamie, że nie robimy nic w Nowej Wsi. Przyjęliśmy kwotę 50 tys. zł, proszę nie kłamać społeczeństwu.

Przewodniczący Rady Gminy - przeznaczymy być może więcej niż Pani na wodociąg, tylko musimy być przekonani, że będzie on właściwy. Dlatego, proszę nie przeinaczać naszych wypowiedzi.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy - Kto jest za przyjęciem poprawki w dziale 700- gospodarka komunalna?

Za -10

Wstrzymujących – 1

Głosowanie powtórzono

Za – 12

Wstrzymujące – 1

Dział 710 – działalność usługowa

Zmian nie wprowadzono.

Dział 750 – administracja publiczna

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił korektę komisji, która proponuje zmniejszenia:

W rozdziale 75023 – zakup materiałów biurowych, środków czystości, wyposażenia, opału, utrzymanie GCI - o 20 tys. zł

- wynagrodzenia i pochodne - o 20 tys. zł,
- zakup usług remontowych - o 20 tys. zł,
- pozostałe usługi - o 60 tys. zł,
- podróże służbowe, krajowe - o 12 tys. zł,
- wydatki majątkowe - o 3 tys. zł,
- wynagrodzenia bezosobowe - o 5 tys. zł.

Pani Skarbnik – zmniejszenia łącznie 140 tys. zł

Wójt Gminy – budżet administracji w tym roku jest mniejszy o 5 tys. zł niż w roku ub.

Dokonaliśmy maksymalnych cięć, co było trudne. Komisja budżetu i finansów podjęła tego typu działanie, że zmniejszyła środki na delegacje, które zaplanowano na kwotę 22 tys. zł. Po dokładnej analizie okazuje się, że 5 pracowników ma podpisane umowy na ryczałty tj. pracownik od ścieków, pracownik od hydroforni, pracownik gospodarczy, pracownik od inwestycji i Wójt. Nasze umowy na cały rok wynoszą ok. 10 tys. zł. Państwo obcinając nam delegacje, w przyszłym roku żaden urzędnik nie będzie mógł pojechać do Starostwa, do Urzędu Wojewódzkiego, czy Marszałkowskiego, czy gdziekolwiek. Nie będzie nas stać pojechać po dyplomy, nagrody, czy coś gdzieś załatwić, czy odebrać dowody osobiste. To jest

nierealne, aby nie mieć ani złotówki na podróże służbowe. Tak nie może być. Tym bardziej, że Państwo radni mają również na delegacje służbowe. Te środki, które radni nam zostawili są wyłącznie na umowy, na ryczałty, które mamy podpisane z pracownikami. Poza jednym pracownikiem, który ma 300 kilometrów na terenie gminy, pozostali mają po 100 lub 150 kilometrów. Wykonują znacznie więcej swoimi samochodami. Poza tym odcinając nasze usługi, mam nadzieję, że Państwo nie będziecie żądać od nas, abyśmy Wam coś kserowali, a jeśli będziemy już robić to dwustronnie albo wcale. Jest taka biurokracja, która przerasta nas i nie tylko. Jest coraz więcej papierków, niestety na to idzie dużo papierów. Tak samo z remontem, mamy ustalenia przez Sanepid, Inspekcje Pracy i musimy pewne drobne remonty zrobić w Urzędzie. Pomijam fakt, że od lat „góra” wymaga remontu, gdyż wysokie osoby nie mieszczą się, muszą schylać głowę. Na remonty, które są niezbędne, Państwo powinniście jakieś środki przeznaczyć. Dodała, że również nie będzie funkcjonowało GCI. Komisji Budżetu i finansów uważa, że GCI, z którego korzystają bezrobotni, młodzież, dzieci i mieszkańcy, utrzymywanie jest bezzasadne. O GCI kiedyś walczyliśmy, pisaliśmy programy, a dzisiaj okazuje się, że jest niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Gminy - znowu Pani mówi w naszym imieniu, nie to co myśmy mówili i to co myślimy.

Wójt Gminy – stanowisko moje jest takie, że Gminne Centrum Informacji powinno funkcjonować. Na dzień dzisiejszy nie mamy tyle kawiarenek internetowych poza biblioteką, gdzie tam ciągle jest obłożenie. To jest potrzebne i bezrobotnym i pozostałym innym mieszkańcom.

Radny Mirosław Olszewski - co roku prosił Panią Wójt o przedstawienie kosztów administracji. W ub.r. złożył to na piśmie. Ustawa, prawo zobowiązuje urzędników, aby takie koszty przedstawić. Do dnia dzisiejszego nic nie otrzymałem. Otrzymałem jakieś wymijające odpowiedzi. My naprawdę nie wiemy jakie są koszty utrzymania administracji. Przejmując Urząd jako Wójt, była Pani tańsza o 300 tys. zł. Dzisiaj Pani chce więcej 300 tys. zł na budynek, budynek którym przed wyborami mówiła Pani „drodzy Państwo to jest niedopuszczalne, by budynek administracji publicznej kosztował tak drogo, tak biedną gminę. Oczywiście my to zmienimy” Są to słowa z Trzepowa.

Radna Krystyna Podgórska – chciałam zapytać Panią Wójt, czy zdjęcie 20 tys. zł z wynagrodzeń i pochodnych, czy to zabezpiecza płace i ustawowy wymóg regulacji płac.

Przewodniczący Rady Gminy – ale tutaj jest 1.034.018 , a my zdejmujemy 20 tys. zł

Radna Krystyna Podgórska – ale 20 tys. zł to jest roczny zarobek pracownika.

Wójt Gminy – zabraknie 20 tys. zł i w późniejszych miesiącach wystąpię o zwiększenie środków na płace.

Przewodniczący Rady Gminy - chciałbym sprostować wypowiedź Pani Wójt, stwierdziła Pani, że Pan Gogola jest finansowany, z tej kwoty, którą obciążymy- 12 tys. zł . W dziale 400-wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę w rozdziale 40002 pisze tak: „ podróże służbowe (w tym ryczałt za używanie własnego pojazdu do celów służbowych) – 5 tys. zł. Tego myśmy nie tknęli. W oczyszczalni jest 3.200 zł na delegacje, nie tknęliśmy tego. Także nie jest prawdą to co Pani Wójt przed chwilą mówiła, proszę nie wprowadzać w błąd ani radnych ani pozostałych mieszkańców.

Wójt Gminy – tak się składa, że ostatnio tych środków zabrakło i płaciliśmy z administracji. To nie Wójt wprowadza społeczeństwo w błąd, ale kiedyś Pan radny wprowadził w błąd społeczeństwo, przynosząc nam faktury z Sopotu, jeszcze w podpisie była inna osoba.

Przewodniczący Rady Gminy – głosujemy poprawki do działu 750 – administracja publiczna. Kto jest za przyjęciem poprawek przedstawionych przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Za – 7

Przeciw – 6.

Dział 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – zadania zlecone.

Zmian nie wniesiono.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - komisja wniosła zmiany w wydatkach majątkowych tj. wykonanie dokumentacji technicznej poddasza użytkowego remizy w Jodłownie na wykonanie remontu poddasza użytkowego remizy w Jodłownie – 4 tys. zł
Przewodniczący Rady Gminy - dodał, że jeśli będzie potrzebna kwota np. 1000 zł na dokumentację, to z tej kwoty będzie można ją zrobić.

Radny Mirosław Olszewski – rozmawiał przed chwilą z sołtysem z Jodłowna, który mówił, że nie mamy sobie głowy zawracać dokumentacją, że on sobie jakoś poradzi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – kontynuował dalej, komisja proponuje dołożyć środki w wydatkach majątkowych: zakup samochodu gaśniczego dla OSP Przywidz w kwocie 50 tys. zł

Radny Mirosław Olszewski – my Pani Wójt proponujemy zrobić dokumentację techniczną centralnego ogrzewania w budynku w Przywidzu, a nie jak jest magazynu obrony cywilnej.
Wójt Gminy – wczoraj na komisji ustaliliśmy, że robimy dokumentację dla całego budynku. Nie wiem dlaczego pisze w projekcie „magazynu obrony cywilnej”. Nie zdążono po prostu wykreślić.

Przewodniczący Rady Gminy - mieliśmy to przenieść z rozdziału 75414 do rozdziału 75412. Taka była decyzja na komisji budżetu i finansów.

Pani Skarbnik – po zmianach w tym dziale będzie łącznie 58 tys. zł, tak?

Wójt Gminy – jak można zrobić remont bez dokumentacji, jak trzeba dobudować schody w środku. Musi być ekspertyza i musi być projekt budowlany.

Radny Mirosław Olszewski – czy Pani zna się na tym?

Wójt Gminy – tak znam się, rozmawiałam z fachowcami. Nie zabierałam bym głosu gdybym nie była przygotowana. Projekt powinien być. Jak można zrobić remont, nie mając dokumentacji.

Radny Andrzej Rogowski – pan sołtys powiedział, że sobie poradzi.

Wójt Gminy – ale Pan sołtys może nie jest zorientowany, że dla takiego typu działania potrzebna jest dokumentacja.

Radna Krystyna Podgórska – chciałabym dokładnie się dowiedzieć, co do celowości zakupu kolejnego samochodu dla straży.

Radny Mirosław Olszewski - Olszewski związkę z tym, że rękoma urzędników został wycofany samochód STAR 244, który był jedynym zabezpieczeniem gaśniczym na wieś Przywidz i inne wioski gminne, bo tylko jest jeszcze 1 samochód w Jodłownie, bo on nam tylko pomaga. Działanie takie a nie inne, które doszło do skutku, bo samochód został wycofany z ruchu. Nigdy nie będzie przywrócony do ruchu, bo stwierdzono razem z rzeczoznawcą, z Komendantem, nie chcę się tu wypowiadać za niego, bo go tu nie ma, czy on też stwierdzał. Samochód jest wycofany i na dzień dzisiejszy jak zapali się jakiś budynek na ulicy Uhlenberga, po prostu my nie możemy jechać, musimy czekać aż przyjedzie Pruszcz. albo Jodłowno, ale w Jodłownie jest mała obsada strażaków, dlatego, że wszyscy pracują. Ponadto odczytał pismo z Komendy Powiatowej wysłane do Pani mgr Bożeny Mielewczyk-Zawady (w zał.) .

Wójt Gminy – zwróciła się do Przewodniczącego Rady, o poważne traktowanie Jej osoby przez radnego M. Olszewskiego. Czy Pan nie słyszy tego?

Radny M. Olszewski – przedstawił opinię Naczelnika OSP w Przywidzu – Pana Spycha. Dodał, że przy pożarach mieszkań na ulicy Jesionowej, nawet samochód STAR 244 nie był w stanie zrobić w sposób normatywny, dlatego, że brak szybkiego natarcia, powodował zalewanie mieszkania na II piętrze.

12 tys. EURO kosztuje mercedes DAF z Zachodu, gdzie ma 3 szyby natarcia. Jest to rewelacyjna sprawa, jeśli chodzi o gaszenie mieszkań.

Pani Wójt, wycofywanie samochodu na koniec roku, w taki szybki sposób w jaki Pani zrobiła, sprowadzając rzeczoznawcę i on napisał, że nie nadaje się do remontu, ale mógł napisać, że

się nadaje do ruchu. Ale jak się sprowadza rzeczoznawcę, który ma wyłączyć samochód z ruchu, to przyjeżdża i wyłącza z ruchu. I co śmieszne znalazł nabity numer i później biegły z kryminalistyki wykpił sam problem.

Radna Krystyna Podgórska – stan techniczny samochodu jest żaden, występuje Pan o samochód z Zachodu.

Pan Mirosław Olszewski – Urząd Gminy dał nam w wyposażeniu STARA -244, 2 samochody pożarnicze, które nie są gaśniczymi.

Radny Jan Sikorski – czy za 50 tys. zł nie sprowadzimy kolejnego złomu?

Radny M. Olszewski – nie, są to samochody pożarnicze, gaśnicze.

Przewodniczący rady gminy – kto jest za poprawkami wniesionymi mi przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów?

Za – 8

Przeciw – 4

Wstrzymujące -1.

Dział 756, 757, bez zmian.

Dział 758 – różne rozliczenia

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – komisja proponuje zmniejszyć planowaną rezerwę ogólną i celową o kwotę 60 tys. zł.

Głos zabrała Pani Wójt - rezerwę starałam się wykorzystać w sposób gospodarczy i racjonalny. Było tak co roku, że część rezerwy pozostawała niewykorzystana i oddawałam ją do budżetu, tworząc w ten sposób wolne środki. Natomiast co radni zaproponowali na komisji budżetu i finansów, to chyba małe nieporozumienie. Wiem z czego to wypływa, do tego ustosunkuję się w późniejszej części dotyczącej wystąpienia Wójta odnośnie zmian w projekcie budżetu zaproponowanych przez radnych. Tak się składa, że proponowana przez radnych rezerwa Wójta (20 tys. zł.) jest o połowę mniejsza niż rezerwa oświaty, o której utworzenie prosił mnie Przewodniczący Rady, który jest członkiem komisji finansów, a Pana Przewodniczącego żona jest dyrektorem szkoły. W celu zabezpieczenia sytuacji finansowej została stworzona specjalna rezerwa oświatowa przeznaczona m.in. na awanse nauczycieli. Jest mi przykro, że Państwo nie mają do mnie zaufania co do dysponowania rezerwą. Myślę, że wynika to również z tego, że dokonałam zakupu np. przystanków, które jako zadanie zostały wcześniej zdjęte z projektu budżetu na 2006r.

Przewodniczący Rady Gminy - to znowu jest nieprawda, bo ja o nic Panią nie prosiłem.

Pani J. Zdrojecka - chciałam wyjaśnić, na komisji oświaty, to nie Przewodniczący prosił o tę rezerwę, tylko Pani ją zaproponowała w I-wszej wersji w wysokości 10 tys. zł. Nie rozumiem skąd takie twierdzenie.

Wójt Gminy - Każda szkoła zgłosiła potrzeby w zakresie płac osobowych. Pierwsze potrzeby zgłosiło Gimnazjum. W związku z tym wybrałam wyjście kompromisowe proponując rezerwę oświatową, by nie dawać dodatkowych pieniędzy na każdą szkołę osobno. W momencie, gdy środki będą potrzebne, to rezerwa zostanie uruchomiona.

Radny Mirosław Olszewski - jako jeden z głównych wnioskodawców. Rezerwa jest tylko dlatego obciążona, że 3 lata, korzystając z rezerwy nie informowała Pani wcześniej radnych. My jako radni dowiadaliśmy się, że są latarki na tarło dla ryb, że rosną chodniczki zrobione z rezerwy, że nie ma pieniędzy na ul. Jeziorną, nagle pieniądze wyskakują, zamiast ulicy robi się chodnik. Na dzień dzisiejszy chodnik jest zamknięty, bo gdyby wjechał samochód ciężarowy, to chodnik by rozmył się. Gdy się skończy gwarancja na chodnik, to się okaże, że ulica jest chodnikiem. W związku z tym, że radni dowiadują się zawsze ostatni na co wydawane są gminne pieniądze, nie Pani, tylko gminne, chcielibyśmy mieć wgląd na co idą pieniądze społeczeństwa. Społeczeństwo nam zaufało, a później okazuje się, że decyzją jednego urzędnika pieniądze są wydawane na prawo i lewo. Być może zasadne, nie mówię, My jako radni powinniśmy wcześniej wiedzieć.

Wójt Gminy - Jestem bardzo często w Urzędzie. Spotykam się z sołtysami i zawsze jest czas, abyśmy porozmawiali i wyjaśnili różne problemy. Parę razy próbowałam spotkać się z p.

Przewodniczącym i rozmawiać o sprawach bieżących gminy. To nam po prostu nie wychodzi.

Radna J. Zdrojewskaka - Pani Wójt, aby przestała Pani wprowadzać w błąd społeczeństwo. Wójt Gminy - atak cały czas jest na mnie, szczególnie ze strony 8 radnych.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie zmianę zaproponowaną przez komisję budżetu i finansów.

Za - 8

Przeciw - 4

Wstrzymujące - 1.

Dział 801 - Oświata i wychowanie - bez zmian.

Dział 851 - Ochrona zdrowia

Pan W. Etmański - Przewodniczący komisji budżetu i finansów - komisja wniosowała w rozdziale 85154 z wynagrodzenia bezosobowego zdjąć 7 tys. zł., pozostaje 10 tys. zł. Te 7 tys. zł. przenieść na remont boisk sołeckich i wyposażenie ich w sprzęt sportowy, na ogrodzenie boisk w Borowinie, Sucheju Hucie i Kierzkowie. Z pozostałych 10 tys. zł. - 5 tys. przeznaczyć na instruktora żeglarstwa.

Wójt Gminy - przypominam, że w wynagrodzeniu bezosobowym znajdują się także płace na świetlice środowiskowe.

Przewodniczący Rady Gminy - zdajemy sobie sprawę. W tym dziale są też inne środki.

Wójt Gminy - w projekcie są środki na remont boisk sołeckich... to Państwo wnoszą w szczególności remont boisk w Kierzkowie, Borowinie i Sucheju Hucie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przystąpienie do głosowania nad w/w poprawkami.

Za - 8

Przeciw - 3

Wstrzymujące - 2.

Dział 852 - pomoc społeczna - bez uwag

854 – edukacyjna opieka społeczna – bez uwag

Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Przewodniczący komisji budżetu i finansów - komisja wniosowała o zdjęcie w rozdziale 9003 z wynagrodzeń bezosobowych i pochodnych kwotę 3650 zł oraz w wydatkach majątkowych: oświetlenie ulic Przywidza, dokumentacja techniczna - 10 tys. zł. i wykonanie oświetlenia ulic Przywidza - 25 tys. zł.

Pan J. Sikorski - prosił o uzasadnienie.

Pan Etmański - powinniśmy się zająć oświetleniem całościowo Przywidza nie tylko enklawy.

Radny T. Formela - Poprzez wniosek, jeśli oświetlenie będzie od ul. Łokietka do ul. Słonecznej i ul. Brzozowa.

Radny M. Olszewski - proponował w wydatkach majątkowych rozszerzenie zapisu: wykonanie dokumentacji technicznej - audyt energetyczny dla Przywidza, dla obiektów użyteczności publicznej w gminie.

Wójt Gminy - nie widzę problemu, aby 3 lampy postawić od ul. Łokietka do ul. Słonecznej, lecz najpierw trzeba do tego zrobić dokumentację.

Na wniosek T. Formeli pozostawiono środki na wydatki majątkowe, tylko dodano zapis audytu energetycznego dla obiektów użyteczności publicznej w gminie - oświetlenie ulic Przywidza (od ul. Łokietka do ul. Słonecznej oraz ul. Brzozowa).

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie w/w zmiany

Za - 10

Przeciw - 1

Wstrzymujące - 2.

Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Przewodniczący komisji budżetu i finansów - komisja wniosowała o zdjęcie z rozdziału 92109 kwoty 50 tys. zł.

Wójt Gminy - Budżet GOK w 2006r. wynosić będzie 60 tys. zł. Jest to zbyt mała kwota, aby ten obiekt wyremontować i zwiększyć poziom świadczonych usług. Wniosuję o zwiększenie dotacji.

Pan M. Olszewski - program działania GOK-u dyrektor ma przedstawić. Mieszkańcy nie korzystają z GOK-u. Wyborcy mówią, że od września nic się nie dzieje.

Radny D. Stasiak - te środki nie są zabrane, jeśli dyrektor przedstawi plan pracy GOK-u, to możemy zwiększyć budżet. Nie wiemy na co idą środki.

Pan Etmanski - na remont GOK-u, można zwrócić się o środki do Urzędu Marszałkowskiego.

Radna K. Podgórska - komisja budżetu i finansów lekko błądzi. Dyrektora GOK zatrudnia Wójt i na żądanie Skarbnika i Wójta przedstawił program działania.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie wnioski komisji budżetu i finansów.

Za - 7

Przeciw - 4

Wstrzymujące - 2.

Dział 926 - Kultura fizyczna i sport

Przewodniczący komisji budżetu i finansów - wniosował o zwiększenie dotacji dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych na zadania zlecane w zakresie rozwoju sportu i upowszechniania sportu o kwotę 5 tys. na sport kwalifikowany.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

Za poprawką było 9 radnych, Przeciw - 2 i 2 się wstrzymało.

Przewodniczący Rady Gminy - ogłosił 3 min. przerwę.

Po przerwie kontynuowano obrady.

Przewodniczący komisji budżetu i finansów - komisja wniosowała o wykreślenie z uchwały budżetowej w §11 pkt 1 w brzmieniu ..dokonywania przeniesień w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami w obrębie działu.

W uzasadnieniu powiedział, że odnośnie dyspozycji rezerwą budżetową, po fakcie radni dowiadywali się. Było tak np. z drogą Jeziorną.

Pan M. Olszewski - na ogrzewanie remizy OSP w Przywidzu były środki przydzielone - 10 tys. zł, zostały przeniesione na inną remizę.

Wójt Gminy - działając w ten sposób, spotykać się będziemy częściej na sesjach. Poza tym będziemy jedną z nielicznych gmin w województwie, gdzie ogranicza się działania Wójta w rozdziałach i paragrafach.

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie wykreślenie §11 punktu 1 z uchwały budżetowej.

Za - 8

Przeciw - 5.

Pani Skarbnik - podsumowała zmiany przegłosowane przez radnych

Zmniejszenie ogółem - 679.650 zł, zwiększenie - 160 tys. zł.

W dziale 010 - 340 tys. - zmniejszenie

65 tys. - zwiększenie

600 - 93 tys. - zmniejszenie

700 - 25 tys. - zwiększenie

750 - 140 tys. - zmniejszenie

754 - 50 tys. - zwiększenie

758 - 50 tys. - zmniejszenie
900 - 3650 zł. - zmniejszenie
921 - 50 tys. - zmniejszenie
926 - 5 tys. - zwiększenie

Łącznie zmniejszono - 519.650 zł, kwota zmniejszenie deficytu.

Pan Etmański - przedstawił zmiany do WPI. Wprowadza się:

- ul. Jesionowa - wykonanie dokumentacji - 29 tys. zł.
- projekt i budowa wodociągu w Suchej Hucie
- budowa II etapu boiska przy Gimnazjum i szatni w 2007/2008r.
- projekt budowy drogi Roztoka - Czarna Huta. W tym roku projekt.

Przewodniczący Rady Gminy - Kto za przyjęciem zmian w WPI?

Za - 11

Przeciw - 2.

Przewodniczący Rady Gminy - poddał pod głosowanie uchwałę budżetową gminy na 2006r.

Za - 11

Przeciw - 2.

Wójt Gminy - pominięto mnie w pkt b, gdzie miałam zaprezentować swoje stanowisko w sprawie opinii komisji. Uważam, że jest to działanie niezgodne z porządkiem dzisiejszej sesji, ponieważ uniemożliwiono mi przedstawienie ostatecznej opinii do wniesionych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy - przy każdym omawianym dziale Pani zabierała głos, udzielając głosu, Pani wyrażała opinię, no, ale proszę.

Wójt Gminy - teraz jest za późno, bo już było głosowanie i nie jestem w stanie zmienić Państwa decyzji.

Ad.9. Wnioski i oświadczenia radnych

Radny J. Sikorski - Powinien każdego obowiązywać regulamin. O spotkaniu komisji powinniśmy być powiadomieni 5 dni przed. O posiedzeniu komisji został poinformowany w poniedziałek rano, a komisja była w środę. To nie jest pierwszy raz. To jest niezgodne z naszym regulaminem. Należy ustosunkować się do tych osób i wyciągnąć konsekwencje.

Radny Wojciech Etmański - przeprosił Pana Sikorskiego i powiedział, że z powodu wypadku losowego, nie mógł wcześniej dotrzeć do Urzędu, aby zawiadomić członków komisji.

Ad.10 Przewodniczący Rady Gminy – zakończył obrady XXX sesji Rady Gminy Przywidz, jednocześnie składając życzenia świąteczne i noworoczne.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała; G. Pożoga