

Protokół Nr 22/I/05
z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 25 marca 2005r.

Obrady XXII/I nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz otworzyła Pani Krystyna Podgórska – Przewodnicząca Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Wszyscy radni byli obecni.

Sesję rozpoczęto o godzinie 16-tej a zakończono o godz. 17.30.

Pani Krystyna Podgórska – powitała radnych, gości zaproszonych, sołtysów, przedstawicieli OSP, prasy i mieszkańców przybyłych na sesję Rady.

Nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek grupy 8 radnych w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy.

Przedstawiła porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad.
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Interpelacje radnych.
- wolne wnioski.
3. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy Przywidz.
6. Podjęcie uchwały w przedmiocie odwołania.
7. Zakończenie obrad.

Czy są uwagi do porządku obrad?

Radna Joanna Zdrojewska – wnioskuje o przyjęcie do porządku obrad po punkcie 6 - Powołanie Przewodniczącego Rady Gminy Przywidz.

Przewodnicząca Rady Gminy – prosi wnioskodawców o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad w/w zmiany.

Czy są uwagi?

Nie było.

Głosowanie nad przyjęciem w/w wniosku w pkt 7 a zakończenie obrad jako punkt 8.

Za – 12

Głosowanie nad porządkiem obrad z poprawką

Za – 13

ad.1b Pani Krystyna Podgórska - czy są uwagi do protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy?

Uwag nie wniesiono.

ad.2. Interpelacje radnych.

Nie zgłoszono.

-wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała pismo, które wpłynęło do Rady Gminy od Zarządu OSP w Przywidzu dot. wyjaśnienie sprawy sprzedaży autobusu OSP Przywidz./ w zał./

Poprosiła o komentarz Panią Zastępcę Wójta – Annę Kubiak.

Radny Mirosław Olszewski – to pismo nie jest od Zarządu OSP, tylko od członków Zarządu OSP. Jedyną władzą w OSP jest zebranie walne. Nie ma nadrzędności nad OSP oprócz Starostwa.

Pani Anna Kubiak - na wniosek OSP, Prezesa OSP w Przywidzu, autobus został przekazany nieodpłatnie w użyczenie dla OSP w Przywidz w celu realizowania statutowych zadań. Decyzja ta została podjęta na posiedzeniu Zarządu Gminy w dniu 8.11.2002r. Nadzór nad OSP jako

Stowarzyszenie prowadzi Starostwo. My oficjalnie nie wiemy o tym, że autobus został sprzedany

Radny Mirosław Olszewski – jest wewnętrzna nasza sprawa. Nie widzę potrzeby aby tu ją omawiać.

Radny Teodor Formela – Rada przekazała autobus dla OSP, a my nie znamy zapisów umowy. Jeśli w umowie są zawarte warunki, że OSP nie może sprzedać, to wówczas możemy zająć się tą sprawą
Pani Anna Kubiak – dodała, że Urząd skierował sprawę do Kancelarii Prawnej z prośbą o opinię czy istnieje podstawa prawna do cofnięcia darowizny, ponieważ autobus został przekazany na cele statutowe.

Pan Kluczyński – członek OSP – to co powiedział nasz prezes i radny, który może nie wie w czym rzecz, to się nie zgadza. Tu chodzi o poważną sprawę, to jest straż pożarna. Należymy pod jednostkę wojskową i pod Pruszcz Gdański i należymy pod gminę, bo gmina nas utrzymuje. Wóz się dostało, to należy go pielęgnować, a nie po cichu sprzedawać. To my musimy decydować o jego przeznaczeniu. Tak się dzieje w całej Polsce. Ten czerwony wóz kiedy przyjdzie z Gdańska? Od września go nie ma, może już też jest shandlowany?

Pan Mieczysław Kaliszewski – członek OSP – nie zgadzam się z wypowiedzią radnego, bo nie wie w czym rzecz. Jeśli nasz autobus był strażacki, to tylko Zarząd może zdecydować co z tym zrobić. Trzeba cofnąć sprzedaż autobusu i zrobić to prawnie z tym co sprzedał nasz majątek, bo go sprzedał nieprawnie, przywłaszczył sobie pieniądze, nie tylko te ale i inne. Nie rozliczył się z tego autobusu i tylko Zarząd mógł podjąć taką decyzję. Prezes samowolnie podjął decyzję a Pan, który mu przyklepuje, wogóle nie zna się na rzeczy.

Radny Teodor Formela – ja nic nie powiedziałem, tylko to co należy do zadania Rady Gminy.

Pan Kluczyński - kierował słowa do Prezesa OSP – że ma zająć się obiektem remizy tj. oknami, drzwiami. Ma pilnować swego zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę Państwa aby opanować swoje emocje abyśmy nie potwierdzili tego co było w prasie, że „zamiast awantur na sesjach wolimy rzeczową dyskusję”. Też podzielałam opinię rozmówcy dla prasy. Bardzo proszę, będziecie Państwo mieli sposobność po kolei wypowiedzenia swojego zdania. Za moment przystąpimy do realizacji punktu, który jest podmiotem zwołania sesji.

Pan Sikora – mieszkaniec Przywidza - dlaczego Panie Sławku sprzedał Pan ten autobus?

Pan Kaliszewski – Żuk od września jest w naprawie w Gdańsku, nie wiadomo co się z nim dzieje.

Pan Sikora - to są radni, wszyscy do zwolnienia.

Pan Kozimor - mieszkaniec Przywidza - moim zdaniem sprawa powinna trafić tam, gdzie powinna i koniec dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy - to ocenią strażacy na swoim zebraniu.

Pan Sikora - warchołstwo jest w Radzie.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy inne wnioski Państwo jeszcze macie?

Nie było.

ad.3 Zapytania i wolne wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

Pan Kozimor - Szanowna Przewodnicząca, Szanowni Radni. Mam pytanie do radnego z Kierzkowa. Mieni się Pan tu uzdrowicielem. Pytam się Pana czy ma Pan za dużo czasu? Proszę być tylko człowiekiem, bo dla mnie jest Pan mieszczem a nie uzdrowicielem. To co Pan do prasy podaje, to jest po prostu śmieszne. Ma Pan na swoim podwórku coś do zrobienia. Szkoła w Przywidzu zajęła ostatnie miejsce w rankingu w województwie. Pańska żona i Pan to jest pierwsze, jeśli to Pan zrobi, może Pan stratować nawet na Wójta, jeśli Pan wykaże się, że Pana stać na to. Druga sprawa, Pan składał wniosek o dofinansowanie boiska szkolnego. Wszystkich dookoła Pan krytykuje, a co Pan zrobił? Komu Pan chciał wcisnąć, że bez pieniędzy można zrobić coś. Pan się po prostu ośmiesza. W prasie mówi się, że najbiedniejsza gmina ma największe możliwości pozyskania środków. Najpierw trzeba mieć środki, a później starać się o dotację. Najpierw trzeba zainwestować a potem upominać się o środki. Pan się po prostu ośmiesza.

Pan Wiesław Spisak – sołtys Starej Huty - chciałbym wyrazić swoje niezadowolenie. Nie umiecie Panie i Panowie przegrywać. Marnujecie nas czas, bo my go tracimy. . Jeśli raz w głosowaniu nie wyszło, to zaraz robicie zamieszanie. Skończcie z tym, weźcie się za robotę, bo tylko w pracy można się wykazać. A gadanie to każda gęś gada i jest niby dobra. Jeśli się nie dogadacie, bo też popieram głosy przedmówców, będę się starał, aby ta Rada skończyła jak najszybciej kadencję.

Pan Kozimor – mam pytanie do radnego Rogowskiego. Nie podoba się Panu deptak, który Pani Wójt próbuje zrobić. Niech mi Pan wyjaśni, co Panu tu przeszkadza? Trochę pieniędzy Pani Wójt chce pozyskać. Po drugie – kto Pana upoważnił do głosowania przeciwko Przewodniczącej? Nie pyta się Pan swoich wyborców? Myśmy na Pana głosowali. Chciałem się jeszcze Pana zapytać. Miałem trochę czasu i przejrzałem Listę Wildsteina – Rogowskich jak gwiazd na niebie min. Andrzej Rogowski. Chciałbym wiedzieć, czy to nie dotyczy Pańskiej osoby? Wierzę w to mocno, że nie dotyczy Pańskiej osoby, bo inaczej by się okazało, że ja oddałem głos na szpiega. Proszę wyjaśnić tę sprawę.

Pan Sikora – czy Pan spełnił co Pan obiecał? Nie spełnił Pan niczego.

Przewodnicząca Rady Gminy – prosiła o spokój na sali. Powiedziała, że obecność mieszkańców jest dla niej miłym widokiem.

Pan Kozimor – dziwię się radnym z Przywidza, że chcą wypchnąć Przewodniczącą Rady. A może całą Radę do Kierzkowa a może do Trzepowa.

Pan Sikora – radni sobie tak pogrywają, że przyjdzie taki czas, że zostaniemy bez gminy, bo do tego może dojść, przy Waszych takich rozgrywkach.

Pan Kozimor – ryjcie a wkopiecie się sami. Życzę sobie abyście doszli do zgody i zgodnie współpracowali dla dobra tej gminy. Krytykować wszystko z góry, to chyba jest do przesady. Jeśli nie przeznaczycie pieniędzy na deptak, to trzeba było przeznaczyć choć na drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę wyciszyć emocje, używamy słów, które zaczynają niepokoić. Spróbujmy współpracować z sobą nie ubliżając sobie wzajemnie.

ad.4. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Krystyna Podgórska - skomentowała to, co jest podmiotem sesji. Panie Andrzeju Przybycień, spotkanie na komisji, kiedy Pan zwrócił uwagę, że projekty uchwał nie posiadają autora, adresata, a niektóre nie mają uzasadnienia. Istotnie, prawdą jest, że tak się zdarzało. Jednakże jeśli chodzi o uzasadnienie, za każdym razem na posiedzeniach komisji Pani Wójt udzielała wyjaśnień jako reprezentant wszystkich pracowników. Ujawniała autora projektu uchwały. Zdarzyło się, że Statut GOPS nie miał uzasadnienia, nie dlatego żeby nie był przygotowany, ale w trakcie kopiowania odpiął się i Państwo otrzymaliście projekt bez uzasadnienia. Mówię o tym dlatego, że państwo wnioskodawcy z przyczyny której min. sesja ta została zwołana. Państwo 8 radnych również nie uniknęliście tego błędu. Wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji z czytelnymi nazwiskami radnych zawierał uzasadnienie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy. Uzasadnienie było takie jak Państwo padawaliście na sesji w dniu 17 marca. Kiedy zwróciłam się do wszystkich 8 Państwa o uzupełnienie wniosku o zwołanie sesji, o projekt uchwały, tenże został przyniesiony z komentarzem, że w gminie nie ma nikogo, kto napisałby taki projekt uchwały. Zapewniam Państwa, że tak jest, ale inwencja całości należy do wnioskodawców. Podpisany ten projekt uchwały został przez 1 z Pańców a powinien być podpisany przez 8 radnych. Do projektu uchwały nie załączyliście Państwo uzasadnienia. Jest to wymóg formalny. Zwróciłam się do Kancelarii Prawnej z prośbą o komentarz, jako, że podejrzewam, że uzasadnieniem do uchwały jest uzasadnienie z dnia 17.03. Na sesji próbowałam odnieść się do zarzutów, które państwo stawiacie mi, ale tak jak w końcowym efekcie wynika, Państwo nie przyjmują mojej interpretacji rozumienia Statutu, które z paragrafów dotyczą Wójta, a które Przewodniczącego. Toteż poprosiłam o komentarz Kancelarię Prawną. Adwokat Jan Bewicz, przysłał mi opinię. Odczytała opinię / w zał./ Jeśli Państwo mają inne powody skierowane pod moim nazwiskiem, pod moją funkcją a według Państwa nie wypełniam, to proszę bardzo o wypowiedzi.

Pan Spisak – poprosił o głos – ta kamera mnie denerwuje, skierowana jest na mnie, denerwuje mnie. Może na właściciela niech patrzy. To jest psychiczne działanie na ludzi. Jeśli można proszę to wyłączyć. Czy ktoś się pytał Przewodniczącej, że ta kamera może być.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie, nie pytał. Nie musi pytać, ma prawo. Może Pan zmienić kąt patrzenia kamery?

Radny Andrzej Rogowski - kamera widzi całą salę.

Wiceprzewodniczący rady Gminy – Jan Sikorski - zarzuca się Przewodniczącej, że za dużo

pracuje, wyłącza przewodniczących komisji. Jest to zarzut nie taki jaki powinien być. Zarzuca się Przewodniczącej, że jest nieuczciwa. Spójrzmy tak na siebie. Kto z nas jest tak naprawdę uczciwy w 100%? Znam osoby z sali, którzy nie są w porządku, nie są uczciwymi do nas, do nauczycieli i innych kolegów. Aby komuś zarzucać nieuczciwość, trzeba samemu być uczciwym.

Radny Jerzy Migas - odnoszę wrażenie, że Rada zarzuca Przewodniczącej za dużą pracowitość. Były min. zarzuty, że wtrąca się w pracę komisji. Jestem przewodniczącym komisji gospodarczej, odbierałem to jako pomoc w koordynacji i dobrej współpracy Rady. Boję się co będzie potem, bo współpraca Przewodniczącej i Wójta to podstawa pracy Rady i powinna być dobra. W tej chwili boję się, że dojdzie do czegoś kuriozalnego, że nie będą mogli się dogadać. Miejcie to Panowie radni i Panie na uwadze.

ad.5. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Gminy Przywidz.

Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy Przywidz. / w zał./.

Poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej:

Pan Olszewski – zgłosił Pana Jerzego Migasa, który wyraził zgodę

Pan Rogowski zgłosił Pana Wojciecha Etmańskiego i Panią Joannę Zdrojewską, którzy wyrazili zgody.

Komisja ukonstytuowała się w następującym składzie:

1. Joanna Zdrojewska – przewodnicząca komisji.
2. Wojciech Etmański – członek
3. Jerzy Migas – członek.

Przewodnicząca Rady Gminy - ogłosiła 15 minutową przerwę.

Po przerwie głos zabrał proboszcz Parafii w Jodłownie – Janusz Rekowski – Mamy Wielki Tydzień, Wielki Piątek i mnie to bardzo boli. To już było głosowane, zadecydowane i jeszcze próbujemy. Podziękował Pani Podgórskiej za zaangażowanie. Wspomniał Jej męża, który zajmował się historią naszego grodu.

Oklaski z sali.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – wyjaśniła zasady głosowania.

Na kartce do głosowania jest pytanie:

Czy jesteś za odwołaniem Przewodniczącej Rady Gminy? TAK, NIE i dwa kwadraciki. Głosujemy przez postawienie znaku „X”.

Komisja rozdała kartki do głosowania.

Następnie liczyła głosy.

W międzyczasie Pani Krystyna Podgórska – przekazała życzenia świąteczne dla radnych od społeczności szkolnej ze Szkoły Podstawowej w Trzepowie i GOPS-u.

Po przeliczeniu głosów, Pani Joanna Zdrojewska – odczytała protokół głosowania nad odwołaniem Przewodniczącej Rady Gminy Przywidz.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Głosów nieważnych nie było.

Za odwołaniem było 8 radnych

Przeciw – 7.

Rada Gminy odwołała Panią Krystynę Podgórską z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy Przywidz.

Pani Krystyna Podgórska – oddała dalsze przewodniczenie sesji Panu Janowi Sikorskiemu – Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy, który zwrócił się z pytaniem czy dalej działa ta sama komisja skrutacyjna?

Radni jednogłośnie wyrazili aprobatę, aby ten sam skład komisji skrutacyjnej przeprowadził głosowanie dot. Powołania Przewodniczącego Rady Gminy.

Radni zgłosili dwie kandydatury na funkcję Przewodniczącego rady Gminy:

1. Radny Rogowski – zgłosił Pana Andrzeja Przybycienia, który wyraził zgodę.
2. Radna Mallek – zgłosiła panią Krystynę Podgórską, która wyraziła zgodę.

Komisja skrutacyjna przygotowała kartki do głosowania i Pani Joanna Zdrojewska wyjaśniła zasady głosowania. Kandydaci ustawieni są na kartkach wg. alfabetu tj. Pani Podgórska, na drugim miejscu Pan Przybycień. Głosujemy przez postawienie "X" przy nazwisku kandydata, którego chcemy wybrać.

Pan Jan Sikorski – przypomniał o ściśle tajnym głosowaniu.

Komisja rozdała kartki do głosowania.

Po przeliczeniu głosów, Pani Joanna Zdrojewska – odczytała protokół z głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Gminy.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Kandydaci na Przewodniczącego Rady Gminy otrzymali następującą ilość głosów:

1. Pani Krystyna Podgórska – 7
2. Pan Andrzej Przybycień – 8

Rada Gminy na Przewodniczącego Rady Gminy wybrała Pana Andrzeja Przybycienia.

Pan Jan Sikorski – podziękował Pani Podgórskiej za współpracę i przekazał insygnia władzy nowemu Przewodniczącemu Rady Gminy – Panu Andrzejowi Przybycieniowi.

Pani Krystyna Podgórska – złożyła podziękowanie Panu Sikorskiemu za owocną współpracę, podziękowała za współpracę Przewodniczącym stałych komisji rady i złożyła życzenia nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady Gminy Panu A. Przybycieniowi, życząc dobrego samopoczucia na zaszczytnym obowiązkach pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady.

Pan Sikorski – w związku z zaistniałą sytuacją złożył rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego rady gminy i poprosił o głosowanie na następnej sesji.

Pan Andrzej Przybycień – Przewodniczący Rady Gminy - podziękował tym radnym, którzy zaufali mu. Podziękował za te głosy niezycliwe w stosunku do jego osoby. Myślę, że jestem w stanie z tego wszystkiego się wytłumaczyć i obronić. Nie ma się z czego bronić, bo są to głosy niesprawiedliwe.

ad.7. Przewodniczący Rady Gminy ogłosił zakończenie obrad, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokółowała: G. Pożoga

Przewodniczący
Rady Gminy Przywidz
Andrzej Przybycień