

Protokół Nr 21/05
z obrad XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 17 marca 2005r.

Obrady XXI sesji Rady Gminy Przywidz otworzyła Pani Krystyna Podgórska – Przewodnicząca Rady Gminy, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Wszyscy radni byli obecni.

Sesję rozpoczęto w Gimnazjum w Przywidzu o godzinie 16-tej a zakończono o godz. 19-tej.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy –przedstawiła porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) zatwierdzenie porządku obrad,
 - b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje radnych,
- wolne wnioski.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu wsi Pomlewo w gm. Przywidz.
 - 2) przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Przywidz.
 - 3) uchwalenia Regulaminu porządkowego Boiska Gminnego w Przywidzu.
 - 4) ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Gminy Przywidz.
 - 5) określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Przywidz.
 - 6) uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przywidzu.
 - 7) zatwierdzenia „Opisu planowanych do realizacji zadań dla miejscowości Pomlewo”
 - 8) zatwierdzenia „Opisu planowanych do realizacji zadań dla miejscowości Przywidz”
 - 9) zmiany budżetu Gminy Przywidz na 2005 rok.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zakończenie obrad.

Uwagi do porządku obrad:

Wójt Gminy – wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 i 8 oraz wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Przywidzu.

W uzasadnieniu powiedziała, że nastąpiły zmiany w Operacyjnym Programie Sektorowym. Musimy dokonać zmian w opisie zadań tj. Opracować harmonogram działań. Prawdopodobnie będzie zwołana sesja nadzwyczajna w pierwszej połowie kwietnia, aby zatwierdzić opis zadań.

Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się do radnych, czy wyrażają zgodę na zdjęcie z porządku obrad punktu 7 i 8.

Głosowanie

Wniosek Pani Wójt został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Wójt proponuje o włączenie do porządku obrad projektu uchwały o nadaniu imienia Gimnazjum w Przywidzu. Poprosiła o kółki komentarz.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta Gminy - społeczność szkoły zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o nadanie imienia Zawiszy Czarnego szkole. Naszym zdaniem jest to cenna inicjatywa.

Radny Andrzej Rogowski – w jakim punkcie porządku obrad ma być ten projekt uchwały.?

Przewodnicząca Rady Gminy – w punkcie 4.7.

Głosowanie nad w/w wnioskiem

Jednogłośnie radni przyjęli w/w wniosek.

Radna Joanna Zdrojewska – wystąpiła w imieniu grupy radnych, wniosowała o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów. Pierwszy punkt – wniosek o odwołanie Przewodniczącej rady Gminy i drugi wniosek – o powołanie Przewodniczącego Rady Gminy / wniosek w zał./
Proponowała w pkt 7 porządku obrad – odwołanie Przewodniczącej Rady Gminy i w pkt 8 – powołanie Przewodniczącego Rady Gminy a punkt 9 – zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy - poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowanie

Za – 8

Przeciw – 4

wstrzymujące – 1

Przystąpiono do głosowania porządku obrad po zmianach.

Jednogłосnie przyjęto w/w porządek obrad.

ad.1.b Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Przywidz.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z państwa radnych wnosi uwagi do protokołu ?

Uwag nie zgłoszono.

Jednogłосnie przyjęto protokół z ostatniej sesji Rady Gminy

ad.2. Wójt Gminy – przedstawiła informację z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym. / w zał./

Pytania i uwagi

Radny T. Formela – pytał o 3 opinie dot. składowania odpadów niebezpiecznych. Czy były to opinie negatywne czy pozytywne? Jakich odpadów dotyczyły?

Wójt Gminy – Starosta przysłała informacje i mamy do nich się ustosunkować. Jeśli Pan jest zainteresowany to otrzyma Pan odpowiedź w Urzędzie lub odpowiemy na piśmie. Składowanie odpadów nie dotyczyło naszej gminy.

Radny Rogowski – jaka była opinia Pani Wójt w sprawie składowania odpadów niebezpiecznych?

Wójt Gminy – pozytywna.

Radny Rogowski – na terenie jakiej gminy ma być składowanie, jak daleko od naszej gminy?

Wójt Gminy – jest to teren chyba Kościerzyny.

Radny Rogowski – szkoda, że Pani Wójt nie wystąpiła o opinię do komisji gospodarczej, bo radni powinni też wiedzieć i ustosunkować się do danego tematu, bo to jest istotne dla mieszkańców gminy.

Wójt Gminy – to Starosta wydaje opinię.

Radny Rogowski – rozumiem to, Starosta zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi pozytywne czy negatywne. My jesteśmy postawieni po fakcie dokonanych. Państwo wydaliście opinię pozytywną i my już nic nie jesteśmy w stanie zrobić.

Radny Zygmunt Stencel – mieszkańcy z Nowej Wsi zwrócili się do radnego i poinformowali mnie, że od miesiąca są bez bojlera, bez ciepłej wody. Mieszkanie państwa Kaźmierczak jest zalane. W sprawozdaniu Pani Wójt przedstawia, że usunięto awarię w budynku w Nowej Wsi.

Następnie w swoim sprawozdaniu przedstawia Pani, że przyjęto 700 podań. Są podania, które czekają rok czasu na odpowiedź i nadal nie ma odpowiedzi. Co należy zrobić w tej sytuacji?

Pan Stanglewicz – jeśli chodzi o awarię w budynku w Nowej Wsi u p. Gruenberg, ta pani nas powiadomiła. Dwukrotnie byliśmy w tym budynku, ale nie zastaliśmy tej Pani. W końcu udało nam się wejść do mieszkania, odcięto bojler, zawór zabezpieczający naczynko wyrównawcze, które powodowało zalewanie. Naprawa bojlera leży w gestii najemcy.

Radny Z. Stencel – nie było żadnego zabezpieczenia. Zabezpieczeniem jest kolek ze szmatą.

Pan Stanglewicz – udał się fachowiec, który dokonał chwilowej naprawy. Gdy skontaktowaliśmy się z Panią Gruenberg i wymieniono zawór.

Radny Z. Stencel – brak odpowiedzi na podanie, w którym osoba bezrobotna chciała odrobić zaległy podatek swoim samochodem, gdyż nie miał pieniędzy i pracy. W tym celu złożył podanie i nie otrzymał odpowiedzi.

Wójt Gminy – wpłynęło podanie pod nazwiskiem Stencel, nie pamiętam imienia. Odpowiedź była,

że swoim transportem nie może odpracować zaległości.

Radny Stencel – odpowiedzi nie otrzymał.

Radny W. Etmański – czy w złożonych wnioskach ujęto rozbudowę wodociągów w Trzepowie i Piekle Górnym?

Wójt Gminy – rozbudowa wodociągów jest to zadanie rozłożone na 2 lata, w tym roku występujemy o środki dla Ząbrska Górnego. W przyszłym roku wystąpimy dla Trzepowa i Piekła Górnego.

Radny A. Rogowski – w sprawozdaniu zabrakło informacji o uczestnictwie Pani Wójt w spotkaniu Stowarzyszenia Turystyczne Kaszuby.

Wójt Gminy - tak, rzeczywiście. Uczestniczyłam w walnym spotkaniu Stowarzyszenia Turystyczne Kaszuby. Było to spotkanie dwu -dniowe. Byłam obecna w drugim dniu spotkania, gdzie uczestniczył również marszałek Sejmiku Pan Biernacki. W komisji rewizyjnej Stowarzyszenia działa nasz radny Pan A. Rogowski. Spotkanie było owocne, mówiono o rozwoju turystyki na terenach kaszubskich, o promocji.

ad.3. Interpelacje radnych

Radny A. Rogowski – na ostatniej sesji złożyłem interpelację, na która nie otrzymałem odpowiedzi w temacie budowa kanalizacji III i IV etap. Powieliłem zapytanie radnego T. Formeli dot. Czy z radnymi konsultowano zmianę zadań budowy kanalizacji III i IV etapu, na co Pani Pacewicz w grudniu na sesji odpowiedziała, że tak.

Pani Skarbnik – informowałam jakich zmian dokonano w budżecie gminy w związku z budową kanalizacji.

Radny A. Rogowski – to nie o to chodzi. Ostatnie zdanie w piśmie P. Formeli do komisji rewizyjnej wniosku o zbadanie tematu III i IV etap kanalizacji. Na ostatniej sesji Pani Wójt powiedziała, że zapozna się z protokołem i odpowie na piśmie. Nie ma odpowiedzi.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – odpowiemy na piśmie zaraz w poniedziałek. Sięgnijmy do protokołu.

Radny M. Olszewski – jakie sankcje zostały czy zostaną wyciągnięte dla wykonawcy odśnieżania dróg?

Pani Anna Kubiak – otrzymacie Państwo na piśmie odpowiedzi. W tej chwili przygotowujemy dokumentację. Napewno będą wyciągnięte sankcje wynikające z umowy, a może nawet zostanie postawiony zarzut niewłaściwego wykonania zamówienia publicznego.

Radny A. Rogowski – czy odśnieżanie dróg gminnych i powiatowych, robi ten sam wykonawca?

Wójt Gminy – Panie radny, jest Pan doskonale zorientowany, że drogi odśnieża nam ten sam wykonawca.

Radny Etmański – zgłosił się do mnie Pan M. Skrzypkowski, który odśnieżał drogi własnym sprzętem w Piekle Dolnym i Piekle Górnym oraz w Koziej Górze też. Pan Skrzypkowski otrzymał informację od sąsiadki, że otrzymuje za odśnieżanie pieniądze z Urzędu Gminy i dlatego nienależycie odśnieża. Pan Skrzypkowski wykonywał tę pracę we własnym zakresie, nie pobierał pieniędzy. Należy mu podziękować.

Wójt Gminy - podziękujemy Panu Skrzypkowskiemu za odśnieżanie.

Radny A. Rogowski – oświadczył, że na interwencję mieszkańców Piekła Górnego, udałem się na wizję lokalną do Piekła Górnego odnośnie odśnieżania drogi, wcześniej zadzwoniłem do Pani Wójt. Droga w Piekle Górnym była odśnieżana na odcinku 1,5 km przez Pana Skrzypkowskiego. Zajęło mu to ok. 10 godzin sprzętem mechanicznym. Uważam, że temu Panu należy się podziękowanie za wkład obywatelski w utrzymaniu drogi.

Radny D. Stasiak – dotyczy Ośrodka Zdrowia. Wszystkie mieszkania są zalane i Poradnia K również. Co gmina zamierza w tym zakresie zrobić? Oprócz grzyba, jest jeszcze wilgoć.

Wójt Gminy - za utrzymanie budynku Ośrodka odpowiada Dyrektor Ośrodka. Na dachu zalegał śnieg i nikt go nie usunął.

Radna Joanna Zdrojewska – czy został ogłoszony przetarg na rozbudowę Szkoły w Pomlewie?

Wójt Gminy -jeszcze nie został ogłoszony, ale specyfikacja jest przygotowywana.

Radny A. Rogowski - zwrócił się z pytaniem do Pani Wójt, prawdopodobnie pracownik Pani – Małgorzata Kozimor jest na wypowiedzenie i zwolnieniu lekarskim. Komisja Rewizyjna zwraca się, aby w dniu rozliczenia Pani Kozimor, prosimy o 15-minutowe spotkanie z tą Panią.
Wójt Gminy – przed wyjściem na sesję Pan Rogowski prosił mnie o to samo. Nie wiem dlaczego Pan drugi raz to powtarza, przecież mam dobrą pamięć.

Wolne wnioski – nie zgłoszono.

ad.4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

1) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu wsi Pomlewo w gminie Przywidz.

Radny Mirosław Olszewski – wnioskuje o pominięcie podstawy prawnej.

Przewodnicząca Rady Gminy – poddała pod głosowanie w/w wniosek

Jednogłośnie przyjęto w/w wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy - odczytała w/w projekt uchwały.

Radny Mirosław Olszewski – z-ca przewodniczącego komisji gospodarczej przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Głosowanie

Jednogłośnie przyjęto w/w uchwałę / w zał. Uchwała Nr XXI/213/05/.

Radny Rogowski- komisja gospodarcza powinna szerzej nam przedstawić jakie są pozytywne a jakie negatywne tej uchwały.

Radny M. Olszewski - wypowiedział się w imieniu komisji – Pomlewo najszybciej się rozwija w związku z tym polityka komisji jest taka, że na tym terenie wydano najwięcej pozwoleń na budowę, a nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny A. Rogowski - przyjęliśmy już uchwałę ale chodzi tu o formalną stronę.

Przewodnicząca Rady Gminy - ale Pani Rogowski takie popisy solo nie są nam potrzebne, tym bardziej, że jest to ostatnia sesja prawdopodobnie pod moim przewodnictwem. Dlatego, proszę pozwolić mi prowadzić tę sesję przyzwyczajcie. Cenię sobie Pana zdanie, także jako wnioskodawcy o odwołanie mnie, a zatem proszę uszanować całą frekwencję sali.

2) Przewodnicząca Rady Gminy- odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Przywidz.

Opinie komisji Rady

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Andrzej Przybycień - komisja wniosła 2 poprawki. Pierwsza dot. wysokości stypendium szkolnego, że może być powiększona do 200% zamiast 100% i druga poprawka zmieniła termin składania wniosków do 31 marca.

Opinie komisji kultury, oświaty, sportu i zdrowia oraz komisji gospodarczej były takie same jak komisji budżetu i finansów.

Głosowanie nad poprawkami w §12 i w §25.

Przy 15 głosach „za” przyjęto w/w poprawki do uchwały.

Głosowanie nad uchwałą z przyjętymi poprawkami

Przy 15 głosach „za” podjęto w/w uchwałę Nr XXI/214/05. / w zał./

3) Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu porządkowego Boiska Gminnego w Przywidzu.

Pani Joanna Zdrojewska – zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Zdrowia – przedstawiła pozytywną opinię komisji do w/w uchwały.

Radny T. Formela – czy regulamin jest poprawiony?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, jest poprawiony. Jest uzgodniona terminologia, jest zgodny i logicznie wynikający jeden od drugiego.

Kto z radnych jest „za” przyjęciem zaproponowanej uchwały?

Głosowanie

Za – 15 radnych.

4) Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Gminy Przywidz./ uchwała Nr XXI/216/05

Opinia komisji budżetu i finansów oraz komisji gospodarczej jest pozytywna.

Pan Andrzej Przybycień – powiedział, że różnica na jakich zasadach rozliczają się radni od aktualnego stanu jest taka, że wiceprzewodniczący podpisuje delegację przewodniczącemu rady. Uwag nie wniesiono.

Głosowanie:

Za – 15 radnych.

5) Pani Krystyna Podgórska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Przywidz.

Pani Joanna Zdrojewska – Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Sportu zaopiniowała w/w projekt uchwały negatywnie, gdyż komisja sugerowała, że poprawić statuty sołectw, niż wprowadzać kolejną uchwałę.

Pan Jerzy Migas – komisja gospodarcza – u nas jest odwrotna sytuacja, żeby nie zmieniać statutów sołectw. Proponujemy, aby projekt tej uchwały przeszedł. Za tą propozycją głosowało 6 członków komisji i 1 osoba się wstrzymała.

Pan A. Przybycień – myśmy projekt uchwały odrzuciliśmy ale nie analizowaliśmy merytorycznie. W treści występuje głosowanie tajnym konsultacjach, tego się nie stosuje w konsultacjach. Jeśli miałyby przejść uchwała, to nie w takiej formie. Na zebraniu sołectkim podejmuje się uchwałę i to jest zaprotokółowane. Głosowania są jawne, tylko wybór sołtysa jest w głosowaniu tajnym. My nie widzimy potrzeby tworzenia nowej procedury a już wogóle tajne głosowanie. Gdyby nie było statutów sołectw, nie byłoby zebrania sołectkich, na których można wszystko skonsultować i są radni, którzy są przedstawicielami danego okręgu wyborczego. Tych możliwości konsultacji jest bardzo dużo. Jest tam jeszcze błędny zapis, że w konsultacjach może uczestniczyć mieszkaniec na stałe zameldowany, a powinno być na stałe mieszkający. Ten projekt uchwały zawiera pewne nieprawidłowości.

Wójt Gminy – myśmy wystąpili z propozycją takiej uchwały, bo ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi, że powinny być przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami dot. Spraw ważnych dla gminy. Zasady przeprowadzania konsultacji określa Rada Gminy. Decyzja należy do radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy - poddała pod głosowanie projekt w/w uchwały. Kto jest „za” przyjęciem tej uchwały?

Głosowanie

Za – 5

Przeciw – 7

Wstrzymujące – 2

Radni nie przyjęli uchwały dot. Określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Przywidz.

6) Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przywidzu.

Pani Joanna Zdrojewska – na komisji kultury..., nie było autora tego projektu uchwały i prosiliśmy aby na dzisiejszą sesję przyszedł autor i wyjaśnił nam statut GOPS, nie opiniowaliśmy tego projektu uchwały.

Pan Jerzy Migas – komisja gospodarcza przyjęła statut GOPS 7 głosami „za”

Pani Teresa Baski – kierownik GOPS – ustawa o pomocy społecznej zmieniła zakres zadań. W związku z wejściem w życie z dniem 1.05.2004r. nowej ustawy o pomocy społecznej, z której wynika szereg różnych zadań do realizacji z zakresu pomocy społecznej oraz świadczeń rodzinnych. Oprócz realizacji zadań wynikających z ustaw, ośrodek realizuje zadania o dodatkach mieszkaniowych, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ponadto została zmieniona siedziba ośrodka.

Radny Mirosław Olszewski - w § 6 pkt 2 jest zapis, że kierownik odpowiada za politykę społeczną na obszarze gminy.

Uważam, że na dzień dzisiejszy takiej polityki nie ma.

Wójt Gminy – uzupełniła wypowiedź Pani Kierownik informując, że jest w tej chwili opracowywana Strategia Rozwoju Lokalnego, wspólnie z powiatem.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą .

Za – 15 radnych.

W załączeniu uchwała Nr XXI/217/05.

7) Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Przywidzu.

Opinia komisji kultury, oświaty, zdrowia i sportu była pozytywna do projektu uchwały.

Opinia komisji budżetu i finansów była pozytywna.

Komisja gospodarcza nie ingerowała w projekt uchwały, zawierzyła komisji kultury, oświaty... .

Przewodnicząca Rady Gminy – społeczność szkolna dokonała ogromnego kroku. Byliśmy na szkolnym finale tego osiągnięcia, kiedy to społeczność szkolna podejmowała tę decyzję.

Przepiękna to uroczystość. Na komisjach radni swoją opinię wyrazili. Czuję się zobowiązana aby Państwu podziękować za chwilę doznań szczególnych. Wielu z państwa było uczestnikami tego spotkania min. Sołtysi. Za ogromny wkład pracy, dziękujemy Państwu.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

Za – 15 radnych.

Rada Gminy Przywidz podjęła uchwałę Nr XXI/218/05 w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Przywidzu. / w zał./

8) Pani Krystyna Podgórska – odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Przywidz na 2005r.

Pani Maria Piotrowiak – Skarbnik Gminy- omówiła projekt zmian w budżecie. / w zał./

Po dokonanych zmianach budżet wynosi: dochody – 8.888.382 zł, wydatki – 9.878.592 zł

Radny Andrzej Przybycień – komisja budżetu i finansów zakwestionowała § 5 z projektu uchwały w brzmieniu „upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań finansowych niewymagalnych w 2005r.:

1. związanych z opracowaniem planów zagospodarowania przestrzennego, których termin zapłaty będzie przypadał na lata 2006 i 2007 do wysokości 400.000 zł,

2. pozostałych wydatków bieżących i remontów do wysokości 100.000 zł.

Komisja zaproponowała, aby przywrócić się priorytetom gminy, ponieważ odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego zwracaliśmy uwagę, że będą kosztować, Mówiono nam, że 180 tys. zł w budżecie załatwi nam sprawę. W tej chwili nagle pojawiło się 500 tys. zł. Gdybyśmy przyjęli zadłużenie 1.600 000 zł, to co Pani Wójt nam proponowała, to w styczniu 2006 mielibyśmy zadłużenie w wysokości 2.100 tys. zł. Proponujemy aby wrócić do dyskusji jaka jest nasza zdolność kredytowa. Ustawa mówi, że gmina może się zadłużać do 60% dochodów, ale nie każda gmina. Gmina. Która ma dużą nadwyżkę budżetową, mogłaby kredyt spłacić. Najpierw musimy poszukać nadwyżki, na ile możemy się zadłużyć. Taka jest nasza myśl, niemniej chcemy do tego wrócić. Wiemy już, że komisja gospodarcza będzie pracować nad wybraniem kolejności opracowywania zmian w planach. Albo robimy całość gminy albo opracowujemy punktowo, tam gdzie jest zapotrzebowanie w celu szybszego rozwoju gminy.

Opinia komisji kultury, oświaty... obradowała wspólnie z komisją budżetu i jej opinia jest również pozytywna za wyjątkiem § 5.

Komisja gospodarcza – opinia do projektu w/w uchwały pozytywna za wyjątkiem § 5 pkt 1. Komisja sugerowała, aby plany robić sukcesywnie w miarę posiadanych środków. (4 „za”, 2 „wstrzymujące) Komisja gospodarcza w dniu 7 kwietnia będzie zajmować się sprawą kolejności opracowywaniu planów.

Radny Wojciech Etmański - o planach zagospodarowania przestrzennego debatujemy kolejną kadencję, niektórzy z wnioskodawców nie doczekali się zmian. W budżecie mamy zaplanowane 183 tys. zł na plany. Fachowcy mówili, że opracowanie zmian będzie kosztować ok. 2 mln zł. Należy przyjąć plan działania, zebrać oferty ile by to kosztowało.

Przewodnicząca Rady Gminy – są 2 opinie komisji: komisja budżetu i finansów proponuje

wykreślić § 5 cały, natomiast komisja gospodarcza proponuje wykreślenie z § 5 punktu 1 a punkt 2 pozostawić i poprosiła o krótki komentarz Panią Skarbnik.

Pani Maria Piotrowiak – w uchwale na 2004 rok taki zapis był, to nie skutkuje żadnymi zobowiązaniami. To nie jest kredyt, to jest zobowiązanie do bieżących wydatków. Mówi o tym ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o finansach publicznych. Przytoczyła art.18 ust.1 pkt 10 ustawy samorządowej, który mówi, że rada Gminy określa wysokość sumy do której Wójt Gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania. W ustawie o finansach publicznych, gdzie mówi się o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny budżetowej i jest coś takiego jak przekroczenie zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających budżet. W okresie sprawozdawczym nie może wystąpić żadne przekroczenie.

Radny A. Rogowski – a jak było w 2004 roku?

Skarbnik Gminy – ten zapis był i odczytała uchwałę budżetową na 2004 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy – poddała pod głosowanie wnioski komisji budżetowej aby cały § 5 zdjąć.

Głosowanie.

Przeciw – 13

Wstrzymujących – 2

Głosowanie nad wnioskiem komisji gospodarczej – zdjęć z §5 pkt 1 z w/w uchwały.

Za – 11

wstrzymujące – 4

Głosowanie nad uchwałą z w/w poprawką.

Za – 15

Rada Gminy Przywidz podjęła uchwałę Nr XXI/219/05. / w zał./

ad.5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

Pani Teresa Przybycień – dyrektor Gimnazjum- podziękowała za podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia „Zawiszy Czarnego” Gimnazjum w Przywidzu.

Pan Eustachy Kalinowski – sprawa odśnieżania wraca jak bumerang. Ile wydano na odśnieżanie: środków gminnych i powiatowych. Odpowiedź na piśmie.

Pani Wójt Gminy mówi o ukaraniu wykonawcy odśnieżania dróg, ale jest to trudne do udowodnienia. W/g mnie jest to łatwe, bo na podstawie ustnych skarg od mieszkańców można łatwo udowodnić nieprawidłowości. W specyfikacji są konkretne określone zadania i na podstawie tego można udowodnić, że wykonawca źle wykonał pracę. W związku z tym nie wypłacać pełnej faktury p. Olszewskiemu a tę zaoszczędzoną kwotę nagrodzić P. Toczka. Pan Olszewski odśnieżał niedokładnie i po nim po naszej interwencji przyjeżdżał Pan Toczek, który odśnieżał drogi prawidłowo. Wyraził podziękowanie dla operatora koparki Pana Stanisława Toczka.

Pan Wiesław Spisak – sołtys Starej Huty – mówił o rozwoju fizycznym osób starszych i trudnościach z dostępem do sali gimnastycznej, za którą każe się im płacić 200 zł miesięcznie.

Odnosnie odśnieżania – w tej chwili jest dość dobrze odśnieżone. W tym roku nie było najgorzej w stosunku do lat ub.

Sołtys Jodłowna – Pan Stefan Chmara – w miarę możliwości wszyscy mieli jakoś odśnieżone.

Najwięcej mają do powiedzenia ci, co się dopiero wybudowali i to jeszcze pod lasem a potem chcą drogi.

Sołtys Hubert Dey z Marszewa – Karty dla wykonawcy sołtys podpisywał, ale nie były wypełnione. Jak wykonawca jest rozliczany?

Ogólnie w tym roku nie możemy narzekać na odśnieżanie. Drogi są wiejskie, gminne i powiatowe. Jakaś hierarchia odśnieżania musi być.

Pan Stanisław Baran – sołtys Koziej Góry – do odśnieżania są uwagi. Drogi, które prowadzą do 1 zabudowania powinny być przekazane dla właścicieli tych zabudowań, bo oni są jedynymi użytkownikami dróg.

Pan W. Spisak – otrzymaliśmy zaproszenie na sesję z porządkiem obrad i tam nie ma odwołania Przewodniczącej rady. To jest nietakt w stosunku do nas. Radni sobie coś wymyślą, mogą co chwilę odwoływać, powoływać. Ja czuję się zlekceważony. Uważam, że głosowanie powinno być na

następnej sesji.

Pan Stanisław Baran – Błędem jest, że odśnieżanie wykonuje 1 osoba.

ad.6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Rogowski – składa wniosek o zbadanie prac dot. ogrzewania budynku komunalnego w Nowej Wsi, bo są pewne naruszenia.

Przewodnicząca rady Gminy – czy Rada Gminy upoważnia komisję rewizyjną do zbadania prac dot. Ogrzewania budynku komunalnego w Nowej wsi, bo są pewne naruszenia.

Głosowanie.

Przy 14 głosach „za” i 1 „wstrzymującym”, przyjęto w/w wniosek.

Radny Wojciech Etmański – przy opracowywaniu zmian do planów zag. przestrzennego były ustalenia, że wnioskodawcy poniosą część kosztów tj. min. podkłady geodezyjne.

2) jakim zapleczem technicznym w chwili przystąpienia do przetargu dysponowała firma MAROL Pan J. Siedlewicz – to wynika ze specyfikacji: 2 piaskarki, 2 pługi. To co było wymagane, było spełnione.

Radny M. Olszewski – drugi dzień po opadach śniegu, musieliśmy wyciągać karetkę pogotowia, gdyż droga nie była odśnieżona.

Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała o konkursie recytatorskim, który odbędzie się w GOK-u w dniu 19.03. o godz. 15-tej.

2) przekazała życzenia świąteczne od Zespołu Przedszkolno – Szkolnego.

3) poprosiła o uzasadnienie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy

ad.7. Radny Andrzej Rogowski – odczytał uzasadnienie do wniosku o odwołanie

Przewodniczącej Rady Gminy. / w zał./

Pani Krystyna Podgórska – Przewodnicząca rady Gminy – ustosunkując się do zarzutów poddała je analizie:

- nie przestrzega Statutu Gminy par. 18 i 19

wymienione przez Państwa § nie dotyczą Przewodniczącego.

Tu Przewodnicząca Rady Gminy odczytała każdy wers § 18 i 19, prosząc by wnioskodawcy w zdecydowany sposób uzasadniali swoje racje. Tychże nie było poza stwierdzeniem radnego Rogowskiego dotyczącym uzasadnienia do projektów uchwał, że Przewodnicząca nie powinna przyjmować takich uchwał.

- projekty uchwał Radzie przedkłada Wójt a na komisjach zarówno Wójt jak i pracownicy merytoryczni udzielają odpowiedzi na każde pytanie postawione przez radnych. Przewodniczący komisji, sami wyznaczają terminy swoich spotkań. Ja informuję Państwa o zakresie zagadnień pod obrady zgodnie z kompetencjami komisji, które Państwo Radni przyjęli na sesji rady Gminy w marcu 2003r. Komisje mogą dyskutować i podejmować decyzję w każdej kwestii stawianej Radzie- zależy to wyłącznie od Przewodniczącego komisji i jej członków.

„... Komisje pracują pod presją Pani Wójta... Przewodnicząca akceptuje to zachowanie Wójta, przez co doprowadza do podrywania autorytetu Rady Gminy”

Istotnie staram się wyciszać emocje zarówno wśród członków Rady jak i Pani wójt. Tak

rozumiem swoją rolę jako Przewodniczącej rady. Rzeczowa debata TAK – pyskówki NIE.

Nie świadczy to o stronniczości. Autorytet Radni budują sobie sami. Są pełnoletni, pełnoprawni, są organem stanowiącym miejscowe prawo, reprezentując interes społeczny.

„... Rada Gminy nie ma wpływu na ustalanie kierunków działania, ponieważ Wójt narzuca Radzie zadania np. `bulwar nadzieiowy`, nie licząc się ze zdaniem Rady Gminy”

proszę odświeżyć pamięć kiedy był analizowany Roczny i Wieloletni Plan Inwestycyjny. Radni proponowali oszczędności w budżecie (dość znaczące). Na pytanie Wójta „co wyrzucić z planów”? - radny Olszewski odczytał dokładnie wszystkie zaplanowane inwestycje zaś Pan Radny Rogowski, zaproponował by pracami porządkowymi i estetycznymi objąć skarpe przy dawnym Osrodku Zdrowia oraz trójkąt łączący ww. skarpe i bulwar

Podano krytycznej analizie rodzaj materiałów, które projektanci zaproponowali. Zmieniono rodzaj materiałów na znacznie tańszy, zmieniony został kosztorys, ale Rada i tak nie czuła się usatysfakcjonowana dokonując redukcji w budżecie na te zadania.

„ ... Zadania nie są dokładnie analizowane pod względem merytorycznym, ponieważ wchodzi pod obrady Rady gminy, kiedy jest już projekt i kosztorys a Radzie pozostaje zadanie przyjąć lub odrzucić..”

Zarzut ten nie dotyczy komisji Gospodarczej, która w rzeczowej, spokojnej dyskusji analizuje propozycje Wójta, przyjmując je lub nie. Nie czuję się stawiana przed faktem dokonanym.

Jeżeli radni nie proponują zadania ani „w celu” ani „w kształcie” a jedynie krytykują inwencję Wójta i pracowników Urzędu Gminy, trudno mówić o autorytecie Rady.

Należałoby do tego zarzutu poszukać innego adresata. Przewodniczącego obowiązuje § 24, który został odczytany a pkt 3 dodatkowo skomentowany w kwestii projektów uchwał, które Rada podejmuje na sesjach. Choćby dzisiejszy projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Przywidzu, który jednakże był poddany analizie przez wszystkie komisje rady gminy a wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji. Radni w komisjach pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały a na sesji ją przyjęli, tym samym wyrażając szacunek i uznanie dla dokonań rady pedagogicznej, młodzieży i Rady Rodziców Gimnazjum.

Stawiane zarzuty / w załączeniu/ są bezzasadne i w całości nie dotyczą Przewodniczącego R.G.. Postawiony wniosek o odwołanie Państwo Radni wyrażą w głosowaniu.

Pani Anna Kubiak – Pani Wójt Gminy bierze odpowiedzialność za projekty uchwał.

Następnie przystąpiono do powołania komisji skrutacyjnej.

Radni jednogłośnie powołali komisję rewizyjną, w skład której weszli:

1. Jerzy Migas
2. Joanna Zdrojewska
3. Wojciech Etmański

Przewodnicząca Rady Gminy – ogłosiła przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do tajnego głosowania nad odwołaniem Przewodniczącej rady Gminy. Komisja skrutacyjna rozdała kartki do głosowania.

Pani Joanna Zdrojewska – przewodnicząca komisji rewizyjnej – wyjaśniła zasady głosowania.

Na kartce jest pytanie: czy jesteś za odwołaniem Przewodniczącej Rady Gminy? Jeśli „tak”, to w „budce” postawić znak „X”, „jeśli „nie”, znak „X” stawiamy w „budce” przy NIE.

Po przeliczeniu głosów, Pani Joanna Zdrojewska odczytała protokół komisji rewizyjnej w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy. / w zał./

Za odwołaniem Przewodniczącej głosowało 8 radnych, przeciw oddano 7 głosów.

ad.8. Powołanie Przewodniczącego Rady Gminy.

Powołano komisję skrutacyjną w składzie:

1. Joanna Zdrojewska
2. Wojciech Etmański
3. Jerzy Migas

Radni zgłaszali kandydatury i tak:

Pan Jan Sikorski – odmówił / kandydaturę podał radny Czachorowski?

Pani Krystyna Podgórska – wyraziła zgodę / kandydaturę podał radny Mazerewicz/

Pan Andrzej Przybycień – wyraził zgodę / kandydaturę podał radny Rogowski/

Pan Mirosław Olszewski – nie wyraził zgody /kandydaturę podał radny Sikorski?

Komisja skrutacyjna rozdała kartki do głosowania.

Pani Joanna Zdrojewska wyjaśniła zasady głosowania.

Znak „X” stawiamy przy nazwisku kandydata, którego chcemy wybrać.

Po przeliczeniu głosów, komisja skrutacyjna odczytała protokół głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy./ w zał./

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Głosów ważnych oddano – 14 i 1 głos nieważny.

Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

Pani Krystyna Podgórska – 8

Pan Andrzej Przybycień – 6

Przewodniczącym Rady Gminy Przywidz została ponownie Pani Krystyna Podgórska.

ad.9. Pani Krystyna Podgórska – zamknęła obrady XXI zwyczajnej sesji Rady gminy, dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: G. Pożoga