

Protokół Nr 20/05
z obrad XX zwyczajnej sesji Rady Gminy Przywidz
w dniu 10 lutego 2005 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 16⁰⁰ a zakończono o godz. 19²⁰. Obrady sesji odbyły się w Gimnazjum w Przywidzu.

Zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczyło 15 radnych.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Przywidz Krystyna Podgórska, przywitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ zatwierdzenie porządku obrad,
 - b/ przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
2. Informacja Wójta Gminy z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje radnych
- wolne wnioski.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 1. budżetu gminy Przywidz na 2005 rok
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej gminy Przywidz na 2005 rok wraz z uzasadnieniem,
 - b/ odczytanie opinii stałych komisji Rady Gminy,
 - c/ odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku,
 - d/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e/ głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Przywidz na 2005 rok.
 2. Dodatków mieszkaniowych,
 3. Zmiany uchwały Nr XVIII/150/2004 R.G. Przywidz z dnia 03 grudnia 2004r.,
 4. Uchwalenia „Regulaminu porządkowego boiska gminnego w Przywidzu „
 5. Wprowadzenia opłaty administracyjnej za niektóre czynności urzędowe w Gminie Przywidz,
 6. Sprzedaży nieruchomości lokalowej położonej w Pomlewie, wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości,
 7. Sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Suchej Hucie, wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości,
 8. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 59 i 61/2,
 9. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 116/38
 10. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 149/5,
 11. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 179 i 180/4
 12. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 185/5 ,
 13. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 186/3, 186/4, 186/5, 242/2,

14. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 200/1, 200/4, 200/7,
 15. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 205, 206/8, 207/22,
 16. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 225/3, 225/4, 225/6, 225/7, 225/8, 225/10, 225/11, 225/12.
5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.
 6. Wnioski i oświadczenia radnych.
 7. Zakończenie obrad.

Radny Andrzej Rogowski- wnioskował o ujęcie w porządku obrad punktu o przyjęcie planów pracy komisji Rady na I półrocze 2005 .

Przewodnicząca Rady Gminy – poddała pod głosowanie w/w wniosek, proponując wstawienie tego punktu jako punkt 5¹ do porządku obrad.

Głosowanie

Jednogłośnie przyjęto w/w wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy - poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem wniosku radnego Rogowskiego.

Głosowanie

Jednogłośnie przyjęto porządek obrad.

ad.1.b Pani Krystyna Podgórska – poddała pod głosowanie punkt: „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy”.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw - brak

Wstrzymało się – 1

ad.2. Wójt Gminy – Bożena Mielewczyk – Zawada przedstawiła Informację Wójta z wykonania podjętych uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym. / w zał./
Do złożonej informacji nie zgłoszono pytań i uwag.

ad.3. Interpelacje radnych i wolne wnioski.

Radny Andrzej Rogowski – odczytał wniosek radnego Teodora Formeli, który wpłynął do komisji rewizyjnej . / w zał./

Radny Teodor Formela –

Wójt Gminy – odpowiem na piśmie, sprawdzę w protokóle i przesłucham taśmę.

Wolne wnioski - nie było.

ad.4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

1) budżetu gminy Przywidz na 2005 rok.

a/ Skarbnik Gminy – Maria Piotrowiak – odczytała projekt uchwały budżetowej gminy Przywidz na 2005 rok / w zał./

Dochody budżetu gminy wynoszą	- 8.848.382 zł
dochody i dotacje celowe na zadania zlecone	- 1.069.330 zł
dotacje celowe wynikające z porozumień	- 60.000 zł
dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	- 52.000 zł

Wydatki budżetu gminy - 10.078.592 zł

w tym :

wydatki bieżące	- 8.663.349 zł
wynagrodzenia i pochodne	- 4.264.408 zł
dotacje	- 299.810 zł
na obsługę długu gminy	- 25.000 zł
wydatki majątkowe	- 1.415.243 zł
wydatki związane z realizacją zadań zleconych	- 1.055.330 zł
wydatki związane z realizacją zadań wynikających z porozumień	- 60.000 zł
wydatki na realizację zadań określonych w programie profilakt. i rozw. prob.. alkohol.	- 52.000 zł

Źródłami pokrycia deficytu budżetu w wysokości 1.230.210 zł są:

przychody pochodzące w łącznej kwocie	- 1.400.000 zł
a/ kredytów w kwocie	- 1.000.000 zł
b/ pożyczek w kwocie	- 400.000 zł

oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 70.210 zł

Dotacje na 2005 rok dla :

a/ samorządowych instytucji kultury wynoszą	157.000 zł,
b/ podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publ.	10.000 zł
c/ niepublicznej szkoły podstawowej	124.650 zł
d/ gminy Somonino / porozumienie/	8.160 zł

Rezerwa ogólna wynosi - 80.000 zł

W dalszej części Skarbnik Gminy – przedstawiła strukturę dochodów na 2005 rok / w zał./ oraz strukturę wydatków na 2005 rok. / w zał./ oraz omówiła zadania inwestycyjne na 2005 rok / w zał./

Wydatki majątkowe na 2005 rok wynoszą 1.415.243 zł, z tego na:

infrastrukturę wodociągową i sanitacyjną wsi	- 689.788 zł
drogi publiczne, gminne	- 312.240 zł
zadania w zakresie upowszechniania turystyki	- 153.000 zł
Urząd Gminy – zakup sprzętu	- 20.000 zł
Ochotnicze Straże Pożarne	- 15.000 zł
Szkoła Podstawowa w Pomlewie – rozbudowa	- 88.850 zł
Gimnazjum w Przywidzu	- 81.365 zł
Oświetlenie ulic	- 20.000 zł
Kultura Fizyczna i sport	- 35.000 zł

Przewodnicząca Rady Gminy – przywitała dziennikarzy z Dziennika Bałtyckiego o/Pruszcz Gdański.

Następnie głos zabrała Wójt Gminy.

W uzupełnieniu powiedziała, że 15.11.2004r. złożono projekt budżetu gminy Przywidz na 2005 rok. Budżet oparty jest na Strategii Rozwoju Gminy Przywidz, jak również na planach rozwoju regionalnego gminy Przywidz. To są dwa dokumenty, które podjęła Rada Gminy a ja jestem zobligowana aby je realizować. Również w projekcie budżetu zawarte są wnioski sołtysów, które składane były do września. Mogę śmiało powiedzieć, że budżet oparty został na przesłankach społecznych w sposób bezpośredni bądź też pośredni. Jest to budżet, który stworzyłam realny i budżet bardzo odpowiedzialny. Może bardziej ambitny, może bardziej dynamiczny, jeśli chodzi o budżet ubr.

Proszę Państwa, chcę powiedzieć, że nie należymy do gmin bogatych, należymy do gmin raczej biednych, gdzie proces jej rozwoju następuje bardzo powoli. Z obserwacji widzę, że jesteśmy gmina w ogonku gmin rozwijających się. W związku z tym postanowiłam z

pracownikami i Panią Skarbnik stworzyć taki projekt budżetu, gdzie zadania inwestycyjne w szybszym tempie będą realizowane i będzie ich więcej. Nasze dochody są niewielkie, bo zdominowane subwencjami. Subwencje wynoszą w granicach 65%. Dochody własne to ok. 30%. Dochody nasze wystarczają na realizowanie zadań bieżących, natomiast zadania inwestycyjne musimy pokryć w inny sposób a więc z kredytów i pożyczek. Nasuwa się pytanie proszę Państwa, czy warto zadłużyć się na kwotę 1.400.000 zł i zrobić coś więcej dla tej gminy, czy po prostu w mrówczym tempie posuwać się do przodu. jak wygląda to zadłużenie.

Proszę Państwa, kwota 1.400.000 zł stanowi zaledwie 12,9% dochodów gminy, a można zadłużyć się do 29%. Jak będą wyglądały spłaty rat kredytu w 2005 roku? Przyjmujemy założenie w wysokości 1.400.000 zł, spłaty będą wynosiły w granicach 4% dochodu, a dopuszczalna norma mówi 12,9%. Więc nie jest to sytuacja dla gminy naprawdę smutna. Muszę państwu powiedzieć, że było kilka spotkań z radnymi, spotkania burzliwe bardziej czy mniej, ale odbyły się. Wpłynęło dużo pomysłów, wniosków i uwag radnych. Te, które były zasadne zostały uwzględnione. W związku z tym na początku w budżecie był deficyt w wysokości 1.600.000 zł. Po konsultacjach z radnymi, ten deficyt się zmniejszył do kwoty 1.400.000 zł. W związku z tym tak jest w projekcie budżetu. Myślę, że gdybyśmy teraz chcieli ujmować zadania inwestycyjne, zmniejszać się, to po prostu wrócimy do roku ub., albo do lat wcześniejszych. Po prostu nie byłabym autorką tego projektu. Dlatego też, chciałabym Państwu powiedzieć, że dzisiejsze głosowanie radnych zadecyduje o tym, czy ten budżet będziemy realizować wspólnie, zgodnie, czy po prostu będą go musiała realizować wspólnie z Regionalna Izba Obrachunkową.

Przewodnicząca Rady Gminy – poprosiła o opinię do projektu budżetu przewodniczących stałych komisji rady.

Jerzy Migas – komisja gospodarcza – opinia komisji do projektu budżetu na 2005 rok była pozytywna.

Dariusz Stasiak – komisja kultury, oświaty, sportu i zdrowia – opinia komisji w części dot. oświaty do projektu budżetu była pozytywna.

Andrzej Przybycień – komisja budżetu i finansów – komisja wydała opinie, ani pozytywna ani negatywną. Obradowaliśmy 4 razy. Była równowaga głosów przy 1 wstrzymującym. Główne wątpliwości radnych – to zadłużenie, jakie Pani Wójt przedstawia optymistycznie. W opinii radnych zadłużenie w 2005 roku jeszcze nie byłoby takie straszne, gdybyśmy nie musieli zadłużyć się w latach następnych. W tej chwili jest taka sytuacja, że my praktycznie dochody przejadamy w 100%, czyli zadłużenie musielibyśmy spłacać, biorąc następny kredyt. Następne inwestycje w następnych latach, bo przecież w tym roku nie skończą się w tej gminie inwestycje, musiałyby być robione z następnych kredytów, czyli kredyt rósłby lawinowo.

Taka jest opinia radnych z komisji budżetu i finansów, dlatego było dążenie do zmniejszenia kredytu. Jeśli chodzi o cele tego budżetu, to nie było specjalnie negatywnych opinii, za wyjątkiem jednej, o której powiem w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu na 2005 rok. / w zał./

Skarbnik Gminy – wszystkie zmiany, które zaleciła RIO uwzględniono i poprawiono.

Dyskusja

1. Andrzej Przybycień – wystąpił jako radny – chciałbym znaleźć wyjście z sytuacji patowej i zaproponować kompromisowe rozwiązanie, żeby nie spełniło się to co Pani Wójt mówi, że

będzie współpracować z RIO. Cele budżetu są zgodne, oprócz jednej inwestycji – Bulwar Nadjeziorny. Myśleliśmy, że będzie to inwestycja nie duża, ewentualnie finansowana ze środków zewnętrznych. Jest to inwestycja ogromna, największa w historii gminy. Wartość 3,5 mln zł. Priorytety gminy to drogi. 9 miejscowości w tej gminie nie ma dróg. To samo dotyczy wodociągów. Budynki oświatowe są w marnym stanie, nie ma chodników, nawet przy drogach wojewódzkich, brak poboczy. Nie ma boisk, bo to są klepiska. W świetle tych priorytetów, inwestycja Bulwar Nadjeziorny, nie wydaje nam się, że jest to inwestycja najbardziej celowa, tym bardziej, że finansowana ze środków gminy i jeszcze na kredyt. Podjęliśmy próbę analizy dokumentacji, która została wykonana w ubr. i tak, nasuwają się wątpliwości co do dokumentacji budowy I etapu Bulwaru Nadjeziornego/ od mostku przy GOK do mostu w kierunku Gromadzina/. Pierwsza wątpliwość to była taka, że podstawa prawna, niezbędna do podjęcia prac projektowych to została wydana przez Panią Wójt na prośbę Pani Pacewicz. Nie ma opinii Rady Gminy, nie mówiąc już o uchwale kierunkowej. Jeśli mówi się, że jest to inwestycja największa w historii tej gminy, to Pani Wójt z Panią Pacewicz podjęły decyzję o realizacji tej inwestycji. Analizując dalej tę dokumentację, brak jest pozwolenia na budowę a dokumentacja jest zapłacona, to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych. Brak jest uzgodnień z ochroną Środowiska. Cały czas są duże koszty tej dokumentacji – 44 tys. zł, to jest wykonanie tej dokumentacji na ten odcinek.

W związku z tym proponuje wstrzymanie finansowania inwestycji Bulwaru Nadjeziornego do chwili wyjaśnienia tych wszystkich wątpliwości i do czasu uzyskania pozwolenia na budowę, jeśli to będzie, jeśli będzie wniosek i realna szansa na zdobycie pieniędzy zewnętrznych, to wrócimy do tego tematu. Dlatego proponujemy pozostawić tu kwotę 10 -13 tys. zł na wykonanie Studium Wykonalności.

W związku z tym stawiam wniosek formalny:

o zmniejszenie wydatków w dziale 630 – Turystyka o kwotę 140.000 zł celem zmniejszenia planowanego deficytu i kredytu.

Wójt Gminy – tak się składa, że Rada zatwierdziła Strategię Rozwoju Gminy w 2004 roku, która mówi, że priorytetowym kierunkiem gminy jest turystyka a naszym bogactwem naturalnym są lasy, jeziora, krajobrazy.

proszę Państwa, zależało mi na tym żeby w naszej gminie a mamy szczególnie bogactwo naturalne w postaci jezior, lasów, żeby zaczęło się coś dziać. W tej chwili było tak, że ścieki mieszkańców wylewały się do jeziora po prostu uchodziło to wszystkim bez karnie. Stwierdziłam, że powinniśmy coś zrobić z tym terenem, który jest zarośnięty, zachwaszczony i prace rozpoczęły się w ubr. Jeśli Państwo radni uważają, że możemy na tym etapie zaprzestać, to bardzo proszę. Ja uważam, że ten temat dalej powinniśmy rozwijać. państwo w ubr. zgodziliście się, żeby przygotować dokumentację techniczną- projekt architektoniczny zagospodarowania jeziora. Myśmy przyjęli to uchwałą, ja wykonałam to co przyjęte było uchwałą. Faktycznie I etap opiewa na kwotę 1.300 000 . Jest to dużo pieniędzy, natomiast nie wiem skąd pan Przybycień ma kwotę 3 mln zł. Oczywiście była rozmowa z projektantem i jego wizja jest taka, że całość zagospodarowania tych wszystkich etapów będzie w przyszłości kosztowała ponad 3 mln zł. Na dzień dzisiejszy ten etap kosztuje 1.300 000 zł. Spotkałam się z radnymi i Wy również sugerowaliście, że pewne elementy można zmienić, np. można zrobić chodnik z POLBRUKU i już jest inny koszt, tańszy o 100 tys. zł Można zrobić inną podsypkę i już jest inny koszt. Można w specyfikacji np. roboczogodzinę uwzględnić nie za 7 zł a za 5 zł i koszty spadają. Całość I etapu podzieliłam na 3 etapy. W tym roku zaplanowałam kwotę 153 tys. zł., ponieważ chcieliśmy dokonać rekultywacji tego terenu, który jest zanieczyszczony przez ścieki. W związku z tym były uzgodnienia z Wojewódzkim Funduszem ochrony Środowiska, bo na dzień dzisiejszy Pani Prezes powiedziała, że daje się preferencyjne kredyty na realizację takich przedsięwzięć. Ponieważ w

projekcie kwota rekultywacji wynosi 153 tys. zł , ja taką kwotę po prostu muszę ująć. Natomiast kredyt jest umarzalny w 40%. Nie mogę Państwu powiedzieć czy to będzie 35% czy 40%, ale do 40% kredyt jest umarzalny. Na przyszły rok zaplanowałam następną kwotę w wysokości 100 tys. zł i w 2007 również zaplanowałam 100 tys. zł. na promenadę, to nie są wielkie kwoty a pozostałe kwoty chciałam pozyskać ze środków pozabudżetowych, chodzi o programy europejskie. Natomiast nie wiem dlaczego Państwo radni, wiedząc, że to jest nasza szansa na przyszłość, że staniemy się gminą do której się przyjeżdża i tu się zatrzymuje, tak strasznie torpedują pomysł. Jest mi bardzo przykro, ale decyzja należy do radnych.

Radny Andrzej Przybycień – ja tylko chcę wyjaśnić, my go nie torpedujemy, jeśli sprawdzimy wątpliwości, bo tych wątpliwości jest jeszcze troszkę więcej, nie chciałem tutaj wszystkich wyciągać i jeżeli będzie pozwolenie na budowę czyli będzie realna szansa na zdobycie środków zewnętrznych, bo w tej chwili takiej szansy nie widać, to wtedy my się do tego przychylimy.

Wójt Gminy – chciałam Państwu powiedzieć, że zezwolenie z Ochrony Środowiska na dzień dzisiejszy nie jest potrzebne, w momencie gdy byśmy realizowali kolejne etapy, gdzie są strefy czyste, natomiast w tym momencie nie jest potrzebne. Jeśli chodzi o pozwolenie na budowę to jest złożony wniosek do Starostwa i czekamy na zgodę.

Radny Andrzej Rogowski – Pani Wójt ja do tej chwili, pięć minut wcześniej miałem informację, że te pieniądze przeznaczone w tym budżecie to jest wkład minimalny 15% do zadania Bulwar Nadjeziorny, pod tym hasłem wszystko pracuje. Bulwar ma kosztować 1.300000, nasz wkład minimalny jest to 15% to jest te 150.000 zł . My nie odrzucamy tego projektu i tego zadania, my dajemy furtkę Pani, my tylko proponujemy 13 tys. zł na Studium Wykonalności, by Pani mogła dalej z tym dokumentem iść do Unii Europejskiej, czy do innych źródeł. Jak Pani uzyska promesę czy przyrzeczenie, że takie pieniądze będą to spotkamy się na sesji nadzwyczajnej, w ciągu 7 dni się zbierzemy i uchwalimy te dodatkowe środki.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta Gminy – Proszę Państwa nie ma takiej możliwości, jeśli ubiegamy się gdziekolwiek ośrodki to my musimy mieć uchwałę Rady Gminy, że ta inwestycja jest zaakceptowana, czyli to musi być zawarte w budżecie, bo nie ma możliwości w ogóle rozmawiania o środkach z zewnątrz jeśli my nie mamy zabezpieczonego swego wkładu i o tym mówiliśmy niejednokrotnie.

My może nie jesteśmy w stanie sprostać wymogom Państwa, to wobec tego prosimy choć o jeden pomysł inwestycji turystycznej na terenie tej gminy, bo przecież turystyka jest priorytetem gminy. Może zamieńmy bulwar na skocznnię narciarską, ja naprawdę nie kpię sobie. Może Państwo coś innego zaproponują, może wejdziemy w coś innego. Chociaż 1 pomysł.

Radny Andrzej Rogowski – tak się składa, że po kilku odpytywaniach i prośbach radnych na sesji rady od października, prosiliśmy by Urząd spotkał się z radnymi i przedstawił jak ma wyglądać bulwar, to się przeciągało i dopiero spotkanie odbyło się w styczniu i na proste pytania Państwa, a w czym by był problem, aby do tego projektu dołączyć zagospodarowanie „trójkąta”- skrzyżowanie ulic Spacerowa, Jeziorna i Szkolna. Ten trójkącik należało wprowadzić do projektu. Byłem cały czas, aby taki bulwar powstał, ale rozsądnie, z głową a nie na zasadzie, że ktoś zaprojektuje i jego wizje będą tu prezentowane, gdzie sam projektant w grudniu się przyznał, że oni to projektowali bez podkładów wysokościowych, jak można coś projektować bez podkładów. Zjazd z ulicy Jeziornej, gdzie to boisko plażowe, jest zjazd

nowo budowany do ¼ z tego boiska ma być zjazd, żeby ktoś mógłby sobie zjechać. Tak samo muszla koncertowa, zaprojektowana na tamtym obszarze, gdzie jest strefa ciszy i co będą koncerty dla głuchoniemych.

Radna Joanna Zdrojewska – moim zdaniem najlepszą inwestycją turystyczną w naszej gminie są to drogi. jeśli mamy bardzo dobry hotel w Pomlewie a do niego trzeba dojechać slalomem, bo są takie dziury w drodze. jeżeli gdziekolwiek turysta w naszej gminie chciałby dojechać to istnieje zagrożenie, że zerwie sobie resory. Pies z kulawą nogą do nas nie przyjedzie.

Wójt Gminy – wróć do Bulwaru Nadjeziornego. W połowie roku 2004 projektanci wykonali koncepcje Bulwaru, Państwa informowałam wcześniej na sesjach i zaprosiliśmy radnych i skorzystało z tego spotkania tylko 4 radnych. Później na wniosek radnego Andrzeja Rogowskiego, który nie był obecny na I-wszym spotkaniu, zorganizowano następne spotkanie z projektantami. Czekaliśmy ze spotkaniem aż firma, która wygrała przetarg, będzie miała gotowy projekt I części etapu. na tym spotkaniu radny wyszedł z zapytaniem: dlaczego nie jest zagospodarowany ten trójkąt? Myśmy go chcieli zagospodarować własnym sumptem, oczywiście przy wskazówce Panów projektantów. Myślę, że można zawsze zrobić autopoprawki.

Oдноśnie dróg – one również ujęte są w planie budżetu.

Radny Powiatu Gdańskiego – Eustachy Kalinowski – Pani Zastępca Wójta zaproponowała, żeby przedstawić konkretne inwestycje usprawniające turystykę. Na początku kadencji zgłosiłem na piśmie akces do współpracy. Zasypałbym pomysłami. Niestety wyciągnąłem rękę, wy ja odrzuciliście.

Anna Kubiak – Zastępca Wójta - nie czuję się akurat winna. My jako Urząd przygotowujemy się do przedstawienia Państwu różnych rozwiązań w ramach partnerstwa publiczno – prawnego, ale to Państwo wybieriecie a najpierw te kontakty z przedsiębiorcami musimy nawiązać. Mało tego, występowałam niejednokrotnie z propozycjami zorganizowania spotkań, takich jak odbywają się w innych gminach. Możemy zorganizować spotkanie z przedstawicielami Banku, Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości itd. Niestety odzew jest taki, że na spotkanie nikt się nie zjawił, czyli zainteresowanie jest znikome, ale nad tym pracujemy i taka droga może być przedmiotem działania.

Na tym dyskusję zakończono.

Radny A. Przybycień – przypomniał swój wniosek:

o zmniejszenie wydatków w dziale 630 - Turystyka o kwotę 140.000 zł celem zmniejszenia planowanego deficytu i kredytu.

Tu chodzi o wydatki majątkowe -Bulwar Nadjeziorny. Jest 153 tys. zł . Proponujemy zmniejszenie o 140 tys. zł, pozostaje 13 tys. zł na studium wykonalności. Podkreślił jeszcze raz, że nie ma żadnych widoków na środki z zewnątrz na ten cel. Jak zobaczymy realną szansę, będziemy rozmawiać, bo nie widziałem w gminie najmniejszej dotacji na ten cel. Trzeba znaleźć źródło i wówczas będziemy rozmawiać.

Wójt Gminy – przypomniało mi się w tym momencie, że jak Pan Andrzej Przybycień chciał poszukiwać środki poza budżetowe z programów europejskich , również trzeba było zadanie wprowadzić do budżetu kwotę chyba 77 tys. zł, chodzi o boisko gminne i też Pan starał się przekonywać wszystkich radnych, że te środki są niezbędne, że powinny być uwzględnione.

Przewodnicząca rady Gminy – poddała pod głosowanie wniosek radnego A. Przybycienia.

Kto jest „za” wnioskiem?

Za- 8

przeciw - 7

wstrzymujących - nie było.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy powitała gości z Biura projektowego PLAN PROJEKT z Sopotu - Pan Daniel Paszkowski i Pani Daniel.

Radny Mirosław Olszewski - w związku z tym, że w sposób niedozwolony, moim zdaniem rosną koszty administracji Urzędu Gminy, w związku z tym, w tym momencie chciałbym pomóc Pani Wójt spełnić swój mandat, gdzie na spotkaniach przedwyborczych mówiła Pani, że koszty administracji są za duże, było to na spotkaniu w Borowinie i Trzepowie jak i w dobie informatyki, przyspieszenia przekazywania danych, zmniejszenia kompetencji gminy, wnioskuję aby w dziale 75023 zmniejszyć wydatki o 100.000 zł, to jest z sumy 1.383.649 zł do kwoty 1.283.649 zł.

Wójt Gminy – to co radny powiedział, to jest nieporozumienie. Jest mniej o 1/10 wydatków na Urząd Gminy niż w roku ub. Jeśli chodzi o pracowników to jest 1 etat mniej. Nasz Urząd Gminy wygląda coraz bardziej estetycznie, ale czeka nas wiele remontów np. wysokość drzwi na I piętrze wynosi 1,60 m, wysokie osoby mają problemy z wejściem. W roku ub. była wymiana okien, które wystarczyło pchnąć palcem i wylatywały. Mamy zamiar wyremontować „górze”. Chcemy kupić programy i komputery, bez tego Urząd nie może funkcjonować. To co radny mówi, to jest nieporozumienie, ciągle krytykuje pracowników, że za mało programów i informacji. Chcecie Państwo ksero każdej informacji, jak sobie to wyobrażacie? Tusze kosztują, toner, papier itd. Wniosek chyba nieprzemyślany.

Radny Andrzej Przybycień – wniosek radnego, nie jest celem zrobienia na złość Urzędowi, tylko to jest propozycja zmniejszenia deficytu.

Radny M. Olszewski – czekałem na opinię Pani Wójt. Nie mogą koszty utrzymania Urzędu rosnać co roku o 100 tys. zł. Jeśli mamy zmniejszenie kompetencji Urzędu, jeśli mamy informatykę daleko idącą, jeśli do 10% społeczeństwa można dotrzeć poprzez Internet, to nie musimy kserować dokumentów. Możemy dla części radnych dać informacje na płycie CD.

Nie zwiększajmy kosztów utrzymania Urzędu, tylko te pieniądze przeznaczymy na inwestycje. 100 tys. zł przeznaczyć na zmniejszenie kredytu, choć w dalszym ciągu nie jestem za kredytem, bo nas na niego nie stać. Jeśli zmniejszymy kredyt to jest szansa, że nasi wnukowie go spłacą.

Zgłosił wniosek formalny

Zmniejszyć wydatki o 100 tys. zł na Administrację i przeznaczyć te środki na zmniejszenie kredytu. / z kwoty 1.383.000 zdjąć 100 tys. zł, pozostaje 1.283.000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – dlaczego Panie Olszewski takiego wniosku nie złożył Pan na komisji?

Radny A. Rogowski – Pani Przewodnicząca, radny na sesji ma prawo złożyć wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy – zgoda

Radny Mirosław Olszewski – Pani Krystyno, zgłaszałem wnioski na komisji o zmniejszenie w Administracji o 200 tys. zł, tylko, że Pani nas nie słucha, tylko słucha Pani tej drugiej strony.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Olszewskiego.

Głosowanie

Za – 8

Przeciw – 6

Wstrzymujących – 1

Przewodnicząca Rady Gminy – a zatem wniosek radnego Olszewskiego przeszedł. Czy inne propozycje są do projektu budżetu?

Nie zgłoszono.

Pani Krystyna Podgórska – poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu gminy Przywidz na 2005 rok z przyjętymi wnioskami.

Pani Skarbnik – przedstawiła uchwałę w sprawie budżetu na 2005 rok z naniesionymi poprawkami. / w zał./

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – nie było

Wstrzymujących – nie było.

Rada Gminy Przywidz przyjęła uchwałę Nr XX/189/05 budżet gminy na 2005 rok.

ad.4.2. Pani Krystyna Podgórska – odczytała projekt uchwały w sprawie dodatków mieszkaniowych.

Wójt Gminy – w uzasadnieniu powiedziała, że weszła nowa ustawa o dodatkach mieszkaniowych, która daje możliwość obniżenia wskaźnika z 70% tj. o 20% w górę lub w dół. Zaproponowano obniżkę w 2 wersjach tj. 10% lub 20%. Z czego to wynika. Chcemy Chcemy zaoszczędzonych pieniędzy, które są przeznaczone na dodatki mieszkaniowe, przeznaczyć na świadczenia materialne dla uczniów, gdyż weszła pod koniec roku nowa ustawa, która mówi, że dostaniemy część środków w dotacji celowej. Natomiast pozostałą część musimy pokryć z budżetu. W tym momencie widziałam tę kwotę z dodatków mieszkaniowych. w ubr. na dodatki przeznaczyliśmy 169 tys. zł. Gdy wprowadzimy wskaźnik o 10% niżej, to mamy zaoszczędzoną kwotę 20 tys. zł. Zabraknie nam środków. Do końca marca mamy czas aby uchwalić Regulamin Świadczeń Materialnych dla uczniów. Ponieważ jesteśmy gminą dość biedną, gdzie wiele osób korzysta z zapomogi, w związku z tym koszty będą dość wysokie. Z zaoszczędzonych środków można przeznaczyć dla osób niepełnosprawnych, których w naszej gminie jest dość sporo, ewentualnie na zapomogi w przypadkach losowych.

Radny Andrzej Rogowski – przedwczoraj w Dzienniku Bałtyckim ukazał się artykuł: „dodatki mieszkaniowe odroczone”. Kto konsultuje informację z prasą? Odczytał fragment artykułu: „117 rodzin z gminy Przywidz, korzystających z dodatków mieszkaniowych na razie może spać spokojnie. Władze gminy zrezygnowały z obniżki tych świadczeń. Projekt uchwały został wczoraj wycofany.”

Przewodnicząca Rady Gminy – jeszcze raz przepraszam Państwa za grafomanię, szkoda, że Państwo z prasy wyszli. Jeśli projekt uchwały jest w porządku obrad, sama wycofać go nie mogę, ale po opiniach komisji, bo taka _była sugestia Państwa, że projekt uchwały o dodatkach mieszkaniowych zostanie wycofany z porządku obrad.

Radny Andrzej Rogowski – to dlaczego taka informacja została przekazana do prasy?

Przewodnicząca Rady Gminy – taka była sugestia komisji budżetu i finansów oraz komisji gospodarczej.

Radny Andrzej Rogowski – dokończył artykuł z prasy: „na razie nie będziemy głosować tej uchwały, gdyż radni z komisji uznali, że jest niedopracowana – mówi Krystyna Podgórska.”

Pani Przewodnicząca, nic nie było niedopracowane, tylko myśmy po prostu nie wyrazili takiego akcesu.

Przewodnicząca Rady Gminy - nie odpowiadam za grafomanię prasy.

Andrzej Rogowski – to gratuluję Pani współpracy z prasą.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są inne uwagi do projektu uchwały?

Radny Mirosław Olszewski - przytoczył drugi artykuł z prasy i trzeci raz słyszę od Pani Wójt „biedna gmina”. „Najbiedniejsza gmina w powiecie gdańskim, tymczasem, władze wydały 10 tys. zł na zakup urządzeń biurowych, itd...” Nie mówię, że źle wydane pieniądze, Tylko nie mówmy, że „biedna gmina”, bo tak nie jest, tylko nieracjonalnie wydawane pieniądze.

Pani Anna Kubiak – Zastępca Wójta – odpowiedziała radnemu Olszewskiemu. Nie było sformułowania „biedna gmina”. Mało tego, jestem daleka od takich sformułowań . Zależy jak się rozpatruje „biedę”_W wielu aspektach ta gmina jest niezwykle bogata. Rozmawiała z Panem dziennikarzem, bezpośrednio po ukazaniu się tego artykułu, przy świadkach, żeby nie było żadnych wątpliwości i Pan twierdzi, że chciał w formie żartu takiego przedstawić. Podobnie z dalszą częścią tego artykułu, „że ktoś zepsuł ksero”, z tym się nie zgadzam. „Urzednicy zepsuli, rozwalilo się”- takich sformułowań nie używam, czy „rozsypało”. Rozsypać to się może mąka.

Andrzej Rogowski – jaki wniosek Pani Wójt?

Wójt Gminy – to jest nieporozumienie, że mamy pretensje do Urzędu, że kupuje sobie sprzęt. Stare ksero miało kilka lat i było wyeksploatowane. SA szkoły w naszej gminie, gdzie maja po 2-3 lata ksera i jakoś Państwo radni tego nie widzą. O wiele ciekawsze maja sekretariaty niż Urząd Gminy. Możemy wrócić do gęsiego pióra.

Pani Krystyna Podgórska – poprosiła o opinię komisje rady, które debatowały nad projektem uchwały o dodatkach mieszkaniowych.

Opinie komisji budżetu i finansów oraz komisji gospodarczej były negatywne do projektu uchwały o dodatkach mieszkaniowych.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Za – nie było

Przeciw – 12

Wstrzymujących - 3

Rada Gminy nie przyjęła uchwały o dodatkach mieszkaniowych.

ad.4.3 Przewodnicząca rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/150/2004 R.G. Przywidz z dnia 03.12.2004r.

Na wniosek radnego Mirosława Olszewskiego / 14 głosów „za” i 1 „wstrzymującym”/ Pani Krystyna Podgórska nie odczytywała podstawy prawnej w projektach uchwał.

Głosowanie nad w/w projektem

Za – 14

Przeciw – nie było

Wstrzymujący – 1

Rada Gminy Przywidz podjęła uchwałę Nr XX/ 200/05 / w zał./

ad.4.4 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu porządkowego boiska gminnego w Przywidzu.

Pan Dariusz Stasiak – Przewodniczący komisji kultury, oświaty, sportu i zdrowia – wyraził opinię komisji do projektu uchwały. Powiedział, że komisja przesunęła w/w projekt do dopracowania.

Przewodnicząca Rady Gminy – na wniosek komisji kultury, oświaty, sportu i zdrowia, z przyczyn merytorycznych w Regulaminie- kto jest za zdjęciem tej uchwały z porządku obrad?
Głosowanie

Za -13

Przeciw – nie było

Wstrzymujących – 2

ad.4.5. Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty administracyjnej za niektóre czynności urzędowe w Gminie Przywidz.

Andrzej Rogowski – czy Urząd Gminy wie jaka jest stawka za odpis lub odpis zupełny w księgach wieczystych w Sądzie Rejonowym? -30 zł jest za zwykły a 60 zł za zupełny. Czy ktoś się zastanawiał nad tą stawką, bo miałem komentarz z Urzędu Gminy, że ta stawka jest wzięta jako „ładnie Pani Wójt spojrziała w sufit” i powiedział, że z średnich z ościennych gmin.

Wójt Gminy – Rada Gminy jest władna podjąć uchwałę za opłatę administracyjną za niektóre czynności administracyjne, które nie są objęte opłatą skarbową. U nas w 2002 roku była podjęta uchwała, która mówiła, że za wyrisy i wypisy płaci się 70 zł. Obecnie za wyrys proponuje się 40 zł, w poprzedniej uchwale było napisane, że za warunki zabudowy trzeba zapłacić 160 zł. W tej chwili jest jednolita opłata, która została wprowadzona ustawą o działalności gospodarczej i wynosi 100 zł. Max. opłata administracyjna wynosi 199 zł. Uważam, że jesteśmy na takim samym poziomie jak w ubr.

Głosowanie nad uchwałą

Za -12

Wstrzymujące – 2

Przeciw – 1

Rada Gminy Przywidz, podjęła uchwałę Nr XX/ 201/05 w sprawie wprowadzenia opłaty administracyjnej za niektóre czynności urzędowe w Gminie Przywidz.

Radny Andrzej Rogowski – czy mogę zapytanie do prasy wydać, bo znowu nam uciekną w związku z artykułem który czytałem przed chwilą.

Przewodnicząca rady Gminy – Jeśli Pan pozwoli, będziemy realizować porządek obrad sesji . Proszę Pana, mówiłam to publicznie i zdania nie zmieniam. Komentarze zbędne i tak Pan Garnarcz nie zmaże co napisał.

ad.4.6. Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości lokalowej położonej w Pomlewie, wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Opinia komisji gospodarczej do w/w uchwały była pozytywna.

Uwag nie wniesiono.

Głosowanie

Za - 14

Radny Rogowski wyszedł, nie głosował.

ad.4.7. Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Suchoj Hucie, wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Opinia komisji gospodarczej była pozytywna
Głosowanie nad uchwałą
Za – 13
Wstrzymujących – 1
/ 1 nieobecny/

ad.4.8 Przystąpiono do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wsi Polewo.

Pani Krystyna Podgórska – poprosiła o komentarz do niżej wymienionych uchwał przedstawicieli z Pracowni Planistycznej z Sopotu, którzy opracowali miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wsi Pomlewo.

Pan Peszkowski – opracowanie planu zostało rozpoczęte w 2002 r. na podstawie uchwały Rady Gminy o podjęciu opracowania tych planów. Są to tereny rozrzucone po całej wsi Pomlewo. Jest to 9 fragmentów w różnych miejscach. Generalnie chodziło tu o przeznaczenie terenów rolnych na cele zabudowy mieszkaniowej. W zależności od położenia terenu w stosunku do centrum wsi, w stosunku do istniejących dróg, przyjęte zostały rozwiązania, np., co do wielkości działek. Wszystkie plany były wyłożone do publicznego wglądu. Łączna powierzchnia tych terenów – blisko 40 ha. Część działek położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu i w związku z tym na tych terenach utrzymaliśmy walory środowiskowe. Plany były konsultowane z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody, wymagane uzgodnienia spełniono. Plany są przygotowane do uchwalenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są pytania do którejkolwiek działki?

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania projektów uchwał.

Radny Teodor Formeła – proponował, aby nie czytać całości uchwał, bo każdy radny projekty ma przed sobą, tylko może numery działek.

Radca prawny – już poprzednio Państwo radni zgłaszali wnioski aby nie odczytywać uchwał, ale każda uchwała musi być przegłosowana.

Przewodnicząca Rady Gminy – poddała pod głosowanie niżej wymienione projekty uchwał.

Komisja gospodarcza do niżej wymienionych projektów uchwał wydała opinie pozytywne.

ad.4.8. Rada Gminy Przywidz głosami 13 –za, 1 wstrzymujący , podjęła uchwałę Nr XX/204/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 59 i 61/2. / w zał./

ad.4.9 Rada Gminy Przywidz głosami 14 „za” przyjęła uchwałę Nr XX/205/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 116/38. / w zał./

ad.4.10. Rada Gminy Przywidz przyjęła głosami 14 „za” uchwałę Nr XX/206/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 149/5. / w zał./

ad.4.11. Rada Gminy Przywidz podjęła głosami 14 – za , uchwałę Nr XX/207/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 179 i 180/4. /w zał./

ad.4.12. Rada Gminy Przywidz głosami 15 „za” podjęła uchwałę Nr XX/208/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 185/5. / w zał./

ad.4.13. Rada Gminy Przywidz przyjęła głosami 15 „za” uchwałę Nr XX/209/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 186/3, 186/4, 186/5, 242/2. / w zał./

ad.4.14. Rada Gminy Przywidz przyjęła głosami 15 „za” uchwałę Nr XX/210/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek Nr 200/1, 200/4, 200/7. / w zał./

ad.4.15. Rada Gminy Przywidz głosami 15 „za” przyjęła uchwałę Nr XX/211/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 205, 206/8, 207/22.

ad.4.16. Rada Gminy Przywidz głosami 15 „za” podjęła uchwałę Nr XX/212/05 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pomlewo obejmującego obszar działek nr 225/3, 225/4, 225/6, 225/7, 225/8, 225/10, 225/11, 225/12.

ad.5¹ Kolejno Przewodniczący stałych komisji Rady przedstawiali plany pracy swych komisji na I półrocze 2005. / w zał./

Głosowanie

Plan pracy :

a/ komisji gospodarczej - 15 „za”

b/ komisja budżetu i finansów – 15 „za”

c/ komisja kultury, oświaty, sportu i zdrowia – 15 „za”

d/ Przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił plan pracy komisji z uwzględnieniem wniosku radnego Teodora Formeli. / w zał./

Głosowanie

Za – 15.

ad.5. Zapytania i wnioski mieszkańców Gminy Przywidz.

Głos zabrał Pan Biczkowski- mieszkaniec Przywidza, wystąpił jako przedstawiciel Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego. Zrzeszenie owego czasu wystąpiło o przydzielenie lokalu. Nie otrzymało żadnej propozycji. Skoro nie ma żadnej propozycji , nie ma możliwości lokalowej, to można wykorzystać GOK, ale najpierw należałoby go wyremontować. W/g mojej oceny GOK należy zamknąć, nie odpowiada żadnym wymogom. Nasi członkowie Zrzeszenia, to ludzie zacni, bardzo poważni. Oni nie zasługują na to aby w takim czymś się spotykać. My nie mamy gdzie się spotkać, dlatego spotykamy się w GOK-u. jeśli administracja Urzędu rośnie, to niech rośnie z efektem dla mieszkańców. W sąsiednich gminach w co większej wsi są świetlice, domy kultury. Co mają mieszkańcy Przywidza, nie mają gdzie się spotkać, podyskutować np. nad budżetem. Czy jakiś paragraf nie mówi, że budżet powinien być skonsultowany z mieszkańcami?

Bulwar może służyć przez 2-3 miesiące. natomiast my tu żyjemy, chcemy się spotykać i działać przez 12 miesięcy. Było pytanie Pani Wójt, jeśli nie chcecie Bulwaru , to co? Ja podpowiadam, bardzo proszę rozpatrzyć moją propozycję.

Następne pytanie: jak gmina się zaopatruje do skonsumentów ustawy o mniejszości narodowej?

Wójt Gminy – w tym roku przeznaczono kwotę na remont GOK-u 20 tys. zł. Nasuwa się myśl, gdzie Państwo moglibyście się spotykać. Gmina użyczyła dla OSP pomieszczenia remizy i salę można wykorzystać dla działalności Zrzeszenia.

Andrzej Rogowski – zostałem zaproszony na spotkanie Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego. Byłem zdumiony, gdyż Zrzeszenie miało zawsze siedzibę Gdańska 15, ale moje zdumienie

było tak duże, gdy gospodarz tego obiektu wystawił fakturę dla Zrzeszenia, które tam ma siedzibę, za pobyt spotkania działaczy. Fakturę wystawiono na 200 zł. To są kpiny, żeby wystawiać fakturę społeczności, która spotkała się z gośćmi i ze swoimi członkami.

Wójt Gminy – dowiedziałam się po raz pierwszy, że siedziba Zrzeszenia jest GOK. GOK może za wynajem sali na imprezy towarzyskie, czy zabawy taneczne pobierać opłaty. Przypuszczam, jak by była skromna uroczystość to nie byłoby takiej sytuacji. Natomiast, gdy organizuje się zabawę taneczną, to są już koszty. Dyrektorzy szkół za udostępnienie Sali gimnastycznej również pobierają opłaty.

Radny Wojciech Etmański – Pani Wójt nie wiedziała, że siedzibą Zrzeszenia jest GOK? Chcę wyjaśnić, bo to jest nieprawda, ponieważ zwróciłem się z pismem w ubr. do Pani Wójt odnośnie lokalu i wyjaśniałem, że siedzibą Zrzeszenia jest Gdańska 15. Proszę nie mówić nieprawdy_. Dlaczego spotkanie odbyło się w GOK-u, bo tam działa nasz zespół dziecięcy. Zrzeszenie zakupiło bardzo drogie stroje – 12 kompletów. Poza tym przygotowujemy się do dużej uroczystości, która odbędzie się 13.03. tj. odśpiewanie pasji Męki Pańskiej przez zjednoczony chór ok. 150 osób. Każdy członek Zrzeszenia dodatkowo dawał pieniądze na tę imprezę. Zespół dziecięcy też występuje przy Orkiestrze Wielkiej Świątecznej Pomocy, występował dla kombatantów, itd. Czy mamy sobie nawzajem wystawiać faktury?

Anna Kubiak – Zastępca Wójta – w zeszłym roku zwracałam się do Stowarzyszeń, które były mi znane i spotkałam się z tymi, którzy chcieli przybyć o jakiegokolwiek informacji o działalności tych stowarzyszeń. Do tej pory 1 stowarzyszenie tj. kombatanci przekazali takie informacje tzn. kto jest w zarządzie, ilu członków liczy i cele działalności. Również UKS przekazał informacje. Pozostałe nie odezwały się. Będąc na spotkaniu opłatkowym w Zrzeszeniu, w tym miejscu podziękowała za zaproszenie rozmawialiśmy o siedzibie Zrzeszenia, rozważano barak przy GOK. Jesteśmy otwarci na współpracę z Zrzeszeniem. Myślę, że inne stowarzyszenia, zrzeszenia się ujawnią i odezwą się. Dla nas są to takie „tajne” organizacje.

Pan Tadeusz Waloch – mieszkaniec Borowiny – w 1978r. GOK został wyremontowany dla celów kinowych. Kino zostało zlikwidowane, a sala została. Dzisiaj się dowiedziałem, że kaszubi są mniejszością narodową. Wiem, że język kaszubski jest.

Radny Andrzej Rogowski – mam pytanie do Urzędu. Od pewnego czasu na stronie BIP-u są tylko 2-3 przedsiębiorstwa, pozostałe nie istnieją. Czy Państwo ograniczacie dostęp społeczności miejscowej i zewnętrznej w zasoby gminy, czy faktycznie gmina biedna i tylko 2-3 przedsiębiorców jest w gminie i nic poza tym. Gospodarstw turystycznych na tym terenie jest więcej. Strona internetowa to wizytówka naszej gminy.

Radny Andrzej Przybycień – ujawnił Towarzystwo Sportowe Przywidz, które zostało zarejestrowane w Sądzie w styczniu i ma siedzibę na ul. Gdańskiej u P. Marka. Jesteśmy w trakcie załatwiania NIP-u, REGONU itd.

Radny Wojciech Etmański – jest nowa ustawa o mniejszości narodowej i języku regionalnym. W dniu 12.02. o godz. 10-tej w Żukowiu w Gimnazjum odbędzie się konferencja z udziałem przedstawicieli Urzędu Wojewódzkiego i Marszałkowskiego, na temat wprowadzenia w życie tej ustawy.

Pani Anna Kubiak – odnośnie strony internetowej, bardzo chętnie zamieszczamy informację od przedsiębiorców i cały czas je uzupełniamy. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi mamy ustalić na ten rok. Jeszcze raz poprosiła o pisemną informację od stowarzyszeń.

Pan Biczkowski – nie otrzymałem odpowiedzi, dlaczego jako mieszkaniec Przywidza nie mogę zapoznać się z budżetem gminy? Jestem przerażony jak ktoś wydaje więcej niż zarabia. Jak można brać pożyczkę, którą nie wiadomo kiedy się spłaci. To jest sprawa radnych i przy najbliższych wyborach my Was rozliczymy. Zachęcam radnych do uaktywnienia społeczeństwa, nie mówcie za nich. Mieszkańcy chcą wiedzieć skąd się biorą dotacje do tych

mieszkań i to samo z budżetem. Sprawdziłem to, chyba to jest § 61 pkt 3, który mówi o konsultacjach z mieszkańcami. Budżet powinien być skonsultowany z mieszkańcami.

Pani Marzena Stacker – sołtys Miłowa – zgłosiła pytanie do radnych – dlaczego dotacje do mieszkań nie obniżono np. do 50%? W związku z tym jakie były motywy, bo przedstawiciele komisji powiedzieli, że była opinia negatywna. Czy oprócz mieszkańców bloków, ktoś dostaje także dodatki?

Radny Teodor Formela – w ubr. ustawa została zmieniona. Z 90% obniżono do 70% ustawa pozwala podnieść lub obniżyć W tym roku mieszkańcom podwyższa się wkład własny z 12% na 15% w zależności od ilości osób w rodzinie. Nie tylko bloki otrzymują dotacje do mieszkań. Cała gmina, to dotyczy i Miłowa i indywidualnych domków. 117 rodzin korzysta z dodatków mieszkaniowych. Dodatki się obniża. Poza tym gmina ma subwencję, to nie są środki własne. Gmina w subwencji otrzymuje na dodatki mieszkaniowe.

Pani Skarbnik – nie otrzymuje dotacji na dodatki mieszkaniowe. Jest to zadanie własne

Pan Formela – a co gmina w zamian skorzystała?

Pani Skarbnik – został zwiększony zakres zadań dla gminy bez jednoczesnego zagwarantowania środków na te zadania.

Pan Formela – ale gminom zwiększono dochody w podatkach od osób fizycznych i prawnych w zamian za nieudzielanie subwencji na dodatki mieszkaniowe.

Pani Bryłowska – sołtys Nowej Wsi – budżet gminy jest napięty. Jak będzie realizowana ustawa o stypendiach. Czy znajdą się środki na stypendia.?

Radny A. Rogowski – nie biorę diety i w tym roku również nie będę brał. Z mojej diety można wziąć na stypendia.

Pan Eustachy Kalinowski – Omówił sprawę załatwiania petenta w Urzędzie Gminy.

Potrzebował zaświadczenie, że jest użytkownikiem swej działki. Potrzebował wypis z rejestru gruntu. W rejestrze figuruje zapis użytkownik – dzierżawca. Udał się do pracownika p. Myć, która stwierdziła, że tej sprawy nie załatwi, gdyż pracownik merytoryczny przebywa na zwolnieniu lekarskim. Jest osoba, która zastępuje P. Podymę. Pani, która zastępuje P. Podymę skierowała mnie do podatków. Udał się z powrotem do podatków, gdzie otrzymał 3 kartki do wypełnienia o uaktualnienie. Po 2 dniach udaje się do Urzędu z wypełnionymi drukami i znowu nic nie może załatwić. Udałem się do Sekretariatu, bardzo ładnie urządzonego, wbrew temu co Pani Wójt mówi wyraziłem swoją opinię, bo to jest dzień, w którym Pani Wójt nie przyjmuje petentów i tu jest problem. Pani Wójt usłyszała mnie i zaprosiła do swojego gabinetu. Wraz z pracownikiem merytorycznym debatowały jak sprawę załatwić. Nic nie uzgodniono. Na drugi dzień drogą pocztową otrzymałem zaświadczenie, z którym udałem się do Starostwa, do Geodezji, gdzie powiedziano mi, że na podstawie tego zaświadczenia nic nie załatwię. W końcu Pani z geodezji mówi, że spróbuje to załatwić, ale tylko dlatego, że jestem radnym.

2/ Zgłosiłem do Urzędu Gminy, że mieszkaniec miejscowości Jodłowno wykonał samowolnie na ul. Polnej nasyp. Wysokiej klasy specjaliści z Urzędu Gminy dokonali wizji lokalnej i otrzymałem odpowiedź, w której Urząd Gminy stwierdza, że nasyp wykonano w celu prawidłowego zagospodarowania wód opadowych, spływających ulicą Polną. Podjęto decyzję o wstawieniu krawężników po jednej stronie jezdni. Pismo podpisała Pani Wójt i tym podpisem dzieli ludzi na lepszych i gorszych. Od jednej strony tylko krawężniki, a co z drugiej strony od P. Gackowskiego. Czy ta woda opadowa ma płynąć do P. Gackowskiego?

Wójt Gminy – Staramy się w Urzędzie obsługiwać petentów życzliwie i kompetentnie. Nie ważne czy osoba jest biedna, bogata czy radny. Zdarzyło się tak, że przyszedł do Urzędu radny powiatu gdańskiego Pan Kalinowski. Problem polegał na tym, że Pan Kalinowski w geodezji nie uregulował swoich spraw, / kiedyś działka należała do 3 członków rodziny, obecnie do jednego/. Pan podał nam informację nieaktualną. Pan Chciał zaświadczenie, że jest jedynym właścicielem działki, my nie możemy takiego zaświadczenia wystawić, gdyż nie

mamy takiej informacji. Natomiast wystawiliśmy zaświadczenie, że płaci Pan podatek rolny za tyle a tyle hektary. Nie mieliśmy informacji z geodezji, że jest Pan właścicielem wszystkich gruntów.

Pan przyszedł do Urzędu i zachowywał się nie tak jak trzeba. My mamy swój Kodeks Etyki Urzędnika, również chcemy aby petenci wobec nas zachowywali się w miarę kulturalnie. Jeśli chodzi o ulicę Polną w Jodłownie – mamy 2 sąsiadów kłócących się a Urząd jest mediatorem.

Pan Kalinowski – nie życzę sobie aby wypominać mi jakieś kłótnie. Ja z tym człowiekiem nie rozmawiam od szeregu lat i nie ma konfliktu między sąsiadami.

3/ Rozwój gminy polega na budowie Promenady, zamiast dokończyć wodociągi i budowę kolektora Pomlewo – Jodłowno.

Przewodnicząca Rady Gminy – w planie wieloletnim ta inwestycja jest.

Pan Wiesław Spisak – sołtys Starej Huty – Powiat odebrał Internat dzieciom z Technikum Ogrodniczego i te dzieci mogą korzystać z internatu w Rusocinie. Podobno powiedziano dzieciom, że będą dowożone, ale nie są, sami płacą za bilety. – przekazał sprawę radnemu powiatowemu. Prosił o odpowiedź pisemną – jak ta sprawa wygląda.

2/ jest grupa osób, która do końca grudnia 1 raz w tygodniu korzystała z sali gimnastycznej w Gimnazjum. W tej chwili nie mamy dostępu do sali.

3/ zarzucone inwestycje przez radnych – co podjęli, to podjęli, to prawa radnych. Ja się czuję pominięty. To są poważne decyzje. Bulwar jest decyzją na wiele lat do przodu. Ten co nic nie robi to stoi w miejscu, cofa się.

Pani Anna Kubiak – zgodnie z przepisami, my możemy w zaświadczeniu potwierdzić stan faktyczny. Jeśli my mamy takie dane, to nie możemy czegoś innego poświadczyć. Mimo tego, że radny mówi, że Urząd tak działa, ja wierzę mimo wszystko, że będzie lepiej, że paru sprzymierzeńców w swojej pracy znajdę.

Pan Kalinowski – to, że ktoś nie dopełnił swego obowiązku w przeszłości, nie mogę z tego tytułu ponosić konsekwencji.

Pan Biczkowski – odniósł się do wypowiedzi Pani Wójt, że w gminie przyjmują grzecznie i kompetentnie. Zrobmy plebiscyt, dowiedzmy się, czy wszyscy myślą tak jak Pani Wójt. Może się mylę. Z przykrością donoszę władzy w Gminie, że nie zostałem w Urzędzie Gminy załatwiony. Dopiero po interwencji Pani Zastępcy Wójta załatwiono mnie.

Pani Anna Kubiak – dlatego wprowadziliśmy Kodeks Etyki Urzędnika, który daje nam możliwość do wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do pracowników, którzy w sposób nie kompetentny będą załatwiać petentów. Jest w tej chwili przygotowana ankieta, którą rozesłaliśmy do sołtysów. Proszę o informację ze wskazaniem osoby, która zachowuje się niekompetentnie i niegrzecznie, bo nie sądzę, że to dotyczy wszystkich urzędników.

Pan A. Rogowski – Towarzystwo Sportowe Przywidz było współorganizatorem ferii zimowych i zorganizowało konkurs tenisa stołowego i ufundowało nagrody rzeczowe.

2/ spotkałem urzędnika w Urzędzie Gminy – podczas wolnej rozmowy zadawałem pytania. Odpowiedział, że nie może odpowiadać, bo w jego instrukcji, którą Pani przed chwilą wspomniała, jest zakaz informowania mieszkańców, czy też radnych o rzeczach, które dzieją się w Gminie. Czy można zajrzeć do tej instrukcji?

Pani Kubiak – będzie na stronie internetowej.

Pan Rogowski – na stronie internetowej jest tylko część informacji.

Pan Dariusz Stasiak – proponuje, aby informacje o posiedzeniach komisji wywieszać na tablicy ogłoszeń.

Pan Poniatowski – Przywidz wybudował sale gimnastyczną 35 lat temu. Inne gminy z powiatu gdańskiego wybudowały hale gimnastyczne nowe, a my jesteśmy w dołku, na ostatnim miejscu.

Pan Kalinowski – swego czasu podjęła Rada działanie o budowie Gimnazjum, to buntowano ludzi aby decyzję uchylić.

Pan Rogowski – w planie inwestycyjnym jest budowa boiska przy Gimnazjum. Tak się nie fortunnie stało, że pieniądze z Unii Europejskiej, ktoś inny, który lepiej lobował zabrał te pieniądze, ale dalej ta inwestycja jest w planie, tylko, że jak niektórzy urzędnicy jadą do Marszałka i mówią często tylko na jeden temat, zamiast na 2-3 tematy, a nie wspominają o temacie boiska, to nie ma się co dziwić, że on nas się pyta: jakie boisko, co wy chcecie? jak przedstawiciel władzy nie mówi o tym boisku.

ad.6. Wnioski i oświadczenia radnych.

1. Radny Teodor Formela – jest również członkiem Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego. Zgłosił problem GOK-u. Nie ma gdzie organizować spotkań. W GOK-u nie ma stolików ani krzeseł. Zrobić Regulamin GOK-u, kto może korzystać. Nie ma w Przywidzu żadnej świetlicy. Związek Wędkarski również ma trudności.
2. Radny Mirosław Olszewski – My jako stowarzyszenie mamy złożone w Urzędzie Gminy, kopie KRS, NIP-u, REGON-u. Mamy podpisaną umowę użyczenia. Płaci nam Urząd za szkolenia, za akcje ratownicze. Jesteśmy obciążani za wodę i ścieki. Gmina korzysta z naszego samochodu pożarniczego. Jest strona internetowa OSP. Na oficjalnej stronie Urzędu Gminy jest link do najciekawszych stron i jest strona OSP w Przywidzu i mówi się, że my nie mamy złożonych dokumentów. Mój link został wyrzucony ze strony Urzędu Gminy, dlatego, że cenzura wyrzuciła OSP, bo Olszewski źle się wypowiadał na temat władzy.

Poinformował, że w Pruszczu w dniu 12.02. o godz. 10-tej jest Powiatowy Turniej Gry w Baškę.

Wniosek mój jest: by nie obciążać podatkami dodatkowymi mieszkańców gminy, jeśli zapłacony jest GOK, czy szkoła. Dlaczego mieszkańcy mają płacić za salę.

Mieszkańcy spoza gminy niech płacą.

ad.7. Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XX zwyczajnej sesji Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: G. Pożoga